



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

№ 3043

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чернишом Олегом Миколайовичем, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Чернишом Олегом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – f11ad406-445f-4cdc-b837-bdb34bcdcf1b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стадлером А.В.

Черниш Олег Миколайович (далі – суб'єкт декларування) – станом на 31.12.2016 займав посаду Члена Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.04.2019 № 7-28-0.21-795/20-19); Головного сервісного центру МВС України (від 02.04.2019 № 31/9547); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 04.04.2019 № 1943/7670-26-19/20.4.2); Міністерства юстиції України (від 01.04.2019 № 12646/7663-26-19/19.1.1); комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 08.04.2019 № 062/14-5455 (И-2019)); Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 07.06.2019 № 6694-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку (Сувідська сільська рада, Вишгородський р-н, Київська обл.) загальною площею 1 202 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, ним не отримано Державний акт на право власності на земельну ділянку, що знаходиться в садівничому товаристві "Вишневий", та не сплачував членські внески, а тому вважав, що його виключено із членів товариства.

Проте, відповідно до інформації з Державного земельного кадастру суб'єкту декларування на праві власності належить земельна ділянка (Сувідська сільська рада, Вишгородський р-н, Київська обл.) загальною площею 1 202 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED]. Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз повідомлено, що ймовірна мінімальна ринкова вартість земельної ділянки в Сувідській сільській раді Вишгородського району Київської області загальною площею 1 202 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], для ведення підсобного сільського господарства може становити 520 459,00 гривень.

Таким чином, недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 520 459,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про земельну ділянку, що належать йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на загальну суму 520 459,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про легковий автомобіль Mitsubishi Outlander 2.4, 2008 року випуску, що належить йому на праві власності вказав дату набуття права 30.01.2008.

Відповідно до інформації отриманої від Головного сервісного центру МВС України дата набуття права відповідно до довідки-рахунку 29.01.2008.

2.2. Суб'єкт декларування при зазначені відомостей про легковий автомобіль Hyundai Elantra, 2014 року випуску, що належить йому на праві власності в графі "Ідентифікаційний номер" вказав номерний знак транспортного засобу, а вартість на дату набуття у власність – 5 000,00 гривень.

Відповідно до відомостей отриманих від Головного сервісного центру МВС України та інформації з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, ідентифікаційний номер транспортного засобу – ██████████, вартість на дату набуття у власність – 234 333,33 гривні.

Таким чином, недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 229 333,33 гривні.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права, ідентифікаційний номер та вартість транспортних засобів, що належать йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на загальну суму 229 333,33 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин, який спричинив видаток на придбання транспортного засобу у розмірі 5 000,00 гривень. Проте, відповідно до відомостей отриманих від Головного сервісного центру МВС України та інформації отриманої з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України вартість транспортного засобу становила 234 333,33 грн, про що зазначено у підпункті 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення.

Крім того, суб'єктом декларування не зазначено відомості про правочин, що спричинив припинення права власності на транспортний засіб.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді,

на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про видаток та правочин, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 749 792,33 грн (пункт 1 та підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Hyundai Elantra, 2014 року випуску, що належить йому на праві власності, зазначивши вартість на дату набуття у власність 5 000,00 гривень. Відповідно до відомостей отриманих від Головного сервісного центру МВС України та інформації з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України вартість транспортного засобу становила 234 333,33 грн, про що зазначено у підпункті 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чернишом Олегом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – f11ad406-445f-4cdc-b837-bdb34bcdf1b), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: земельну ділянку, що належать йому на праві власності, дату набуття права, ідентифікаційний номер та вартість транспортних засобів, що належать йому на праві власності, видаток та правочин, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при визначенні вартості транспортного засобу, який належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

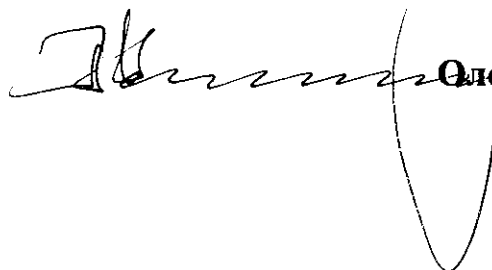
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Черниша Олега Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 13 вересня 2019 року