



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

13.09.2019

Київ

1/3046

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чопенком Ярославом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чопенком Ярославом Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 728eес31-2f57-4ba4-a00d-24e17c4ce555) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.11.2018 № 2839 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чопенком Ярославом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду Харківської області", від 18.01.2019 № 70 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чопенком Ярославом Вікторовичем, суддею Апеляційного суду Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Чопенко Ярослав Вікторович (далі - суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Апеляційного суду Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий, п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1 та 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Єдиний реєстр адвокатів України, Єдиний реєстр нотаріусів України;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Головного управління Держпраці у Харківській області (від 12.12.2018 № 16735/05-18/14450), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 10.12.2018 № 31/22886), Головного управління ДФС у Харківській області (від 12.12.2018 № 30691/9/20-40-08-04-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 11.12.2018 № 4553/24510-26-18/20.4.1), Національного банку України (від 10.12.2018 № 25-0006/65754), Національного антикорупційного бюро України (від 20.12.2018 № 0412-221/46875), Генеральної прокуратури України (від 18.12.2018 № 27/1-806вих-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.12.2018 № 6615/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 11.12.2018 № 10/01/36765, від 27.12.2018 № 10/01/38240, від 15.01.2019 № 10/01/909), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 14.12.2018 № 5316/10.4-09), Печерського районного у м. Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у м. Києві (від 15.12.2018 № 7055/16.08-09), Міністерства юстиції України (від 16.01.2019 № 1917/24790-26-18/19.1.1), Міністерства соціальної політики України

(від 17.12.2018 № 1520/0/111-18/202), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 17.12.2018 № 7-28-0.21-13058/2-18), Пенсійного фонду України (від 14.12.2018 № 42225/04-22, від 27.12.2018 № 44017/04-22), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 07.12.2018 № 603-17-12/19125), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 10.12.2018 № 40-302-11/8358-18), Департаменту реєстрації Харківської міської ради (від 14.12.2018 № 4903/0/50-18, від 28.12.2018 № 5109/0/50-18), Головного управління державної міграційної служби України в Харківській області (від 13.12.2018 № 6301.6.4-28858/63.3-18), Державного агентства рибного господарства України (від 10.12.2018 № 3-6.3-5/7545-18), комунального підприємства "Харківське міське бюро технічної інвентаризації" (від 22.12.2018 № 14753/04-13), Апеляційного суду Харківської області (від 10.12.2018 № 04-33/05-06/86116/2018), Фонду державного майна України (від 12.12.2018 № 10-16-25384), надану на письмові запити Національного агентства;

письмові пояснення, надані суб'єктом декларування (від 21.12.2018 (вх. № 05/259/19 від 02.01.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок, який належить йому на праві спільної власності.

Відповідно до статті 120 Земельного кодексу України до особи, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення. Якщо жилий будинок, будівля або споруда розміщені на земельній ділянці, що перебуває у користуванні, то в разі набуття права власності на ці об'єкти до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому ж обсязі, що були у попереднього землекористувача.

1.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру загальною площею 70,7 м<sup>2</sup>, за адресою: [REDACTED], м. Харків, у графі "Реєстраційний номер" – "Не відомо", яка належить йому на праві спільної сумісної власності з 18.10.2012.

Відповідно до копії свідоцтва про право власності на житло, наданого суб'єктом декларування, реєстраційний номер квартири – ██████████.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про користування земельною ділянкою, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Suzuki SX-4, 2010 року випуску, у графі "Дата набуття права" – 20.01.2011.

Відповідно до копії Акту прийому-передачі транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, дата набуття права 27.01.2011.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на транспортний засіб, який є його власністю, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про володіння ним акціями відкритого акціонерного товариства "Миргородський сироробний комбінат" у кількості 742 штук номінальною вартістю 0,25 грн.

Загальна вартість акцій, відомості про які зазначено у декларації, становить 185,50 гривень.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань 14.09.2007 внесено запис про державну реєстрацію припинення ВАТ "Миргородський сироробний комбінат" за судовим рішенням у зв'язку з визнанням її банкрутом.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він з 1996 року володіє акціями відкритого акціонерного товариства "Миргородський сироробний комбінат" (код ЄДРПОУ 00446823) та знає про те, що підприємство припинило діяльність.

Відповідно до частини п'ятої статті 88 Закону України "Про акціонерні товариства" ліквідація акціонерного товариства вважається завершеною, а товариство таким, що припинилося, з дати внесення до Єдиного державного реєстру запису про проведення державної реєстрації припинення товариства в результаті його ліквідації.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" декларації зазначив недостовірні відомості про наявність у нього акцій, які відрізняються від достовірних на суму 185,50 грн, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 11 "Доходи, в тому числі подарунки" декларації

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати у розмірі 108 005,00 гривень.

Проте згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу – 101) в розмірі 118 233,64 грн, джерелом якого є акціонерне товариство "Харківобленерго" (код ЄДРПОУ 00131954). Розмір доходу не відповідає задекларованому.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 228,64 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у розмірі 112,00 гривень.

Проте згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб член сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді призів переможцям та призерам спортивних змагань (ознака доходу – 160) в розмірі 112,00 грн, джерелом якого є первинна профспілкова організація акціонерної компанії "Харківобленерго" (код ЄДРПОУ 22633390).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 112,00 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді індексації за рішенням суду щодо несвоєчасної виплати грошового утримання військослужбовця в розмірі 84 185,00 гривень.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії постанови Харківського апеляційного адміністративного суду по справі № 820/828/16 від 22.06.2016, який постановив виплатити індексацію заробітної плати та компенсацію втрати частини грошових доходів за період з 22.04.2014 по 14.05.2015 у зв'язку з порушенням термінів виплати заробітної плати, стягнутої за рішенням суду, в розмірі 84 134, 20 грн.

Відповідно до пояснень суб'єкт декларування помилково зазначив в декларації суму такого доходу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 50,80 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 10 391,44 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 12 "Грошові активи" декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього грошових активів у розмірі 50, 00 гривень.

Відповідно до пункту 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року;

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у нього грошових активів, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, які не підлягали відображенню в декларації, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про здійснений у звітному періоді правочин, а саме відомості про користування транспортним засобом, інформація про який зазначена в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 - 9 частини першої цієї статті.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 06.02.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становила 1 762,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 10 576,94 грн (пункт 3, підпункти 4.1 – 4.3, пункту 4 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 8 – 10, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Чопенком Ярославом Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 728eec31-2f57-4ba4-a00d-24e17c4ce555), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: користування земельною ділянкою, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, дату набуття права на транспортний засіб, який є його власністю, наявність у нього акцій, розмір доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), наявність у нього грошових активів, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, не зазначивши відомості про здійснений у звітному періоді правочин, а саме про користування транспортним засобом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

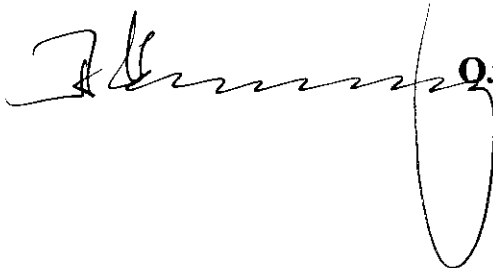
Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.



3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Чопенка Ярослава Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 13 вересня 2019 року