



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

17.10.2019

Київ

№ 3392

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гончарем Олександром Сергійовичем, суддею Апеляційного суду Запорізької області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Гончарем Олександром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9880ff81-5e16-4142-ac1c-23995f5beeel) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 30.11.2018 № 2857 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гончарем Олександром Сергійовичем, суддею Апеляційного суду Запорізької області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Івчук Л.В. На виконання рішення Національного агентства від 04.10.2019 № 3265 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції для підготовки проектів рішень щодо результатів здійснення повної перевірки декларацій" проект рішення про повну перевірку декларації підготовлений уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В.

Гончар Олександр Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Апеляційного суду Запорізької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий, п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1, 4 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.12.2018 № 10/01/37831, від 02.01.2019 № 10/01/41), Головного сервісного центру МВС України (від 26.12.2018 № 31/22667), Регіонального сервісного центру МВС України в Запорізькій області (від 04.01.2019 № 31/8-125, № 31/8-126), Національного банку України (від 21.12.2018 № 25-0006/68078), Державної архітектурно – будівельної інспекції України (від 21.12.2018 № 40-302-11/8717-18), Головного управління Держпродспожвслужби в Запорізькій області (від 19.12.2018 № 06-11-16/8130), Головного управління Держпраці у Запорізькій області (від 21.12.2018 № 08/02.6-18/10111), Міністерства юстиції України (від 20.12.2018 № 4698/25298-26-18/20.4.2, від 09.01.2019 № 882/25253-26-18/19.1.), Міністерства соціальної політики України (від 21.12.2018 № 1546/0/111-18/20), Державного агентства рибного господарства України (від 17.12.2018 № 3-6.3-5/7724-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 19.12.2018 № 6780/20/4/02 - 2018), Пенсійного фонду України (від 21.12.2018 № 43442/04-22, від 04.01.2019 № 426/04-22), Фонду державного майна України (від 20.12.2018 № 10-16-26177), Головного управління ДФС в Запорізькій області (від 27.12.2018 № 47479/10/08-01-13-01-23), Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради (від 20.12.2018 № 01-17/01/3558),

Генеральної прокуратури України (від 26.12.2018 № 27/1-841вих-18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.12.2018 № 7-28-0.21-13451/2-18), Національного антикорупційного бюро України (від 03.01.2019 № 0412-221/283), ДП "Національні інформаційні системи" (від 20.12.2018 № 5395/10.1-09), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства від 19.12.2018 № 41-01/63657/18.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Запоріжжя, яка з 17.02.2003 належить йому та членам сім'ї (дружині, дочці – [REDACTED] на праві спільної власності, не вказавши відомості про право користування цим об'єктом нерухомості члена сім'ї (дочки – [REDACTED]).

Відповідно до положень частини першої статті 182 Цивільного кодексу України право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації.

Частиною першою статті 4 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" (в редакції, яка діяла на дату набуття права) визначалося, що обов'язковій державній реєстрації підлягають речові права, у тому числі право власності, на нерухоме майно, що знаходиться на території України, фізичних та юридичних осіб, держави, територіальних громад, іноземців та осіб без громадянства, іноземних юридичних осіб, міжнародних організацій, іноземних держав.

Відповідно до частини 5 Прикінцевих положень цього Закону до створення єдиної системи органів реєстрації прав, а також до формування Державного реєстру прав у складі державного земельного кадастру реєстрація об'єктів нерухомості здійснювалася комунальними підприємствами бюро технічної інвентаризації.

Частиною четвертою статті 334 Цивільного кодексу України визначено, що право власності на нерухоме майно виникає з дня реєстрації права.

Суб'єктом декларування надана копія договору купівлі-продажу квартири від 17.02.2003 та витягів про реєстрацію права власності на нерухоме майно, згідно з якими датою прийняття рішення про державну реєстрацію та внесення

Орендним підприємством "Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації" запису про реєстрацію права власності суб'єкта декларування та членів його сім'ї на цю квартиру є 23.04.2003.

Дата набуття права власності суб'єкта декларування та членів його сім'ї на згадану квартиру – 23.04.2003 підтверджується відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно.

Право користування члена сім'ї (дочки – [REDACTED]) цим об'єктом нерухомості виникло в силу положень, передбачених частиною першою статті 156 Житлового кодексу України, частиною четвертою статті 29 Цивільного кодексу України, відомості про нього підлягали відображенню у декларації.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлові приміщення першого поверху (літера [REDACTED]) загальними площами 7,2 м² та 7,6 м², розташовані за адресою: [REDACTED], м. Запоріжжя, реєстраційний номер майна – [REDACTED], вартістю 6 032,00 грн та 6 354,00 грн відповідно, які з 29.08.2006 належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності з частками у праві – по 2% кожний.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) з 09.09.2006 є співвласником нежитлового приміщення [REDACTED] загальною площею 335,7 м², розташованого на першому поверсі (літера [REDACTED]) будинку [REDACTED], м. Запоріжжя, з часткою у праві власності – 1/25, або 4%. Реєстраційний номер майна – [REDACTED]. Право власності члена сім'ї (дружини) виникло на підставі договорів купівлі-продажу [REDACTED]. Співвласником приміщення є Територіальна громада м. Запоріжжя в особі Запорізької міської ради.

Суб'єкт декларування пояснив, що у 2006 році дружина придбала два нежитлових приміщення, розташованих за адресою: [REDACTED], м. Запоріжжя, які були об'єднані та зареєстровані за одним номером. Оскільки дружина придбавала приміщення за двома договорами, зазначив у декларації їх окремими об'єктами нерухомості.

На підтвердження достовірності зазначених відомостей суб'єктом декларування надана копія договору купівлі-продажу [REDACTED] згідно з яким членом його сім'ї (дружиною) набуто у власність нежитлове приміщення – кабінет [REDACTED] загальною площею 7,6 м², яке є 1/50 частиною нежитлового приміщення [REDACTED] першого поверху (літера [REDACTED]) будинку [REDACTED], м. Запоріжжя, що становить 2% у праві власності на нього.

Згідно з пунктом 1.7 договору продаж об'єкта нерухомості вчинено за 7 624,80 гривень.

Крім того, суб'єктом декларування надана копія договору купівлі-продажу [REDACTED], згідно з яким членом його сім'ї (дружиною) набуто у власність нежитлове приміщення – кімната [REDACTED] загальною площею 7,2 м²,

яке є 1/50 частиною нежитлового приміщення [REDACTED] першого поверху (літера [REDACTED]) будинку [REDACTED], м. Запоріжжя, що становить 2% у праві власності на нього.

Згідно з пунктом 1.7 цього договору продаж об'єкта нерухомості вчинено за 7 238,40 гривень.

Суб'єкт декларування вказав відомості про вартість об'єктів без урахування розміру податку на додану вартість.

Відповідно до витягів про реєстрацію права власності на нерухоме майно, наданих суб'єктом декларування, Орендним підприємством "Запорізьке міжміське бюро технічної інвентаризації" 09.09.2006 здійснено реєстрацію права власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) на нежитлові приміщення, розташовані за адресою: [REDACTED] м. Запоріжжя, як на один об'єкт нерухомості з номером [REDACTED], який є часткою приміщення [REDACTED] за цією адресою. Підставою для реєстрації права стали договори купівлі-продажу [REDACTED].

У Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, відомості до якого внесені 17.11.2014, цьому об'єкту присвоєно номер [REDACTED].

За таких обставин декларуванню підлягали відомості про об'єкт нерухомості – нежитлове приміщення загальною площею 335,7 м², реєстраційний номер [REDACTED] або [REDACTED], розташоване за адресою: [REDACTED], м. Запоріжжя, яке з 09.09.2006 належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) з розміром частки 4%, співвласником якого є Запорізька міська рада. Відповідно до умов договорів купівлі-продажу від 29.08.2006 вартість частки нежитлового приміщення, яка належить члену сім'ї (дружині), становить 14 863,20 гривень.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості серед іншого включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним та членами сім'ї (дружиною, дочкою) права власності на об'єкти нерухомості, вартість об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, не вказавши відомості про співвласника цього майна, а також право користування члена сім'ї (дочки) на об'єкт нерухомості, який належить на праві спільної власності йому та іншим членам сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що він декларує відомості про гараж, загальною площею 24 м², розташований за адресою: [REDACTED], м. Запоріжжя, на земельній ділянці кадастровий номер [REDACTED], який повністю побудований з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або члена його сім'ї, при цьому вказавши власником цього об'єкта Запорізьку міську раду (код ЄДРПОУ 04053915).

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина є членом гаражного кооперативу [REDACTED], розташованого за адресою: [REDACTED], м. Запоріжжя, та користувачем гаражу [REDACTED], який побудований за їх спільні кошти, але право власності на нього не зареєстровано у встановленому законом порядку. У декларації відомості про площу гаражу – 23,85 м² округлив до 24 м². На підтвердження надав копію членської книжки, виданої на ім'я дружини як володаря гаражу [REDACTED] площею 23,85 м². Також пояснив, що при зазначенні відомостей про те, що власником об'єкта є Запорізька міська рада, керувався тим, що об'єкт розташований на земельній ділянці, власником якої є рада.

Згідно з підпунктом 2¹ частини першої статті 46 Закону об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які: належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України, розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права, повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї, вважаються об'єктами незавершеного будівництва.

Таким чином, у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно об'єкта незавершеного будівництва, який належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги підпункту 2¹ пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобілі – VOLKSWAGEN PASSAT та DAEWOO LANOS D4, які належать на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей Регіонального сервісного центру в Запорізькій області МВС України, автомобіль VOLKSWAGEN PASSAT, відомості про який зазначені у декларації, належить на праві власності суб'єкту декларування, а DAEWOO LANOS D4 – члену його сім'ї (дружині).

Незважаючи на те, що транспортні засоби придбано суб'єктом декларування і членом його сім'ї (дружиною) під час їх перебування у шлюбі, у декларації підлягають відображенню відомості на підставі правовстановлюючих документів.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на транспортні засоби, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1–2.2, 5, 7–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при зазначенні відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), про що зазначено у підпункті 1.2 пункту 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гончарем Олександром Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9880ff81-5e16-4142-ac1c-23995f5beeel), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дати набуття ним та членами сім'ї (дружиною, дочкою) права власності на об'єкти нерухомості, вартість об'єкта нерухомості, який перебуває у члена сім'ї (дружини) на праві спільної часткової власності, стосовно об'єкта незавершеного будівництва, який

належить члену сім'ї (дружині), тип права на транспортні засоби, які є його та члена сім'ї (дружини) власністю, не вказавши відомості про співвласника об'єкта нерухомості, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), а також про право користування члена сім'ї (дочки) на об'єкт нерухомості, який належить на праві спільної власності йому та іншим членам сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 2, 2¹, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при зазначенні відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

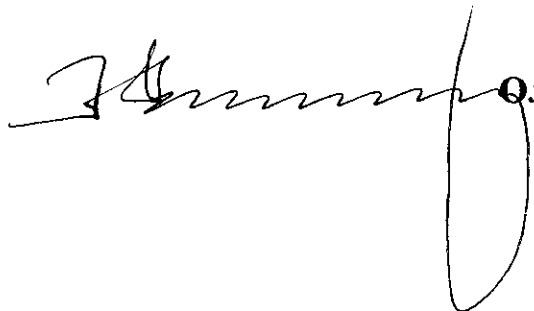
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Гончара Олександра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 60
засідання Національного агентства
від 17 лютого 2018 року