НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

17.10.2019 № 3419

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чиж Оксаною Василівною, депутатом Калинівської селищної ради Васильківського району Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Чиж Оксаною Василівною (унікальний ідентифікатор документа – 8c886b0d-e501-49cd-b161-6394356a209a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 22.09.2017 № 766 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чиж Оксаною Василівною, депутатом Калинівської селищної ради Васильківського району Київської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – заступником керівника Департаменту – керівником першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Козловським А.С.

Чиж Оксана Василівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – депутат Калинівської селищної ради Васильківського району Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції від 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб);

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (від 02.11.2017 № 25-0006/75037), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 01.11.2017 № 31/14202), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 21.11.2017 № 7-28-0.21-18132/2-17), Пенсійного фонду України (від 15.11.2017 № 36093/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 07.11.2017 № 18239/9/26-15-13-04-16), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.11.2017 № 10/01/25130), Міністерства юстиції України (від 23.11.2017 № 22199-0-26-17/19.1, від 11.12.2017 № 48181/22199-0-26-17/19), Комунального підприємства Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації" (від 04.12.2017 № 1411);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та копіях підтверджуючих документів.

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про місце роботи та посаду – директор ФОП "Чиж", а також категорію посади – третя категорія, та відомості

про те, що займає посаду з відповідальним та особливо відповідальним становищем.

Разом з тим, відповідно до статті 45 Закону, декларацію зобов'язані подавати особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у тому числі депутати місцевих рад.

Отже, Чиж О.В. є суб'єктом декларування як депутат Калинівської селищної ради Васильківського району Київської області, про що вона не відобразила у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації. Разом з цим, відповідно до статті 50 Закону зазначена посада не відноситься до посад з відповідальним та особливо відповідальним становищем.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подавати декларацію, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості – квартирою за адресою: [redacted], с. Калинівка, Васильківський р-н, Київська обл., яка відповідно до розділу 2.1 декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив, що зазначений об'єкт нерухомості не приватизований та надав копію технічного паспорту, відповідно до якого він має право на зазначений об'єкт нерухомості.

Зазначена інформація підтверджується листом Комунального підприємства Київської обласної ради "Західне бюро технічної інвентаризації".

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна: вид об'єкта – гараж, загальною площею 83 м^2, дата набуття права 21.09.2013, реєстраційний номер [redacted], що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкту декларування на праві власності належить об'єкт нерухомості, а саме вид об'єкта – земельна ділянка, загальною площею 83 м^2, дата набуття права 05.11.2013, кадастровий номер [redacted].

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив, що вид об'єкта – гараж зазначив помилково, оскільки у нього в наявності земельна ділянка з цільовим призначенням – для будівництва індивідуальних гаражів.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вид та дату набуття права на об'єкт нерухомого майна, не вказавши право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Фольксваген Кадді 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [redacted], який належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [redacted].

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Камаз 55111 1990 року випуску, ідентифікаційний номер [redacted], який належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [redacted].

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність об'єктів для декларування в цьому розділі.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування протягом звітного року нараховано/виплачено дохід у вигляді:

"соціальних виплати з відповідних бюджетів" у загальному розмірі 1 653,60 гривень. Джерелом зазначеного доходу є Управління соціального захисту населення Васильківської районної державної адміністрації Київської області (код ЄДРПОУ 03193809);

"інших доходів" у загальному розмірі 3 000,00 гривень. Джерелом зазначеного доходу є Калинівська селищна рада (код ЄДРПОУ 04359873);

"доходу, виплаченого самозайнятій особі" у загальному розмірі 213 928,00 гривень. Джерелом зазначеного доходу є суб'єкт декларування (податковий номер 2621520789).

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив, що відомості про доходи не збереглись після подання декларації та надав довідку про суми виплачених доходів та утриманих податків з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків для заповнення податкової декларації про майновий стан і доходи/декларації про доходи та витрати осіб, які звернулись за призначенням житлових субсидій від 23.03.2017 яку він отримав для внесення відомостей про доходи у декларацію.

Разом з цим суб'єкт декларування надав копії листів від 29.04.2017, 30.04.2017 (скріншоти електронних листів) та повідомлення з персонального кабінету від 03.05.2017, в яких повідомляв Національне агентство про те, що відомості у розділі 11 декларації не збереглися та просив надати можливість подати виправлену декларацію.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноваження в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час проведення повної перевірки декларації, поданої Чиж Оксаною Василівною, депутатом Калинівської селищної ради Васильківського району Київської області, не проводилася.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чиж Оксаною Василівною (унікальний ідентифікатор документа – 8c886b0d-e501-49cd-b161-6394356a209a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подавати декларацію, вид та дату набуття права об'єкта нерухомого майна, реєстраційні номери транспортних засобів, не вказавши право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, отриманий дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366^1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилось.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Чиж Оксану Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 60
засідання Національного агентства
від 17 жовтня 2019 року