



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

20.09.2019

№3148

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування за 2016 рік, поданої Безбахом Яковим Яковичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Безбахом Яковом Яковичем (унікальний ідентифікатор документа – b47a9e26-d89d-48e3-a900-2f11d2effd58) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Безбах Яків Якович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 15.05.2019 № 31/10318), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.05.2019 № 7-28-0.21-1091/20-19, 17.05.2019 № 7-28-0.21-1207/20-19), Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19252/11222-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 10.05.2019 № 2696/11220-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", Київський науково-дослідний інститут судових експертиз (від 22.05.2019 № 6545-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 30.05.2019 № 30-05).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 54 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер "не застосовується", що належить йому на праві спільної власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, загальна площа зазначеної квартири складає 53,7 м<sup>2</sup>, реєстраційний номер

██████████.

Суб'єкт декларування надав копію свідоцтва про право власності на житло та витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно, які підтверджують відомості з зазначеного реєстру.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 800 м<sup>2</sup>, кадастровий номер "не застосовується", що належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, кадастровий номер зазначеної земельної ділянки [REDACTED].

Суб'єкт декларування надав копію витягу з державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності, що підтверджує зазначені вище відомості.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 869 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], яка розташована за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, Підгородненська міська рада, [REDACTED] дата набуття права 30.12.1999, що належить йому на праві власності.

Зазначені відомості підтверджуються витягом з Державного земельного кадастру та листом Головного Управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що при заповненні декларації користувався витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно в якому відомості про зазначену земельну ділянку відсутні. Вказаною земельною ділянкою не користується, правовстановлюючі документи відсутні. Разом з цим, суб'єкт декларування надав копію витягу з Державного земельного кадастру, в якому наявні відомості про зазначену земельну ділянку.

Згідно з відомостями, наданими листом Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, встановити вартість на дату набуття, зазначеного об'єкту нерухомості, не надається можливим.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 800 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], яка розташована за адресою: Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, Підгородненська міська рада, [REDACTED], дата набуття права 05.07.2010, що належить члену сім'ї на праві власності.

Зазначені відомості підтверджуються витягом з Державного земельного кадастру та листом Головного Управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що при заповненні декларації зазначив усі відомості, надані членом сім'ї. Вказаною земельною ділянкою не користується, правовстановлюючі документи відсутні. Разом з цим, суб'єкт декларування надав копію витягу з Державного земельного кадастру, в якому наявні відомості про зазначену земельну ділянку.

Згідно з відомостями, наданими листом Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, встановити вартість на дату набуття, зазначеного об'єкту нерухомості, не надається можливим.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про загальну площу, реєстраційний та кадастровий номери об'єктів нерухомості, об'єкти нерухомого майна, що належать йому та члену його сім'ї на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Деу Нексія 1997 року випуску, ідентифікаційний номер "не застосовується", який належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України та копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб ВАЗ 21063, 1992 року випуску, ідентифікаційний номер "не застосовується", який належить йому на праві власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру транспортних засобів МВС України та копії свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, наданого суб'єктом декларування, ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи розміром 164 846,00 грн, джерело доходу [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

Суб'єкт декларування надав копію довідки з місця роботи, що підтверджує зазначені в реєстрі відомості.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді відшкодування витрат, на здійснення депутатських повноважень розміром 169 871,00 грн, джерело доходу Управління справами Апарату Верховної Ради України.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерело зазначеного доходу – Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

Суб'єкт декларування надав копію довідки з місця роботи, що підтверджує зазначені в реєстрі відомості.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді:

– соціальних виплат з відповідних бюджетів (ознака доходу 128), розміром 12 402,00 грн, джерело доходу – Управління Пенсійного фонду України в Самарському районі м. Дніпропетровська (код ЄДРПОУ 21908732);

– соціальних виплат з відповідних бюджетів (ознака доходу 128), розміром 12 402,00 грн, джерело доходу – Лівобережне об'єднане управління Пенсійного фонду України в м. Дніпрі (код ЄДРПОУ 40380265);

– суми пенсій або щомісячного довічного грошового утримання (ознака доходу 184), розміром 2 657,00 грн, джерело доходу – Управління Пенсійного фонду України в Самарському районі м. Дніпропетровська (код ЄДРПОУ 21908732);

– суми пенсій або щомісячного довічного грошового утримання (ознака доходу 184), розміром 2 685,00 грн, джерело доходу – Лівобережне об'єднане управління Пенсійного фонду України в м. Дніпрі (код ЄДРПОУ 40380265);

– виплати чи відшкодування, яка здійснюється професійними спілками своїм членам (ознака доходу 167), розміром 400,00 грн, джерело доходу – Первинна організація профспілки трудящих металургійної і гірничодобувної промисловості України (код ЄДРПОУ 25913523);

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив, що звернувся до зазначених управлінь для отримання відомостей про зазначені доходи, однак у зв'язку з їх реорганізацією відповіді не отримав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 546,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дохід та джерело отриманого ним доходу, що відрізняються від достовірних на суму 30 546,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 30 546,00 грн (підпункти 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 30 546,00 грн (підпункти 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Безбахом Яковом Яковичем (унікальний ідентифікатор

документа – b47a9e26-d89d-48e3-a900-2f11d2effd58), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно загальної площі, реєстраційного та кадастрового номеру об'єктів нерухомості, об'єктів нерухомого майна, що належать йому та члену його сім'ї на праві власності, реєстраційного номеру транспортних засобів, доходу та джерела отриманого ним доходу, чим не дотримав пункту 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Безбаха Якова Яковича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

  
Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 55  
засідання Національного агентства  
від 20 вересня 2019 року