



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.09.2019

№ 3757

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гелетеєм Валерієм Вікторовичем, начальником Управління державної охорони України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Гелетеєм Валерієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 63a20a03-788c-4349-a06a-534f831cae1f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 11.05.2019 № 1331 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Гелетей Валерій Вікторович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – начальник Управління державної охорони України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 27.03.2019 № 31/8659), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.03.2019 № 7-28-0.21-615/20-19, від 09.04.2019 № 7-28-0.21-756/20-19), Міністерства юстиції України (від 29.03.2019 № 12395/7110-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 28.03.2019 № 1668/7202-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 12.04.2019 № 062/14-5814 (И-2019)), Пенсійного фонду України (від 10.04.2019 № 10974/04-22), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 07.06.2019 № 6493-19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 05.04.2019 № б/н, від 08.05.2019 № б/н).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у рядку "Тип посади", зазначив – "Посада державної служби", а у рядку "Категорія посади", зазначив – категорія "А".

Суб'єкт декларування відповідно до Указу Президента України від 15.10.2014 № 810/2014 "Про призначення В. Гелетея начальником Управління державної охорони України" був призначений на посаду начальника Управління державної охорони України.

Згідно з абзацом першим статті 11 Закону України "Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб, Управління державної охорони України є державним правоохоронним органом спеціального призначення.

Відповідно до пункту 17 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього закону не поширюється на осіб рядового і начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоюється спеціальні звання, якщо інше не передбачене законом.

Так, Указом Президента України від 20.08.2008 № 738/2008 "Про присвоєння військового звання" генерал-лейтенанту Гелетею Валерію Вікторовичу присвоєно військово звання генерал-полковника.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про [REDACTED] (сина), як члена сім'ї.

Проте, суб'єкт декларування у поясненнях наданих до Національного агентства повідомив, що відомості до декларації про члена сім'ї були внесені ним помилково, оскільки під час заповнення декларації він був не обізнаний, щодо визначення – "член сім'ї" відповідно до статті 1 Закону України "Про запобігання корупції". Також суб'єкт декларування повідомив, що син проживає зі своєю сім'єю окремо та не пов'язаний з ним спільним побутом.

Відповідно до статті 1 Закону, членами сім'ї суб'єкта декларування вважаються у випадку наявності сукупності таких ознак: як спільне проживання, пов'язаність спільним побутом та наявність взаємних прав та обов'язків із суб'єктом декларування. Це не стосується лише дружини/чоловіка суб'єкта декларування, які є членами сім'ї незалежно від наявності зазначених ознак, а також осіб, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, але взаємні права і обов'язки яких не мають характеру сімейних. За відсутності хоча б однієї із вказаних ознак для цілей декларування не вважаються членами сім'ї суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.2. "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї (сина), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 000 м², дата набуття права 09.01.2014, яка розташована за адресою: с. Синяк, Мукачівський р-н, Закарпатська обл., що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа зазначеної земельної ділянки 1 010 м², дата набуття права 10.01.2014.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 1 000 м², яка розташована за адресою: с. Синяк, Мукачівський р-н, Закарпатська обл., що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа зазначеної земельної ділянки 1 010 м².

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок загальною площею 286 м², який розташований за адресою: [REDACTED], м. Київ, що належить йому на праві оренди від 30.06.2010.

Згідно з копією договору про надання у користування приміщення відпочинку у будинку відпочинку Державного управління справами від 02.11.2010, наданого суб'єктом декларування датою набуття права оренди зазначеного будинку 02.11.2010, загальна площа якого становить 286,7 м².

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, загальною площею 600 м², яка розташована за адресою: [REDACTED], м. Бровари, Київська обл., що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з копією Державного акта на право власності на земельну ділянку, її загальна площа становить 643 м².

3.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок за адресою: [REDACTED], м. Київ, що належить йому на праві власності.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив про те, що зазначений будинок розташований на земельній ділянці кадастровий номер [REDACTED], яка належить на праві оренди ЗАТ "Київгума", разом з цим на даний момент вирішується питання щодо виділення земельної ділянки для обслуговування житлового будинку та господарських будівель.

Відповідно до статті 120 Земельного кодексу України до особи, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності

на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення. Якщо жилий будинок, будівля або споруда розміщені на земельній ділянці, що перебуває у користуванні, то в разі набуття права власності на ці об'єкти до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому ж обсязі, що були у попереднього землекористувача.

3.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дві земельні ділянки, а саме: земельна ділянка кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 22 м², яка розташована за адресою: [REDACTED], м. Бровари, Київська обл., цільове призначення – для ведення особистого селянського господарства та земельна ділянка кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 22 м², яка розташована за адресою: [REDACTED], м. Бровари, Київська обл., цільове призначення – для будівництва та обслуговування жилого будинку, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині).

Зазначені відомості підтверджуються витягом з Державного земельного кадастру.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив про те, що зазначеними земельними ділянками користуються близькі особи, з моменту оформлення права власності пройшов значний період часу у зв'язку з чим член сім'ї (дружина) помилково не повідомила про їх наявність.

Разом з цим суб'єкт декларування надав копії Державних актів на право власності на земельні ділянки та копію договору купівлі продажу земельних ділянок [REDACTED], що зареєстрований в реєстрі за [REDACTED], відповідно до якого вартість на дату набуття у власність за дві земельні ділянки становить 8 927,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 927,00 гривень.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права та загальну площу об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині), не вказавши право користування земельною ділянкою, на якій розташований належний йому житловий будинок, земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), що відрізняються від достовірних на суму 8 927,00 грн (підпункт 2.6), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий Ленд Ровер Ренж Ровер, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями, наданими Головним сервісним центром МВС України назва та модель зазначеного транспортного засобу Land Rover Range Rover, реєстраційний номер [REDACTED].

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий Мерседес бенс, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями, наданими Головним сервісним центром МВС України назва та модель зазначеного транспортного засобу Mercedes-Benz G 63 AMG, реєстраційний номер [REDACTED].

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий Ауди Q7, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві оренди.

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України, назва та модель зазначеного транспортного засобу Audi Q7, реєстраційний номер [REDACTED].

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про назву, модель та ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому на праві власності та користування чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи, розміром 707 026,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до копії довідки про доходи Управління державної охорони України наданої суб'єктом декларування, джерелом зазначеного доходу є Управління державної охорони України (код ЄДРПОУ 00037478).

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді пенсії, розміром 148 304,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до копії довідки про доходи Пенсійного фонду України, суб'єкт декларування перебував на обліку в Головному управлінні Пенсійного фонду України в м. Київ (код ЄДРПОУ 42098368).

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи, розміром 75 000,00 грн, зазначивши дружину джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір зазначеного доходу становить 40 800,00 грн, джерело – ТОВ "Туристичне агентство "СКАЙ ЛАЙН" (код ЄДРПОУ 31108635).

Суб'єкт декларування надав копію довідки з місця роботи члена сім'ї (дружини), що підтверджує відомості з зазначеного реєстру та повідомив, що відомості про розмір доходу зазначив зі слів дружини, підтверджуючі документи під час заповнення декларації були відсутні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 34 200,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), що відрізняється від достовірних на суму 34 200,00 грн (підпункт 5.3), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 14.03.2018 подав декларацію за 2017 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 43 127,00 грн (підпункт 3.6 пункту 3, підпункт 5.3 пункту 5 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гелетеєм Валерієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 63a20a03-788c-4349-a06a-534f831caelf), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану посаду, члена сім'ї (сина), дату набуття права та загальну площу об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині), назву, модель та ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому на праві власності та користування, джерело доходу отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), а також не вказавши право користування земельною ділянкою, на якій розташований належний йому житловий будинок, земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав пункту 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

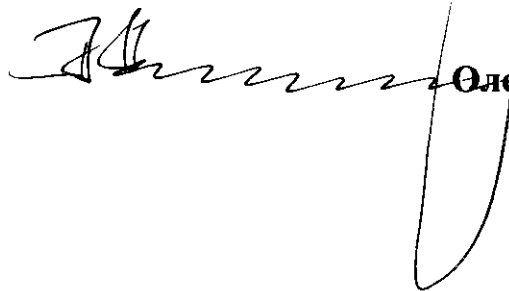
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Гелетея Валерія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 20 Вересня 2019 року