



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.09.2019

№3166

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Іваровським Дмитром Володимировичем, інспектором роти № 2 батальйону № 4 управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Іваровським Дмитром Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – d095f927-1161-4d50-b9de-a006e89f460a) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.06.2018 № 1256 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Іваровським Дмитром Володимировичем, інспектором роти № 2 батальйону № 4 управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції, на підставі інформації, отриманої від Головного управління ДФС у Харківській області", від 03.08.2018 № 1594 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" та від 17.08.2018 № 1785 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Іваровським Дмитром Володимировичем, інспектором роти № 2 батальйону № 4 управління патрульної поліції у Харківській області Департаменту патрульної поліції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Літинським С.І., уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Головіним С.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Барабаш Ю.В.

Іваровський Дмитро Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймав посаду інспектора роти № 2 батальйону № 4 управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (у редакції станом на 13.10.2017).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 09.07.2018 № 3731/20/4/02-2018), Департаменту захисту економіки Національної поліції України (від 29.08.2018 № 6437/39/119/01-2018, від 18.09.2018 № 1078 4/39/04-2018), Департаменту патрульної поліції Національної поліції України (від 12.09.2018 № 10285/Н1/5/05-2018), Управління патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції (від 27.08.2018 № 7985/41/14/03-2018, № 7996/41/14/03-2018, від 08.10.2018 № 9445/41/14/03-2018), Управління кадрового забезпечення Головного управління Національної поліції в Харківській області Національної поліції України (від 21.08.2018 № 5616/119-12/01-2018), Генеральної прокуратури України (від 20.08.2018

№ 05/09/2-50вих-18), Прокуратури Харківської області (від 28.08.2018 № 05/4-14вих18, від 14.09.2018 № 17/1-386-18), Національного антикорупційного бюро України (від 27.08.2018 № 0443-221/31902), Національного банку України (вх. № 03/33059 від 10.07.2018), Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану (від 17.07.2018 № 4451/16.08-09), Пенсійного фонду України (від 09.07.2018 № 22573/04-22), Головного управління ДФС у Донецькій області (від 12.07.2018 № 29403/10/05-99-13-06), Головного відділу по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Управління Служби безпеки України в Харківській області (від 17.09.2018 № 70/14-4925), Державної служби України з питань праці (від 05.07.2018 № 5308/3/5.2-ДП-18, від 11.07.2018 № 2286/01-05-8.3/18, від 09.07.2018 № 01-12/3836, від 06.07.2018 № 1787/01-06, від 09.07.2018 № 07-21/15-10/4727, 09.07.2018 № 08-11/3446, від 09.07.2018 № 01-22-09/2936-18, від 09.07.2018 № 01-06/3991, від 05.07.2018 № 07-07/2341, від 10.07.2018 № 471/6.05, від 10.07.2018 № 08/02.6-20/5321, від 18.07.2018 № 5126-16/04), Головного сервісного центру МВС України (від 06.07.2018 № 31/10990), Міністерства соціальної політики України (від 23.08.2018 № 1263/0/111-18/11), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 25.07.2018 № 7-28-0.21-8115/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 13.07.2018 № 10/01/21759), ДП "Національні інформаційні системи" (від 11.07.2018 № 3080/1 0.4-09), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 13.07.2018 № 211/01-16), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 05.09.2018.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про зареєстроване місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Шахтарськ, [REDACTED].

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією сторінок його паспорту, він зареєстрований за адресою: Донецька обл., м. Шахтарськ, [REDACTED].

1.2. Суб'єкт декларування зазначив "Тип посади" – "Посада державної служби", "Категорія посади" – "Б".

Пунктом 17 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на осіб рядового

і начальницького складу правоохоронних органів та працівників інших органів, яким присвоюються спеціальні звання, якщо інше не передбачено законом.

Згідно з інформацією, наданою Управлінням патрульної поліції в Харківській області Департаменту патрульної поліції, суб'єкту декларування присвоєно спеціальне звання "лейтенант поліції".

Відповідно до статті 17 Закону України "Про Національну поліцію" суб'єкт декларування є поліцейським.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) суб'єкта декларування та членів його сім'ї, зареєстроване місце проживання, а також місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію, місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про зареєстроване місце проживання та свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна (квартиру за адресою: Донецька обл., м. Шахтарськ, [REDACTED], [REDACTED]), який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання, а також не зазначив інформацію щодо права користування об'єктом нерухомості (квартирою за адресою: м. Харків, [REDACTED]), в якому він фактично проживав як внутрішньо переміщена особа.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 62,4 м² за адресою: м. Харків, [REDACTED], [REDACTED], дата набуття права 20.02.2016, що належить йому на праві власності, відобразивши у полі "Інформація щодо прав на об'єкт" відсоток, % – "не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна суб'єкту декларування на праві власності (частка 100%) належить квартира за вказаною адресою, дата прийняття рішення про державну реєстрацію –

18.04.2017, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у нього на іншому праві користування, а також дату набуття ним та відсотковий розмір права власності, стосовно квартири, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 103 660,00 грн, відобразивши себе джерелом такого доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, за 2017 рік суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати у сумі 104 074,61 грн від Департаменту патрульної поліції (код ЄДРПОУ 40108646), що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки щодо отримання ним доходів від 27.08.2018.

У своїх поясненнях зазначив, що дана розбіжність виникла у зв'язку з арифметичною помилкою.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати, які відрізняються від достовірних на суму 414,61 грн (пункт 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на квартиру вартістю на дату набуття 1 040 021,00 грн, відомості про яку відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді,

на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не зазначивши правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на квартиру, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на суму 414,61 грн (пункт 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 19.01.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 414,61 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 2.2, 4 – 10, 12, 13, 15 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Іваровським Дмитром Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – d095f927-1161-4d50-b9de-a006e89f460a), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: зареєстроване місце проживання; свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у нього на іншому праві користування; дату набуття ним та відсотковий розмір права власності, стосовно квартири, що належить йому на праві власності, джерело та розмір отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати, та правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на квартиру, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

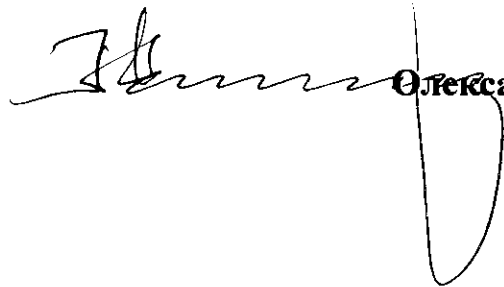
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Іваровського Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 20 Вересня 2019 року