



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.09.2019

Київ

№ 3176

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лісняк Вікторією Володимирівною, суддею Криничанського районного суду Дніпропетровської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лісняк Вікторією Володимирівною, суддею Криничанського районного суду Дніпропетровської області (унікальний ідентифікатор документа – 701a60f4-9e31-4363-a962-44d81cdd79fc) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженими особами – головним спеціалістом відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кондратьєвим Сергієм Дмитровичем та головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Пшеняником Віталієм Петровичем.

Лісняк Вікторія Володимирівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Криничанського районного суду Дніпропетровської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також суму річного доходу, задекларованого фізичною особою в податковій декларації про майновий стан і доходи; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Міністерства юстиції України від 18.03.2019 № 10283/6096-26-19/19.1.1, Міністерства юстиції України від 06.03.2019 № 1284/4960-26-19/20.4.2, Головного сервісного центра МВС України від 05.03.2019 № 31/8316, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 13.02.2019 № 31397, № 31398, Криничанського районного суду Дніпропетровської області від 20.03.2019 № 02-14/9/2019, ПАТ "Укртелеком" від 17.04.2019 № 49-вих-80С310-2019, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/19267/19 від 18.03.2019, 09/20948/19 від 25.03.2019).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить Ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкта декларування, відповідно до постанови Верховної Ради України від 16.04.2011 № 1279-VI "Про обрання суддів", обрано безстроково на посаду судді Криничанського районного суду Дніпропетровської області.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях повідомив, що місце фактичного проживання члена сім'ї (чоловіка), станом на 31.12.2016 року співпадало з місцем його реєстрації.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив реєстраційний номер житлового будинку розташованого за адресою: [REDACTED] смт Кринички, Криничанський р-н, Дніпропетровська обл., що належить йому на праві власності.

Згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED]

2.3. Суб'єкт декларування зазначив загальну площу земельної ділянки 500 м² кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа земельної ділянки 502 м².

2.4. Суб'єкт декларування зазначив гараж загальною площею 20,5 м² розташований за адресою: ██████████ с/мт Кринички, Криничанський р-н, Дніпропетровська обл., що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності.

Згідно договору купівлі-продажу комплексу від 24.03.2013, наданого суб'єктом декларування, об'єкт нерухомості зазначено як комплекс та має загальну площу 29 м².

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, яким на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, загальну площу земельної ділянки, що належить йому на праві власності, вид та загальну площу об'єкта нерухомого майна, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування зазначила відомості про акції у ПАТ "Укртелеком (код ЄДРПОУ 21560766), якими володіє член її сім'ї (чоловік), дата набуття права 01.01.2001, в графі "кількість" – "член сім'ї не надав інформацію", в графі "номінальна вартість" – 765 грн.

Відповідно до листа ПАТ "Укртелеком" від 17.04.2019 № 49-вих-80С310-2019 станом на 31.12.2016 номінальна вартість однієї акції ПАТ "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 21560766) становила 0,25 грн.

На запит Національного агентства стосовно підтвердження номінальної вартості вказаних цінних паперів суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначила, що у 2001 році її чоловік ██████████ працював у Дніпропетровській філії ВАТ "Укртелеком" інженером. У цьому ж році, як працівник ВАТ "Укртелеком" він придбав акції зазначеної юридичної особи на загальну суму 765 грн у кількості 3 060 шт. та на підтвердження своїх слів надала відповідні документи.

Водночас, такі пояснення не підлягають врахуванню з наступних підстав.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону у декларації

зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів.

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" акція має номінальну вартість, установлену в національній валюті. Номінальна вартість – це вартість, яку номінально має один пай статутного фонду акціонерного товариства. Виходячи з визначення номінальної вартості цінних паперів, у декларації має відображатися кількість цінних паперів та номінальна вартість одного цінного паперу.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" декларації зазначила недостовірні відомості про номінальну вартість акцій та не зазначила їх кількість, що належали члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) у ПАТ "Укртелеком (код ЄДРПОУ 21560766), чим порушила вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

Водночас, відповідно до частини сьомої статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь – які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи у розмірі 29 0881,00 грн, де джерелом доходу зазначив сам себе.

Відповідно до витягу з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків джерелом доходу є ТУ ДСА в Дніпропетровській області.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (чоловіка) у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи у розмірі 86 604,00 грн, де джерелом доходу зазначив члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до витягу з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків джерелом доходу є Криничанська селищна рада.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела доходу отримані ним та членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2, 2.2, 4-6, 8-10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" декларації за 2016 рік зазначила відомості про акції у ПАТ "Укртелеком (код ЄДРПОУ 21560766), якими володіє член її сім'ї (чоловік), дата набуття права 01.01.2001, в графі "кількість" – член сім'ї не надав інформацію, в графі "номінальна вартість" – 765 грн.

Відповідно до листа ПАТ "Укртелеком" від 17.04.2019 № 49-вих-80С310-2019 станом на 31.12.2016 номінальна вартість однієї акції ПАТ "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 21560766) становила 0,25 грн.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Лісняк Вікторією Володимирівною (унікальний ідентифікатор документа – 701a60f4-9e31-4363-a962-44d81cdd79fc), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, яким на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, загальну площу земельної ділянки, що належить йому на праві власності, вид та загальну площу

об'єкта нерухомого майна, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, номінальну вартість, кількість акцій, що належали члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) у ПАТ "Укртелеком, джерела доходу отримані ним та членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки номінальної вартості, кількості акцій.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

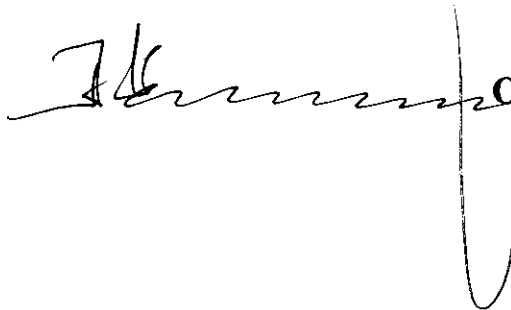
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Лісняк Вікторію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 20 вересня 2019 року