



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.09.2019

№ 3189

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плісом Геннадієм Володимировичем, першим заступником голови Київської міської державної адміністрації, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), 2016 рік, поданої Плісом Геннадієм Володимировичем, (унікальний ідентифікатор документа – c768182b-9ff5-462e-bb34-5050c166f9d4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Пліс Геннадій Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – перший заступник голови Київської міської державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.05.2019 № 7-28-0.21-1101/20-19 та від 17.05.2019 № 7-28-0.21-1204/20-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 16.05.2019 № 31/10354), Міністерства юстиції України (від 17.05.2019 № 2910/11357-26-19/20.4.2 та від 20.05.2019 № 19242/11355-26-19/19.1.1), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 12.06.2019 № 10/02/13944);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 19.06.2019 та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про свою посаду, обравши позначку "Так" у полі "Чи належить ваша посада до посад з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством?".

Разом з цим відповідно до розпорядження Київського міського голови від 27.01.2016 № 42 суб'єкта декларування було призначено першим заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Також посада, яку займає суб'єкт декларування, не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 та зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.07.2016 за № 987/29117.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про займану посаду.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), розташованого за адресою: м. Київ, [REDACTED], власником якого є член сім'ї (син), що знаходиться у нього та члена сім'ї (дружини) на праві користування.

Суб'єкт декларування пояснив, що станом на 31.12.2016 квартира є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, а також місцем проживання члена сім'ї (дружини).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що знаходяться у суб'єкта декларування та членів його сім'ї на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна в інше право користування, вартість майна на дату набуття його у користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та члена його сім'ї (дружини) на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (мотоцикл (мопед)) марки КТМ, модель 1190, що належить йому на праві власності, відобразивши дату набуття права – 30.05.2014.

Разом з цим, згідно з копіями угоди купівлі-продажу від 06.05.2014 та акту прийому-передачі від 06.05.2014, наданими суб'єктом декларування, він прийняв мотоцикл від продавця (набув право власності на нього) 06.05.2014.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (мотоцикл (мопед)) марки КТМ, модель 250 ЕХС, що належить йому на праві власності, відобразивши дату набуття права – 09.12.2014.

Разом з цим, згідно з копією рахунка-фактури від 08.12.2014 серія ВІА № 257283, наданою суб'єктом декларування, він набув право власності на мотоцикл 08.12.2014.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить суб'єкту декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають дату набуття його у власність. Відомості про транспортні засоби зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним транспортних засобів у власність, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, джерелом якого є ТОВ "Абріс-інвест" (код ЄДРПОУ 31280357), відобразивши розмір цього доходу – 452 000,00 гривень.

Разом з цим, згідно з копією звіту брокера від 29.12.2016, наданою ним, Товариство з обмеженою відповідальністю "Абріс-інвест" (код ЄДРПОУ 31280357), за рахунок та в інтересах суб'єкта декларування, уклало біржові контракти, за якими здійснило продаж належних суб'єкту декларування цінних паперів на загальну вартість 471 000,00 гривень.

Отже, отриманий суб'єктом декларування дохід від продажу цінних паперів становить 471 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що внаслідок здійснення ТОВ "Абріс-інвест" продажу на біржі належних йому акцій, його інвестиційний прибуток склав 452 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 19 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав. Такі відомості включають дані про розмір доходу.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого (нарахованого) ним доходу, які відрізняються від достовірних на суму 19 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вчинений ним видаток.

Разом з цим, згідно з поясненнями суб'єкта декларування та доданої до них копією видаткової накладної від 15.03.2016 № 53, ним придбано мотоцикл марки КТМ, модель 690 SMC-R за ціною 226 582,00 гривні. Також ним було подано відповідне повідомлення про суттєві зміни у його майновому стані та зазначені відповідні відомості у розділі 6 декларації.

Оскільки станом на 01.01.2016 прожитковий мінімум для працездатних осіб становив 1 378,00 грн, то 50 прожиткових мінімумів для працездатних осіб становило 68 900,00 гривень

Водночас, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначені відомості про вказаний мотоцикл вартістю 226 582,00 гривні.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про видатки, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає право власності на рухоме майно, яке зазначено у пункті 3 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вчинений ним видаток, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному вебсайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на загальну суму 19 000,00 грн (пункт 4 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7-10, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Плісом Геннадієм Володимировичем, (унікальний ідентифікатор документа – c768182b-9ff5-462e-bb34-5050c166f9d4), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Внести зміни до графи "Посада" позиції 81 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та до графи "Посада" позиції 62 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.06.2019 № 1721, виключивши слова "Апарату виконавчого органу Київської міської ради" та символи "("і")".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та члена його сім'ї (дружини) на праві користування; дати набуття ним транспортних засобів у власність; розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; вчинений ним видаток, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

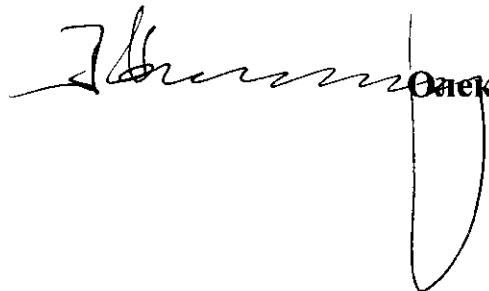
5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Пліса Геннадія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 20 вересня 2019 року