



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.09.2019

Київ

Б 3194

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рибчинським Євгеном Юрійовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Рибчинським Євгеном Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – d13a5fa4-1b93-4274-83ca-00fb08ffce0d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Куценком С.О.

Рибчинський Євген Юрійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 05.02.2019 № 7-28-0.21-1032/2-19, від 14.02.2019 № 7-28-0.21-1410/2-19), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 18.02.2019 № 31/2301), Міністерства юстиції України (від 13.02.2019 № 779/2779-26-19/20.4.1, від 08.02.2019 № 4899/2796-26-19/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 06.02.2019);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 01.03.2019 № 856/409 (вх. № 09/16528/19 від 07.03.2019), від 01.03.2019 № 857/40 (вх. № 09/16527/19 від 07.03.2019), від 09.04.2019 (вх. № 09/31085/19 від 17.04.2019).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так", а на запитання "Категорія посади (заповніть, якщо це Вас стосується)" у полі "Тип посади" обрав позначку "Посада державної служби", у полі "Категорія посади" – обрав позначку "А".

У 2014 році на позачергових виборах народних депутатів України суб'єкта декларування обрано народним депутатом України, дата набуття депутатських повноважень – 27 листопада 2014 року.

Пунктом 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" (в редакції станом на 31.12.2015) визначено, що дія цього закону не поширюється на народних депутатів України.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про членів сім'ї (синів):
[REDACTED] року народження; [REDACTED]
[REDACTED] року народження; [REDACTED] року народження.

Проте зазначені відомості не підлягали декларуванню, оскільки суб'єкт декларування пояснив, що [REDACTED]
[REDACTED] року народження, [REDACTED] року постійно проживають в США разом з членом сім'ї (дружиною).

Відповідно до статті 1 Закону, членами сім'ї суб'єкта декларування вважаються особи у випадку наявності сукупності таких ознак: спільне проживання, пов'язаність спільним побутом та наявність взаємних прав та обов'язків із суб'єктом декларування. Це не стосується лише дружини/чоловіка суб'єкта декларування, які є членами сім'ї незалежно від наявності зазначених ознак, а також осіб, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, але взаємні права і обов'язки яких не мають характеру сімейних.

За відсутності хоча б однієї із вказаних ознак для цілей декларування особи не вважаються членами сім'ї суб'єкта декларування. Отже, зважаючи на зміст абзацу п'ятнадцятого частини першої статті 1 Закону, щоб особа для цілей

декларування вважалася членом сім'ї суб'єкта декларування, вона повинна проживати спільно із суб'єктом декларування, а також одночасно бути пов'язаною спільним побутом та взаємними правами і обов'язками із ним.

Враховуючи отримані від суб'єкта декларування пояснення, обов'язку зазначати в декларації синів як членів сім'ї у нього не було.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про членів сім'ї (синів), чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500 м², за адресою: Київська область, Обухівський район, с. Красне Перше, [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 12.07.2005. Вартість на дату набуття права власності та за останньою грошовою оцінкою становить 1,00 гривня.

На підтвердження задекларованих відомостей суб'єктом декларування надано копію Державного акта на право власності на земельну ділянку [REDACTED], відповідно до якої, земельна ділянка набута на підставі рішення Печерського районного суду м. Києва від 12.07.2005.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування, зазначення вартості об'єкта 1,00 грн є технічної помилкою, так як із правовстановлюючих документів встановити вартість майна неможливо, а його оцінка не проводилась.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1,00 гривня.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 905 м², за адресою: Київська область, Обухівський район, с. Красне Перше, [REDACTED], яка належить йому на праві власності, дата набуття права 12.07.2005. Вартість на дату набуття права власності та за останньою грошовою оцінкою становить 1,00 гривня.

На підтвердження задекларованих відомостей суб'єктом декларування надано копію Державного акта на право власності на земельну ділянку [REDACTED], відповідно до якої, земельна ділянка набута на підставі рішення Печерського районного суду м. Києва від 12.07.2005.

Відповідно до пояснень, наданих суб'єктом декларування, зазначення вартості об'єкту 1,00 грн є технічної помилкою, так як із правовстановлюючих документів встановити вартість майна неможливо, а його оцінка не проводилась.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1,00 гривня.

3.3. Суб'єкт декларування використав позначку "Не застосовується" щодо реєстраційного номера земельної ділянки загальною площею 4 340,00 м², яка знаходиться за адресою: Київська область, Рокитнянський район, с. Бирюки, [REDACTED] та належить йому на праві власності.

На підтвердження задекларованих відомостей суб'єктом декларування надано копію договору купівлі-продажу від 29.05.2006, відповідно до якого, суб'єктом декларування дійсно набута земельна ділянка загальною площею 4 340,00 м², з них 2 500,00 м² для будівництва та обслуговування житлового будинку та 1 840,00 м² для ведення підсобного господарства, без зазначення кадастрового номера.

Проте, згідно з відомостями з Державного земельного кадастру та копій Державних актів, наданих Державною службою України з питань геодезії, картографії та кадастру на запит Національного агентства, суб'єкту декларування на праві власності за зазначеною адресою належить дві окремі земельні ділянки, а саме:

земельна ділянка загальною площею 1 840,00 м² набута на підставі договору купівлі-продажу від 29.05.2006, кадастровий номер [REDACTED]

земельна ділянка загальною площею 2 500,00 м² набута на підставі договору купівлі-продажу від 29.05.2006, кадастровий номер [REDACTED]

Таким чином, відомості про дві окремі земельні ділянки підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві користування члену сім'ї (дружині), у зв'язку із розміщенням на ній житлового будинку, який розташований за адресою: [REDACTED] Easton, СТ (Кеннентикут, Істон, [REDACTED]).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття права власності на земельні ділянки та характеристики земельних ділянок, які належать йому на праві власності, про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві користування, які відрізняються від достовірних на суму 2,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про цінне рухоме майно, яке належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату

набуття у власність яких не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року (160 000,00 грн).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Вартість задекларованого цінного рухомого майна не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, тому не підлягали відображенню у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації.

Таким чином, у розділі 5 "Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо цінного рухомого майна, яке належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єктом декларування зазначено відомості про легковий автомобіль Mercedes-BENZ GL550 2007 року випуску, дата набуття права 15.11.2007, ідентифікаційний номер [REDACTED] який належить члену сім'ї (дружині).

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України на запит Національного агентства, та договору купівлі-продажу, наданого суб'єктом декларування, зазначений легковий автомобіль має ідентифікаційний номер [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єктом декларування зазначено відомості про корпоративні права члена сім'ї (дружини), а саме частку у статутному капіталі ТОВ "Рибчинський і сини" (код ЄДРПОУ 35982722) в розмірі 31%, що становить 20 475,00 грн у грошовому вираженні.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) станом на 31.12.2017 розмір статутного капіталу ТОВ "Рибчинський і сини" (код ЄДРПОУ 35982722) становив 52 500,00 грн у грошовому вираженні. Таким чином, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) належала частка у статутному капіталі ТОВ "Рибчинський і сини" у розмірі 39%.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо розміру частки члена сім'ї (дружини) у статутному капіталі ТОВ "Рибчинський і сини", чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

7. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єктом декларування зазначено, що у нього чи членів його сім'ї відсутні об'єкти для декларування в цьому розділі.

Згідно з відомостями з ЄДР станом на 31.12.2017 члену сім'ї (дружині) належала частка у статутному капіталі ТОВ "Рибчинський і сини" (код ЄДРПОУ 35982722) в розмірі 39%.

Суб'єкт декларування пояснив, що: "на момент реєстрації Товариства в чинному законодавстві України вимог щодо зазначення інформації про бенефіціарних власників не було. В зв'язку з тим, що будь-яка діяльність у Товариства відсутня, а жодних рішень щодо визначення бенефіціарних власників не приймалося, тому інформація для внесення до розділу 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" у суб'єкта декларування відсутня."

Такі пояснення не підлягають врахуванню, оскільки зважаючи на визначення поняття кінцевого бенефіціарного власника (контролера) в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення", член сім'ї суб'єкта декларування

(дружина) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ТОВ "Рибчинський і сини".

Відповідно до пункту 2 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів" юридичні особи, зареєстровані до набрання чинності цим Законом, зобов'язані подати державному реєстратору відомості про свого кінцевого бенефіціарного власника (контролера), у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) їх засновника (учасника), якщо засновник (учасник) – юридична особа, або про відсутність такого кінцевого бенефіціарного власника (контролера) упродовж десяти місяців з дня набрання чинності цим Законом.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не вказавши юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якого є член його сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

8. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

8.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 250 396,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2017 рік, зазначену суму доходу суб'єкт декларування отримав від Управління справами Верховної Ради України (код ЄДРПОУ 20064120).

8.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді роялті у розмірі 59 559,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2017 рік, суму доходу у вигляді роялті у розмірі 12 058,81 грн суб'єкт декларування отримав від Державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" (код ЄДРПОУ 31025266).

Інші доходи у вигляді роялті, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2017 рік, суб'єкт декларування не отримував.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відповідно до Договору про передачу виключних авторських прав суб'єкт декларування передав права на музичний твір, розмір винагороди за передачу прав становив 47 500,00 грн, проте підтвердних документів не надав.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 47 500,19 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела та розмір, отриманих ним доходів, які відрізняються від достовірних на суму 47 500,19 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 27.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 47 502,19 грн (підпункти 3.1, 3.2 пункту 3, підпункт 8.2 пункту 8 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 4, 7, 10, 12-16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, встановлено порушення суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону (пункт 5 розділу I цього рішення).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рибчинським Євгеном Юрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – d13a5fa4-1b93-4274-83ca-00fb08ffce0d), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, стосовно членів сім'ї (синів); про вартість на дату набуття права власності на земельні ділянки та характеристики земельних ділянок, які належать йому на праві власності, про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві користування; про цінне рухоме майно, яке належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; про ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; про розмір частки члена сім'ї (дружини) у статутному капіталі підприємства; про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина); про джерела та розмір отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості корпоративних прав, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

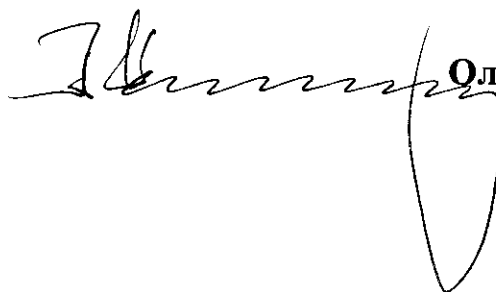
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Рибчинського Євгена Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 20 вересня 2019 року