



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.09.2019

№ 3194

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Собківим Ярославом Мар'яновичем, суддею Київського апеляційного адміністративного суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Собківим Ярославом Мар'яновичем (унікальний ідентифікатор документа – 836460bd-bf66-4b71-8137-6ac064316273).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Собків Ярослав Мар'янович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду судді Київського апеляційного адміністративного суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.03.2019 № 1296/4943-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1779/2-19, від 13.03.2019 № 7-28-0.21-2354/2-19), Міністерства юстиції України (від 04.03.2019 № 8721/4945-26-19/19.1.3), Головного сервісного центру МВС України (від 05.03.2019 № 31/8312), Державної фіскальної служби України (від 25.02.2019 № 4131/5/99-99-08-02-02-16), ТОВ "Евростандарт" (від 25.03.2019 № 1), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 10.07.2019 № 3793-19), Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (від 18.03.2019 № 412-011), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 26.03.2019, від 31.03.2019 та від 22.05.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування вказав "Тип посади" – "Посада державної служби", "Категорія посади" – "В".

Також на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування відповідно до постанови Верховної Ради України від 08.10.2009 № 1634-VI "Про обрання суддів" призначений безстроково на посаду судді Київського апеляційного адміністративного суду.

Пунктом 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" визначено, що дія цього Закону не поширюється на суддів.

Відповідно до статті 52 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" суб'єкт декларування є суддею.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив інформацію про право користування члена сім'ї (сина) квартирою за адресою: м. Київ, [REDACTED], [REDACTED], в якій він зареєстрований, що підтверджується наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією довідки про реєстрацію місця проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про нежитлову будівлю загальною площею 190,4 м² за адресою: Львівська область, м. Стрий, [REDACTED] дата набуття права 29.07.2013, що належить йому на праві власності (частка 0,04%), обравши в полі "Вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування" позначку "Не відомо".

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією договору дарування від 29.07.2013, вартість на дату набуття вказаної нежитлової будівлі становить 378 163,00 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 378 163,00 гривні.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 44,7 м² за адресою: Львівська область, м. Жидачів, [REDACTED], [REDACTED], дата набуття права 31.08.1993, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності (частки 20% та 40%), не відобразивши відомості про усіх співвласників.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, а також згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією свідоцтва про право власності, вказана квартира належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині) (20%), [REDACTED] (20%), [REDACTED] (20%) та [REDACTED] (40%).

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000 м², яка розташована за адресою: Львівська область, м. Жидачів, [REDACTED], дата набуття права 26.03.2009, кадастровий номер [REDACTED], що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, у полях "Вартість на дату набуття", "Вартість за останньою оцінкою" обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію".

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією договору дарування земельної ділянки від 11.02.2008, вартість на дату набуття вказаної земельної ділянки становить 26 805,57 гривень.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкти нерухомості (квартиру, гараж, житловий будинок та земельну ділянку), що належать йому та члену сім'ї (дружині), відобразивши у полях "Інформація щодо прав на об'єкт" тип права – "Власність, 1%".

Згідно з інформацією, що внесена до правовстановлюючих документів, які надав суб'єкт декларування, та відомостей, отриманих з державних реєстрів та баз даних, вказані об'єкти нерухомості (квартира, гараж, житловий будинок та земельна ділянка) належать йому та дружині на праві приватної власності частками 100%.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: право користування члена сім'ї (сина) квартирою, в якій він зареєстрований; вартість нежитлової будівлі на дату набуття, що належить йому на праві власності; про усіх співвласників квартири, що належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині); відсотковий розмір права власності, стосовно квартири, гаража, житлового будинку та земельної ділянки, що належать йому та члену сім'ї (дружині), які відрізняються від достовірних на суму 378 163,00 грн (підпункт 2.2 пункту 2 цього розділу), не вказавши відомості про вартість на дату набуття земельної ділянки, що належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Під час заповнення відомостей про вартість на дату набуття земельної ділянки, що належить члену сім'ї (дружині), обрав позначку "Член сім'ї не надав інформацію" відповідно до вимог частини сьомої статті 46 Закону. Однак такі відомості підлягають відображенню у декларації відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи у розмірі 150 002,00 грн, зазначивши джерелом доходу самого себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, суб'єкту декларування за 2016 рік нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 150 001,91 грн (джерело доходу – Київський апеляційний адміністративний суд, код ЄДРПОУ 34729486), що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки про отримані доходи від вказаного суду.

3.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої членом сім'ї (дружиною) за основним місцем роботи у розмірі 40 980,00 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, члену сім'ї (дружині) за 2016 рік нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 32 679,92 грн (джерело доходу – ТОВ "Евростандарт", код ЄДРПОУ 34765456), що підтверджується отриманою довідкою від вказаного товариства, наданою на запит Національного агентства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 300,92 гривень.

У поясненнях суб'єкта декларування зазначено, що доходи дружини за 2016 рік декларувалися ним на підставі наданих нею відомостей, які на сьогоднішній день у нього відсутні.

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді соціальних виплат при народженні дитини у розмірі 10 320 грн, зазначивши її джерелом доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, члену сім'ї (дружині) за 2016 рік нараховано дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 22 067,43 грн (джерело доходу – Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат, код ЄДРПОУ 22886300), що підтверджується отриманою довідкою від вказаного центру, наданою на запит Національного агентства.

У поясненнях суб'єкта декларування зазначено, що доходи дружини за 2016 рік декларувалися ним на підставі наданих нею відомостей, які на сьогоднішній день у нього відсутні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 11 747,43 гривень.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір нарахованих члену сім'ї (дружині) доходів та джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), які відрізняються від достовірних на суму 20 048,35 грн (підпункти 3.2 та 3.3 пункту 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи

відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 398 211,35 грн (підпункт 2.2 пункту 2 та підпункти 3.2 та 3.3 пункту 3 цього розділу цього рішення), що становить суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Собківим Ярославом Мар'яновичем (унікальний ідентифікатор документа – 836460bd-bf66-4b71-8137-6ac064316273), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; право користування члена сім'ї (сина) квартирою, в якій він зареєстрований; вартість нежитлової будівлі на дату набуття, що належить йому на праві власності; про усіх співвласників квартири, що належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (дружині); відсотковий розмір права власності, стосовно квартири, гаража, житлового будинку та земельної ділянки, що належать йому та члену сім'ї (дружині); розмір нарахованих члену сім'ї (дружині) доходів та джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), не вказавши відомості про вартість на дату набуття земельної ділянки, що належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

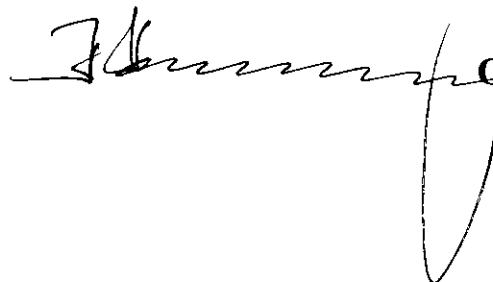
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Собківа Ярослава Мар'яновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 55
засідання Національного агентства
від 20 вересня 2019 року