



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

20.09.2019

Київ

№ 3205

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ширмою Володимиром Васильовичем, Головою Житомирської обласної ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Ширмою Володимиром Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 1c3254b9-dd3c-42fe-b26a-660465311fed) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Ширма Володимир Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – Голова Житомирської обласної ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 31.05.2019 № 31/12276), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.05.2019 № 7-28-0.21-1105/20-19 та від 20.05.2019 № 7-28-0.21-1210/20-19), Міністерства юстиції України (від 15.05.2019 № 2849/11057-26-19/20.4.1, від 20.05.2019 № 19171/11076-26-19/19.1.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 13.05.2019), Житомирської обласної ради (від 27.05.2019 № р-5-20/604), Ємільчинської районної державної адміністрації Житомирської області (від 03.06.2019 № 521), Центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій Житомирської обласної державної адміністрації та Житомирської обласної ради (від 29.05.2019 № 01-08/230), Обласного центру підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради (від 03.06.2019 № 53), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 14.06.2019 (вх. № 09/54888/19 від 21.06.2019), від 06.06.2019 (вх. № 09/52988/19 та № 09/53055/19).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" обрав позначку "Так".

Відповідно до відомостей, наданих Житомирською обласною радою, 26.09.2016 суб'єкта декларування обрано головою Житомирської обласної ради на підставі рішення обласної ради від 26.09.2016 № 369.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не відноситься до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримався вимог пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED] с. Куліші Ємільчинського району Житомирської області, загальною площею 126,6 м<sup>2</sup>, дата набуття права 21.12.2016, який належить йому на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вищезгаданий житловий будинок належить суб'єкту декларування на праві власності (100%), а дата набуття права на 08.05.2007.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку на території Великоцвілянської сільської ради Ємільчинського району Житомирської області загальною площею 2 300 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], дата набуття права 18.05.2006, яка належить йому на праві спільної власності (50%).

Відповідно до копії державного акта від 18.05.2006, наданої суб'єктом декларування, вищезгадана земельна ділянка належить суб'єкту декларування на праві власності (100%), а загальна площа – 2 340 м<sup>2</sup>.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку на території Великоцвілянської сільської ради Ємільчинського району Житомирської області загальною площею 2 300 м<sup>2</sup>, кадастровий номер

██████████, дата набуття права 18.05.2006, яка належить йому на праві спільної власності (50%).

Відповідно до копії державного акта від 18.05.2006, наданої суб'єктом декларування, вищезгадана земельна ділянка належить суб'єкту декларування на праві власності (100%).

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру за адресою: ██████████, смт Ємільчине Ємільчинського району Житомирської області, загальною площею 65,9 м<sup>2</sup>, дата набуття права 23.05.2008, реєстраційний номер ██████████, яка належить на праві спільної власності (50%) члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Реєстру речових прав на нерухоме майно вищезгадана квартира належить члену сім'ї (дружині) на праві власності (100%), реєстраційний номер ██████████, а дата набуття права 03.06.2008.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про гараж, за адресою: ██████████, смт Ємільчине Ємільчинського району Житомирської області, загальною площею 30 м<sup>2</sup>, дата набуття права 01.01.2009, який належить на праві спільної власності (50%) члену сім'ї (дружині).

Відповідно до письмового пояснення суб'єкта декларування, інформація про вказаний об'єкт нерухомості зазначена в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації помилково, адже він не прийнятий в експлуатацію та відповідно право власності на нього не зареєстроване в установленому порядку, а відповідно відомості про нього повинні відображатись у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, відомості про який не підлягають відображенню у даному розділі.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому

праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права та дату набуття права житлового будинку, який належить йому на праві власності, тип права та загальну площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, тип права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, тип права, реєстраційний номер та дату набуття права квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), гараж відомості про який не підлягають відображенню у даному розділі, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомого майна, зокрема гараж за адресою: [REDACTED] смт Ємільчине Ємільчинського району Житомирської області, загальною площею 30 м<sup>2</sup>, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) як об'єкт нерухомого майна, право власності на який не зареєстровано в установленому законом порядку.

Обґрунтування наведено в підпункті 2.5 пункту 2 цього розділу.

Відповідно до пункту 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації відображаються відомості про об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом порядку, які:

а) належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві власності відповідно до Цивільного кодексу України;

б) розташовані на земельних ділянках, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або передані їм в оренду чи на іншому праві користування, незалежно від правових підстав набуття такого права;

в) повністю або частково побудовані з матеріалів чи за кошти суб'єкта декларування або членів його сім'ї.

Таким чином, у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації суб'єкт декларування не відобразив відомості про гараж, право власності на який не зареєстровано в установленому законом порядку, чим не дотримав вимоги пункту 2<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Toyota Camry 2008 року випуску, дата набуття права 21.07.2008, який належить йому на праві спільної власності (50%).

Відповідно до Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 31.05.2019 № 31/12276, вищезгаданий транспортний засіб належить суб'єкту декларування на праві власності (100%).

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 252 258,00 грн, отриманий ним на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії довідки Житомирської обласної ради від 06.06.2019 № 11, наданої суб'єктом декларування, власником отриманого доходу (100%) є сам суб'єкт декларування.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими договорами у сумі 8 026,00 грн, отриманий ним на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії довідки Ємільчинської районної державної адміністрації Житомирської області від 28.05.2019 № 259, наданої суб'єктом декларування, власником отриманого доходу (100%) є сам суб'єкт декларування.

5.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими договорами у сумі 315,00 грн, отриманий ним на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії довідки Центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій Житомирської обласної ради, Житомирської обласної державної адміністрації від 30.05.2019 № 01-08/237,

наданої суб'єктом декларування, розмір отриманого ним доходу становить 313,46 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 1,54 гривню.

5.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими договорами у сумі 1 172,00 грн, отриманий ним на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії довідки Обласного центру підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради від 06.06.2019 № 59, наданої суб'єктом декларування, власником отриманого доходу (100%) є сам суб'єкт декларування.

5.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді пенсії у сумі 30 529,00 грн, отриманий ним на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії довідки Ємільчинського об'єднаного управління ПФУ від 04.06.2019 № 2517/03.2, наданої суб'єктом декларування, власником отриманого доходу (100%) є сам суб'єкт декларування.

5.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 78 477,00 грн, отриманий членом сім'ї (дружиною) на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та копії довідки Відділу освіти, молоді, спорту та культури Ємільчинської районної державної адміністрації Житомирської області від 06.06.2019 № 62, наданої суб'єктом декларування, власником отриманого доходу (100%) є член сім'ї суб'єкта декларування (дружина).

5.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами у сумі 300,00 грн та 236,00 грн, отриманий членом сім'ї (дружиною) на праві спільної власності (50%).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, власником отриманих доходів (100%) є член сім'ї суб'єкта декларування (дружина).

5.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами у сумі 4 980,00 грн, отриманий членом сім'ї (дружиною) на праві спільної власності (50%).

Відповідно до копії довідки Управління праці та соціального захисту населення Ємільчинської районної державної адміністрації Житомирської області, наданої суб'єктом декларування, членом сім'ї (дружиною) отримано дохід від Управління праці та соціального захисту населення Ємільчинської районної державної адміністрації Житомирської області у сумі 5 079,60 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 99,60 гривень.

5.9. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді відсотків нарахованих йому АТ КБ "ПриватБанк" у сумі 23 208,67 грн, що підтверджується довідкою АТ КБ "ПриватБанк" від 04.06.2019 № J7BPBVUFB1GG22RN, наданої суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 23 208,67 гривень.

5.10. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді відсотків нарахованих члену сім'ї (дружині) АТ КБ "ПриватБанк" у сумі 9 684,06 грн, що підтверджується довідкою АТ КБ "ПриватБанк" від 04.06.2019 № D37C638U7SDM0GQM, наданої суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 9 684,06 гривні.

5.11. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді відсотків нарахованих йому ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" у сумі 76,81 доларів США, що за курсом НБУ станом на кінець звітного періоду становило 2 088,46 грн, що підтверджується копією довідки ПАТ "Райффайзен Банк Аваль", наданою суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 2 088,46 гривень.

5.12. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді відсотків нарахованих члену сім'ї (дружині) АТ "Ощадбанк" у сумі 6 300,00 грн, що підтверджується копією довідки АТ "Ощадбанк", наданою суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 6 300,00 гривень.

5.13. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді відсотків нарахованих члену сім'ї (дружині) АТ "Ощадбанк" у сумі 334,48 доларів США, що за курсом НБУ станом на кінець звітного періоду становило 9 094,51 грн, що підтверджується копією довідки АТ "Ощадбанк", наданою суб'єктом декларування.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 9 094,51 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права на доходи отримані ним та членом сім'ї (дружиною), розмір доходів у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про відсотки, нараховані йому та члену сім'ї (дружині) установами банків, що відрізняються від достовірних на 50 476,84 грн (підпункти 5.3, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12 та 5.13 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.



6. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на рахунку у банку, зокрема АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 02143034) у сумі 130 623,00 грн, які належать йому на праві спільної власності (50%).

Відповідно до довідки АТ КБ "ПриватБанк" від 04.06.2019 № J7BPBVUFB1GG22RN, наданої суб'єктом декларування, залишок коштів на кінець звітного періоду по всіх рахунках в АТ "ПриватБанк" відкритих на ім'я суб'єкта декларування становив 132 126,47 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 1 503,47 гривні.

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на рахунку у банку, зокрема АТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 02143034) у сумі 31 803,00 грн та 16 079,00 грн, які належать на праві спільної власності (50%) члену сім'ї (дружині).

Відповідно до довідки АТ "ПриватБанк" від 04.06.2019 № D37C638U7SDM0GQM, наданої суб'єктом декларування, залишок коштів на кінець звітного періоду по всіх рахунках в АТ "ПриватБанк" відкритих на ім'я члена сім'ї (дружини) становив 58 834,81 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 10 952,81 гривні.

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на рахунку у банку, зокрема АТ "Ощадбанк" (код ЄДРПОУ 09311380) у сумі 30 000,00 грн, які належать на праві спільної власності (50%) члену сім'ї (дружині).

Відповідно до довідки АТ "Ощадбанк", наданої суб'єктом декларування, залишок коштів на кінець звітного періоду по рахунку в АТ "Ощадбанк" відкритому на ім'я члена сім'ї (дружини) становив 36 300,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 6 300,00 гривень.

6.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на рахунку у банку, зокрема АТ "Ощадбанк" (код ЄДРПОУ 09311380) у сумі 5 299,00 доларів США, які належать на праві спільної власності (50%) члену сім'ї (дружині).

Відповідно до довідки АТ "Ощадбанк", наданої суб'єктом декларування, залишок коштів на кінець звітного періоду по вищезгаданому рахунку в АТ "Ощадбанк" відкритому на ім'я члена сім'ї (дружини) становив 5 333,88 доларів США.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 34,88 долари США, що за курсом НБУ станом на кінець звітного періоду становило 948,39 гривень.

6.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про кошти, розміщені на рахунку у банку, зокрема ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" (код ЄДРПОУ 14305909) у сумі 6 335,00 доларів США, які належать йому на праві спільної власності (50%).

Відповідно до довідки ПАТ "Райффайзен Банк Аваль", наданої суб'єктом декларування, залишок коштів на кінець звітної періоду по вищезгаданому рахунку в ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" відкритий на ім'я суб'єкта декларування.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітної року.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права та залишок коштів на рахунках у банках, які належать йому та члену сім'ї (дружині), що відрізняються від достовірних на 19 704,67 грн (підпункти 6.1, 6.2, 6.3 та 6.4 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

#### 7. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про зобов'язання за договором страхування члена сім'ї (дружини) у сумі 1 000,00 доларів США, та зазначив особу, на користь якої виникло зобов'язання громадянку Ширму Ю.В., проте особою, на користь якої виникло зобов'язання повинна зазначатись юридична чи фізична особа, на користь якої мають виплачуватись відповідні кошти.

Відповідно до копії полісу страхування життя від 05.07.2007 № 11,067.236, наданої суб'єктом декларування, особою на користь якої виникло зобов'язання є ПрАТ "ГРАВЕ УКРАЇНА страхування життя" (код ЄДРПОУ 25399836).

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі

відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо особи, на користь якої виникло зобов'язання під час відображення зобов'язання за договором страхування, члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

8. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про виконання за сумісництвом роботи в Центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій Житомирської обласної державної адміністрації та Житомирської обласної ради, а також у Обласному центрі підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування у 2016 році отримував дохід від Центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій Житомирської обласної державної адміністрації та Житомирської обласної ради (ознака доходу "102"), а також від Обласного центру підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради (ознака доходу "101").

Згідно з інформацією, наданою Центром перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій Житомирської обласної державної адміністрації та Житомирської обласної ради листом від 29.05.2019 № 01-08/230, суб'єкт декларування у 2016 році дійсно працював та отримував дохід від Центру на підставі угоди цивільно-правового характеру про надання послуг з викладацької діяльності від 21.03.2016 № 108.

Відповідно до відомостей, наданих Обласним центром підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради листом від 03.06.2019 № 53, суб'єкт декларування є позаштатним викладачем цього центру з погодинною оплатою праці, який протягом 2016 року на підставі наказів Обласного центру підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради від 25.05.2016 № 58, від 24.10.2016 № 98, від 07.12.2016 № 119 про зарахування викладачів, проводив семінарські заняття та навчання за що отримував винагороду.

Відповідно до пункту 11 частини першої статті 46 Закону, у декларації, зокрема, зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної особи, в якій особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Зі змісту пояснень, наданих суб'єктом декларування листом від 06.06.2019, випливає, що він не відобразив відомості у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації оскільки, Форма електронної декларації, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.06.2016 № 3, у розділі 15 передбачає зазначення інформації про посаду чи роботу, що виконувалася або виконується за сумісництвом, зайняття посади чи роботи за сумісництвом. При цьому відповідно до Положення про умови роботи за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій, затвердженого наказом Міністерства праці, Міністерства юстиції та Міністерства фінансів України від 28.06.1993 № 43, сумісництвом вважається виконання працівником, крім своєї основної, іншої регулярної оплачуваної роботи на умовах трудового договору у вільний від основної роботи час на тому ж самому або іншому підприємстві, в установі, організації або у громадянина (підприємці, приватні особи) за наймом. Водночас, як зазначає суб'єкт декларування, в розумінні Кодексу законів про працю у нього не було трудових відносин з Центром перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ, організацій Житомирської обласної державної адміністрації та Житомирської обласної ради, а також з Обласним центром підвищення кваліфікації працівників культури, мистецтва та туризму Житомирської обласної ради, а викладацькі послуги надавалися на підставі цивільно-правових договорів.

Такі пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення з огляду на те, що відповідно до преамбули Закону цей закон визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Разом з тим Кодекс законів про працю України та Положення про умови роботи за сумісництвом працівників державних підприємств, установ і організацій стосуються лише трудових відносин.

Слід зазначити, що положення актів трудового законодавства, що містять поняття "робота за сумісництвом", не є спеціальними для виконання вимог антикорупційного законодавства для суб'єктів декларування.

Законом застосовується поняття сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, зокрема у статті 25 Закону. У диспозиції цієї статті під обмеженням щодо сумісництва та суміщення розуміється заборона займатися іншою

оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю, якщо інше не передбачено Конституцією або законами України, а також входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку (крім випадків, коли особи здійснюють функції з управління акціями (частками, паями), що належать державі чи територіальній громаді, та представляють інтереси держави чи територіальної громади в раді (спостережній раді), ревізійній комісії господарської організації), якщо інше не передбачено Конституцією або законами України.

Таким чином, поняття "сумісництво" в розрізі антикорупційних вимог та обмежень, не доцільно розглядати суто в аспекті трудових відносин.

Крім того, норма статті 46 Закону, яка є спеціальною для суб'єктів декларування, передбачає вимоги щодо зазначення відомостей про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом, зокрема, дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), при цьому поняття договору (контракту) не конкретизоване, а використовується у широкому розумінні.

Враховуючи вищезазначене, вбачається, що у розумінні Закону під визначення роботи за сумісництвом підпадає не тільки робота, яка виконується на підставі трудового договору, а і робота виконувана на підставі договорів цивільно-правового характеру.

Таким чином, у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримався вимог пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

9. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості щодо входження до керівних органів громадської організації Ємільчинська районна федерація футболу (код ЄДРПОУ 36004481) та громадської спілки Житомирська обласна федерація волейболу (код ЄДРПОУ 40963963).

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 зазначено, що суб'єкт декларування є керівником громадської організації Ємільчинська районна федерація футболу (код ЄДРПОУ 36004481) та громадської спілки Житомирська обласна федерація волейболу (код ЄДРПОУ 40963963).

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про членство в громадських об'єднаннях із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Зі змісту пояснень, наданих суб'єктом декларування листом від 06.06.2019, він не зазначив відомості про громадську організацію Ємільчинська районна федерація футболу та громадську спілку Житомирська обласна федерація волейболу оскільки не отримував від них виплат, а діяльність ним проводилася виключно на громадських засадах.

Такі пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, з огляду на наступне.

Правилами заповнення Форми декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.06.2016 № 3 (зі змінами), зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090, передбачено, що у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" суб'єкт декларування повинен задекларувати: входження до керівних, ревізійних (аудиту) чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань; членство в таких об'єднаннях (організаціях).

Інформація зазначається, якщо суб'єкт декларування займав зазначену посаду або був членом організації упродовж звітного періоду незалежно від тривалості.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданої в 2017 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на дату подання декларації.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 10.03.2017) становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 70 181,51 грн (підпункти 5.3, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12 та 5.13 пункту 5, підпункти 6.1, 6.2, 6.3 та 6.4 пункту 6 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 5, 7 - 10, 14 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

## III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ширмою Володимиром Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 1c3254b9-dd3c-42fe-b26a-660465311fed), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду, яку займає; тип права та дату набуття права житлового будинку, який належить йому на праві власності; тип права та загальну площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; тип права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; тип права, реєстраційний номер та дату набуття права квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); гараж, право власності на який не зареєстровано в установленому законом порядку; тип права на транспортний засіб, який належить йому на праві власності; тип права на доходи отримані ним та членом сім'ї (дружиною); розмір доходів у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); тип права та залишок коштів на рахунках у банках, які належать йому та члену сім'ї (дружині); тип права та залишок коштів на рахунках у банках, які належать йому та члену сім'ї (дружині); особу, на користь якої виникло зобов'язання під час відображення зобов'язання за договором страхування, члена сім'ї (дружини); та не зазначив відомості про відсотки нараховані йому та члену сім'ї (дружині) установами банків; посаду чи роботу, що виконується або виконувалася ним за сумісництвом; входження ним до керівних органів громадських організацій, чим не дотримав вимоги

пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 3, 7, 8, 9, 11 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

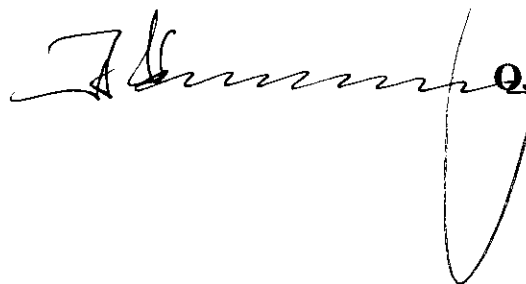
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Ширму Володимира Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 55  
засідання Національного агентства  
від 20 вересня 2019 року