



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.08.2019

Київ

№ 2680

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ревегою Олександром Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Ревегою Олександром Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 57c81561-e4da-411d-88e9-753538db923f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Ревега Олександр Васильович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованого Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Головного сервісного центру МВС України (від 12.03.2019 № 31/8439, від 21.03.2019 № 31/6-819), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.02.2019 № 7-28-0.21-1780/20-19, 11.03.2019 № 7-28-0.21-2230/20-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8374/4749-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 06.03.2019 № 1305/4916-26-19/20.4.1), ДП "Національні інформаційні системи", [REDACTED] (від 02.04.2019 № б/н), [REDACTED] (вх. № 09/26134/19 від 09.04.2019), КП "Бердичівське міжміське бюро технічної інвентаризації" Житомирської обласної ради (від 27.05.2019 № 310), ТОВ "Бердичівське АТП 11837" (від 22.03.2019 № 73), ТОВ "Ревага" (від 22.03.2019 № 11), ПП "Спецтехогляд" (від 22.03.2019 № 1), ТДВ "ШБУ № 35" (від 22.03.2019 № 19), БО "БФ Олександра Ревеги" (від 22.03.2019 № 1), ТОВ "Б.К. ГАЗ" (від 22.03.2019 № 1), ССТ "П'ятигірське" (від 19.03.2019 № 05), ТОВ "Парк культури і відпочинку" (від 02.04.2019 № 16);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (вх. від 01.04.2019 № 09/23006/19, № 09/22811/19, № 09/23027/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації:

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, розташований за адресою: [REDACTED], смт. Гришківці, Бердичівський р-н, Житомирська обл., що використовувалось ним, як зареєстроване місце проживання протягом звітного періоду.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що користується зазначеним об'єктом нерухомості без укладення правочинів, у зв'язку з чим не відобразив право користування.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1500 м², кадастровий номер [REDACTED], що належить йому на праві власності, відомості про яку відсутні в Державному земельному кадастрі.

У своїх поясненнях, суб'єкт декларування повідомив про те, що помилково зазначив відомості про зазначену земельну ділянку.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 500 м², кадастровий номер [REDACTED], земельну ділянку загальною площею 1 506 м², кадастровий номер [REDACTED], що належать йому на праві власності, відомості про які відсутні в Державному земельному кадастрі.

Суб'єкт декларування надав копії договорів купівлі-продажу від 28.06.2008, на підставі яких набув зазначені земельні ділянки та повідомив, що право власності у визначеному законом порядку не зареєстровано.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип свого права на зазначені земельні ділянки.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 86 м², що розташований за адресою: [REDACTED],

с. Окунівка, Чорноморський р-н, Автономна Республіка Крим, який належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа зазначеного будинку 42,2 м².

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив про те, що правовстановлюючі документи залишились за місцем розміщення об'єкта.

1.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельні ділянки, які належать йому на праві користування, у зв'язку із розміщенням на них об'єктів нерухомості, що перебувають у його власності, зокрема:

- нежитлова будівля з магазином, розташована за адресою: [REDACTED], м. Бердичів, Житомирська область;

- гараж, розташований за адресою: [REDACTED], смт. Гришківці, Бердичівський р-н, Житомирська область;

- нежитлова будівля – [REDACTED], розташоване за адресою: [REDACTED] с. Рея, Бердичівський р-н, Житомирська область.

Відповідно до статті 120 Земельного кодексу України до особи, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення. Якщо жилий будинок, будівля або споруда розміщені на земельній ділянці, що перебуває у користуванні, то в разі набуття права власності на ці об'єкти до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому ж обсязі, що були у попереднього землекористувача.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, площу об'єкту нерухомості, який належить йому на праві власності, право користування земельними ділянками, на яких розташовані об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно - транспортні засоби" декларації:

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Land Rover Range Rover 2008 року випуску, вказавши вартість на дату набуття – 1 027 007,00 грн та дата набуття права 22.12.2014, що належить йому на праві користування на підставі договору оренди з ТОВ "ОРАВТОБУД".

Відповідно до пункту 4.1 копії договору оренди зазначеного транспортного засобу від 27.11.2015, договір набуває чинності з моменту підписання сторонами.

Разом з цим, суб'єкт декларування надав копію звіту від 27.11.2015 № 30 про оцінку зазначеного автомобіля на замовлення ТОВ "ОРАВТОБУД", відповідно до якого його вартість на момент оцінки становить 1 057 077,00 гривень. Відомості про вартість зазначеного транспортного засобу в договорі оренди відсутня.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mercedes-Benz S-350 2011 року випуску, дата набуття права 22.12.2014, що належить йому на праві користування на підставі договору оренди з ТОВ "ОРАВТОБУД".

Відповідно до пункту 4.1 копії договору оренди зазначеного транспортного засобу від 27.11.2015, договір набуває чинності з моменту підписання сторонами.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб ПАЗ 4234 2003 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

У своїх пояснення суб'єкт декларування повідомив, що допустив механічну помилку при зазначенні ідентифікаційного номеру зазначеного транспортного засобу та надав копію технічного паспорту.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб ПАЗ 4234 2003 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], що належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України ідентифікаційний номер зазначеного транспортного засобу [REDACTED].

У своїх пояснення суб'єкт декларування повідомив, що допустив механічну помилку при зазначенні ідентифікаційного номеру зазначеного транспортного засобу та надав копію технічного паспорту.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації відобразив недостовірні відомості про дати набуття права, вартість та ідентифікаційний номер транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації:

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт незавершеного будівництва, житловий будинок за адресою: [REDACTED], м. Бердичів, Житомирська область.

Суб'єкт декларування надав копію декларації про початок виконання будівельних робіт [REDACTED], замовником яких є фізична-особа підприємець [REDACTED]

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив про те, що відомості про розпочате будівництво не зазначені у зв'язку з тим, що станом на кінець звітного періоду будівництво не завершено, право власності не набуто.

Згідно з пунктом 2¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти незавершеного будівництва, об'єкти, не прийняті в експлуатацію або право власності на які не зареєстроване в установленому законом

Таким чином, у розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва", суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про наявність об'єкту незавершеного будівництва, чим не дотримав вимоги пункту 2¹ частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про належну йому частку корпоративних прав у статутному капіталі ТОВ "РЕВЕГА" (код ЄДРПОУ 33529481) у розмірі 36,29% від загального капіталу, вказавши у полі "Вартість у грошовому вираженні" суму у розмірі 1 240 000 гривень.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування входить до переліку засновників вказаного підприємства та володіє часткою статутного капіталу ТОВ "РЕВЕГА" у розмірі 450 000,00 грн, що становить 36,29 % від загального статутного капіталу. При цьому загальний розмір статутного капіталу ТОВ "РЕВЕГА" відповідно до даних державного реєстру складає 1 240 000 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив, що розмір частки його корпоративних прав у ТОВ "РЕВЕГА" складає 36,29 % від загального капіталу, при цьому не надавши пояснення щодо точного розміру його частки у грошовому вираженні та підстав відображення у декларації загального розміру статутного капіталу підприємства.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про ТДВ "ШБУ № 35", (код ЄДРПОУ 03448540), розмір внеску до статутного фонду 41 000,00 грн,

що становить 10% від загального капіталу товариства. Проте згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016, розмір внеску до статутного фонду 41 000,00 грн. від загальної суми статутного капіталу (400 000,00 грн.) становить 10,25%.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, останнім зазначено, що інформація щодо відсоткового вираження частки в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців не вноситься та підтвердив, що розмір частки якою він володіє від загального капіталу ТДВ "ШБУ № 35" (код ЄДРПОУ 03448540) у відсотковому вираженні становить 10,25%, розбіжність була допущена арифметично.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що відповідно до пункту 15 частини другої статті 9 Закону України "Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань" інформація про розмір статутного (складеного) капіталу (пайового фонду) та розмір частки кожного із засновників (учасників) зазначається у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Враховуючи наявну інформацію яка зазначена у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 про розмір статутного капіталу ТДВ "ШБУ № 35" (код ЄДРПОУ 03448540) – 400 000,00 грн, розмір частки суб'єкта декларування – 41 000,00 грн, у суб'єкта декларування були достатні дані для визначення належної йому частки статутного капіталу у відсотковому вираженні.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про належні йому корпоративні права у ТОВ "Ревага", ТОВ "Бердичівське АТП 11837", ТДВ "ШБУ № 35", ТОВ "Добра справа АРС", ТОВ "Сервіс Оіл", ТОВ "ОР-Агро" у графі "Інформація про права на об'єкт" суб'єкт декларування вказав "Тип права: спільна власність".

Однак, згідно з відомостями, отриманими з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування є співзасновником зазначених юридичних осіб, при цьому, розмір його внеску до статутного фонду є його власністю.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір частки у грошовому та відсотковому вираженні, тип права належних йому на праві власності часток

корпоративних прав, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від надання майна в оренду розміром 1 173,00 грн, джерело доходу ТОВ "Еліта-агро Ч.В.В.".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, розмір нарахованого доходу становить 1 079,00 гривень.

Суб'єкт декларування повідомив, що зазначив дохід достовірно та надав копію податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб, і сум утриманого з них податку ТОВ "Еліта-агро Ч.В.В.", відповідно до якого сума виплаченого доходу становить 1 121,71 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 51,29 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на суму 51,29 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 12 "Грошові активи" декларації:

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи, а саме кошти, позичені третім особам, у розмірі 326 000,00 грн, у полі "Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески" вказав себе.

Суб'єкт декларування надав копію розписки від 22.01.2014 відповідно до якої [REDACTED] отримав від нього позику розміром 350 000,00 грн, яку позичальник зобов'язується повертати частковими платежами з 2016 року.

Згідно з зазначеною розпискою [REDACTED] протягом 2016 року повернув суб'єкту декларування 20 000,00 грн, таким чином розмір зобов'язання становить 330 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 4 000,00 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи, а саме кошти, позичені третім особам у розмірі 100 000,00 грн, у полі "Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески" вказав себе.

Суб'єкт декларування надав копію розписки від 30.07.2014 відповідно до якої [REDACTED] отримала від нього позику розміром 120 000,00 грн, яку позичальник зобов'язується повертати частковими платежами з 2016 року.

Згідно з зазначеною розпискою [REDACTED] протягом 2016 року повернула суб'єкту декларування 24 000,00 грн, таким чином розмір зобов'язання становить 96 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 4 000,00 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про грошові активи, а саме кошти, позичені третім особам, у розмірі 66 000,00 грн, у полі "Установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески" вказав себе.

Суб'єкт декларування надав копію розписки від 04.11.2013 відповідно до якої [REDACTED] отримав від нього позику розміром 66 000,00 грн, яку позичальник зобов'язується повертати в 2018 році.

6.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про грошові активи, а саме кошти, розміщені на банківських рахунках розміром 10,67 Євро (303,26 грн), установа, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески – ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570), що належать йому на праві власності.

Суб'єкт декларування надав інформацію про залишки коштів та нараховані відсотки клієнта, відповідно до якої суб'єкту декларування, станом на кінець звітного періоду належить зазначений грошовий актив.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 303,26 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Таким чином, у розділі 12 "Грошові активи" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір та особу, якій позичені грошові кошти, грошовий актив, що належить йому на праві власності, що відрізняється від достовірних на суму 8 303,26 грн (підпункт 6.1, 6.2, 6.4), чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне

агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 30.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 8 354,55 грн (пункт 5, підпункти 6.1, 6.2, 6.4 пункту 6 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 5, 7, 9, 10, 13 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Land Rover Range Rover 2008 року випуску, вартість на дату набуття 1 027 007,00 грн, що належить йому на праві користування.

Відповідно до копії звіту від 27.11.2015 № 30 про оцінку зазначеного автомобіля, його вартість становить 1 057 077,00 гривень.

2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про належну йому частку корпоративних прав у статутному капіталі ТОВ "РЕВЕГА" (код ЄДРПОУ 33529481) у розмірі 36,29 % від загального капіталу, вказавши у полі "Вартість у грошовому вираженні" суму у розмірі 1 240 000 гривень.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування входить до переліку засновників вказаного підприємства та володіє часткою статутного капіталу ТОВ "РЕВЕГА" у розмірі 450 000,00 грн, що становить 36,29% від загального статутного капіталу.

Отже, точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині зазначених відомостей про вартість транспортного засобу та частки корпоративних прав у грошовому вираженні.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ревеугою Олександром Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 57c81561-e4da-411d-88e9-753538db923f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, площі об'єкту нерухомості, який належить йому на праві власності, права користування земельними ділянками, на яких розташовані об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності, об'єкту незавершеного будівництва, дати набуття права, вартості та ідентифікаційних номерів транспортних засобів, розміру частки у грошовому та відсотковому вираженні, типу права належних йому часток корпоративних прав, розміру отриманого доходу, розміру та особи, якій позичені грошові кошти, грошового активу, що належить йому на праві власності, чим не дотримав пунктів 2, 2¹, 3, 5, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки транспортного засобу та частки статутного капіталу у грошовому вираженні.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

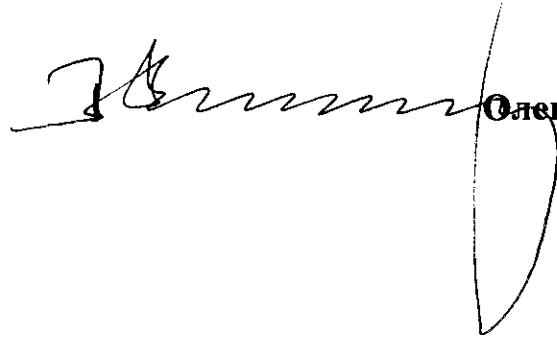
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Ревеугу Олександра Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 49
засідання Національного агентства
від 23 серпня 2019 року