



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.08.2019

№ 443

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Березою Юрієм Миколайовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Березою Юрієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 21de7b35-0955-4367-af9e-4c09a73e8d4d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Пасічником Д.В.

Береза Юрій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандуму про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікованим Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 12.03.2019 № 31/8443), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (13.03.2019 № 7-28-0.21-2202/20-19), Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 8355/4780-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 05.03.2019 № 1231/4821-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи", приватного нотаріуса [REDACTED] (від 29.03.2019 № 01-16/15), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 25.03.2019 № 32/01-16), Дніпропетровського обласного комунального підприємства "П'ятихатське бюро технічної інвентаризації" (від 24.05.2019 № 42), [REDACTED] (від 25.04.2019 № б/н), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 10.04.2019 № 1004-1.15/859);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 28.03.2019 № 010-1614, від 18.04.2019 № 010-1630).

Крім цього, під час проведення перевірки використано інформацію, отриману листом від 01.03.2017 № 010-745, в рамках здійснення моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції у діяльності народних депутатів України, здійсненого

на підставі окремих доручень Голови Національного агентства з питань запобігання корупції, яка залишається актуальною.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна, що використовувалось членом його сім'ї (дочкою) на праві оренди чи іншому праві користування станом на кінець звітного періоду, що використовувалось нею, як місце фактичного проживання протягом звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок за адресою: [REDACTED], с. Чумаки, П'ятихатський р-н, Дніпропетровська обл., що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Відповідно до статті 120 Земельного кодексу України до особи, яка набула право власності на жилий будинок, будівлю або споруду, розміщені на земельній ділянці, що перебуває у власності іншої особи, переходить право власності на земельну ділянку або її частину, на якій вони розміщені, без зміни її цільового призначення. Якщо жилий будинок, будівля або споруда розміщені на земельній ділянці, що перебуває у користуванні, то в разі набуття права власності на ці об'єкти до набувача переходить право користування земельною ділянкою, на якій вони розміщені, на тих самих умовах і в тому ж обсязі, що були у попереднього землекористувача.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про нежитлове приміщення загальною площею 275,3 м², що розташоване за адресою: [REDACTED], с. Саксагань, П'ятихатський р-н, Дніпропетровська обл., що належить члену сім'ї (дружині) від 23.07.2008, відомості про яке наявне в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Відомості про вартість зазначеного об'єкту нерухомості Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, на запит Національного агентства, не надана.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не вказавши об'єкт нерухомого

майна, що використовувався, станом на кінець звітного періоду членом сім'ї (дочкою), право користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок члена сім'ї (дружини), об'єкт нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1 – 2.2, 4 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Суб'єкт декларування набув депутатських повноважень 27.11.2014.

Разом з тим обіймаючи посаду народного депутата України згідно відомостей Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у 2015 році перебував на посаді голови комісії з припинення або ліквідатора ТОВ ВКФ "МАЙБУД".

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив факт свого перебування на посаді директора, а з травня 2005 року голови ліквідаційної комісії ТОВ ВКФ "МАЙБУД" та повідомив про наявність постанови Господарського суду Дніпропетровської області від 19.10.2006 щодо припинення зазначеної юридичної особи, однак станом на 31.12.2015 державну реєстрацію припинення юридичної особи не здійснено.

Відповідно до частини п'ятої статті 104 Цивільного кодексу України юридична особа є такою, що припинилася з дня внесення до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань запису про її припинення.

Відповідно до частини четвертої статті 105 Цивільного кодексу України до комісії з припинення юридичної особи (комісії з реорганізації, ліквідаційної комісії) або ліквідатора з моменту призначення переходять повноваження щодо управління справами юридичної особи.

Отже, суб'єкта декларування, обіймаючи посаду народного депутата України, у 2015 році перебував на посаді голови комісії з припинення або ліквідатора ТОВ ВКФ "МАЙБУД" чим порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 25 Закону, яким встановлено, що особам зазначеним у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, забороняється входити до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку (крім випадків, коли особи здійснюють функції з управління акціями (частками, паями), що належать державі чи територіальній громаді, та представляють інтереси держави чи територіальної громади в раді (спостережній раді), ревізійній комісії

господарської організації), якщо інше не передбачено Конституцією або законами України.

Аналогічне обмеження закріплено у частині першій статті 78 Конституції України, пункті 6 частини першої статті 3 Закону України "Про статус народного депутата України".

Відповідальність за порушення зазначених обмежень передбачена частиною другою статті 172⁴ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Разом з тим, слід врахувати, що оскільки державна реєстрація припинення ТОВ ВКФ "МАЙБУД" була здійснена 27.03.2017 про що свідчить відповідний запис в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань то строк притягнення до адміністративної відповідальності, встановлені статтею 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення сплинув, у зв'язку з цим притягнути суб'єкта декларування до відповідальності не видається можливим.

Порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Березою Юрієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 21de7b35-0955-4367-af9e-4c09a73e8d4d), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості не вказавши об'єкт нерухомого майна, що використовувався, станом на кінець звітного періоду членом сім'ї (дочкою), право користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок члена сім'ї (дружини), об'єкт нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 25 Закону України "Про запобігання корупції".

Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

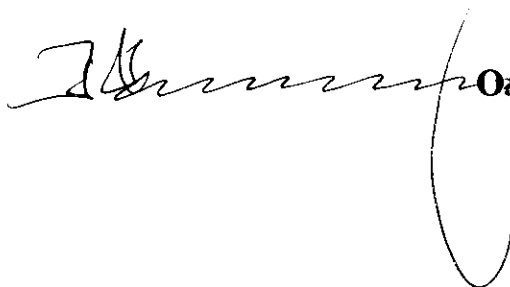
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Березу Юрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 52
засідання Національного агентства
від 30 серпня 2019 року