



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.08.2019

№2747

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бриченком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Бриченком Ігорем Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 4e4041a8-e6e6-4abf-9d1f-d6ce5f469b97) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Ребченко О.О.

Бриченко Ігор Віталійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Пенсійного фонду України; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників;

інформацію державних органів, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 07.03.2019 № 31/8370), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 20.03.2019 № 7-28-0.21-526/20-19), Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 1154/5217-26-19/20.4.1, від 04.03.2019 № 8567/5214-26-19/19.1.1), ДП "Національні інформаційні системи" (від 04.03.2019), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 18.03.2018 № 03-19-04 (вх. № 09/19 939/19 від 20.03.2019) та від 26.03.2019 № 03-19-05 (вх. № 09/22046/19 від 28.03.2019).

Національне агентство здійснило повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості,

який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання на кінець звітного року.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку на території Новопетрівської сільської ради Снігурівського району Миколаївської області, кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 192 319 м², яка належить йому на праві власності, зазначивши дату набуття права 06.09.2000.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, дата набуття права вищезгаданої земельної ділянки 20.07.2012.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED], с. Новопетрівка, Снігурівського району Миколаївської області, загальною площею 215,1 м², який належить йому на праві власності, зазначивши дату набуття права 26.06.1994.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, дата набуття права вищезгаданого житлового будинку 26.12.2012.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку на території Краснопільської сільської ради Березанського району Миколаївської області, кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 600 м², яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), зазначивши вартість на дату набуття права 5 212,00 гривень.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 08.11.2011, наданої суб'єктом декларування, продаж вищезгаданої земельної ділянки вчинено за 5 000,00 грн, а її експертна грошова оцінка становила 5 212,00 гривень.

Тобто, суб'єктом декларування в декларації було зазначено експертну оцінку земельної ділянки, а не вартість її купівлі.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру за адресою: [REDACTED], с. Новопетрівка, Снігурівського району Миколаївської області, загальною площею 41 м², яка належить йому на праві власності, зазначивши вартість на дату набуття права 2 500,00 гривень.

Відповідно до копії договору купівлі-продажу квартири від 12.12.2006, наданої суб'єктом декларування, продаж вищезгаданої квартири вчинено за 2 000,00 грн, а її загальна вартість згідно витягу з реєстру прав власності на нерухоме майно виданого Снігурівською філією Миколаївського міжміського БТІ становила 2 500,00 гривень.

Тобто, суб'єктом декларування в декларації було зазначено експертну оцінку земельної ділянки, а не вартість її купівлі.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або

знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права земельної ділянки та житлового будинку, які належать йому на праві власності, вартість на дату набуття права земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття квартири, яка належить йому на праві власності та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про автомобілі Opel Combo 1996 року випуску, дата набуття права 13.02.2004, реєстраційний номер [REDACTED] та автомобіль Volkswagen Sharan 1996 року випуску, дата набуття права 04.06.2004, реєстраційний номер [REDACTED], які належать йому на праві власності.

Відповідно до відомостей Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 07.03.2019 № 31/8370), документи, які були підставою для реєстрації вищезгаданих транспортних засобів, здані на знищення, у зв'язку із закінченням терміну їх зберігання.

Вартість на дату набуття у власність зазначених транспортних засобів під час перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості, про транспортні засоби, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про благодійну організацію Благодійний фонд Ігоря Бриченка "Крокуємо з турботою" (код ЄДРПОУ 39525194), кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина).

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017 значиться інформація щодо члена сім'ї (дружини), як кінцевого бенефіціарного власника благодійної організації "Благодійний фонд Ігоря Бриченка "Крокуємо з турботою" (код ЄДРПОУ 39525194).

Згідно з вимогами пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

У своїх поясненнях наданих листом від 26.03.2018 № 03-19-05 (вх. від 28.03.2019 № 09/22046/19) суб'єкт декларування повідомляє, що його дружина є засновником благодійної організації "Благодійний фонд Ігоря Бриченка "Крокуємо з турботою", але при цьому Благодійна організація "Благодійний фонд Ігоря Бриченка "Крокуємо з турботою" є неприбутковою організацією, немає статутного фонду, а дружина є номінальним, а не фактичним бенефіціаром у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Такі пояснення суб'єкта декларування не спростовують порушення, з огляду на наступне.

Законом України "Про внесення змін до деяких законів України щодо відомостей про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи", який набрав чинності 26.05.2015, вказано, що юридичним особам, зареєстрованим до набрання чинності Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення кінцевих вигодоодержувачів юридичних осіб та публічних діячів" наданий строк до 25.09.2015 для подачі відомостей про свого кінцевого бенефіціарного власника (контролера), у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) їх учасника (засновника), якщо учасник (засновник) – юридична особа.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від здійснення підприємницької діяльності, отриманий членом сім'ї (дружиною) у сумі 124 520,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, членом сім'ї отримано дохід від здійснення підприємницької діяльності у сумі 124 720,00 гривень.

Відповідно до наданого пояснення розбіжність виникла через технічну помилку.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на 200,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір отриманого ним доходу від здійснення підприємницької діяльності членом сім'ї (дружиною), що відрізняються від достовірних на 200,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2017 рік, поданої в 2018 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на дату подання декларації (декларацію подано 05.04.2018).

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становила 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 200,00 грн, (пункт 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 5, 7 – 8, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону, стосовно відображення вартості на дату набуття права земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та вартості на дату набуття квартири, яка належить йому на праві власності, (обґрунтування наведено у підпунктах 1.4 та 1.5 пункту 1 розділу I цього рішення).

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Бриченком Ігорем Віталійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 4e4041a8-e6e6-4abf-9d1f-d6ce5f469b97), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права земельної ділянки та житлового будинку, які належать йому на праві власності; вартість на дату набуття права земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); вартість на дату набуття квартири, яка належить йому на праві власності; розмір отриманого ним доходу від здійснення підприємницької діяльності членом сім'ї (дружиною); та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання на кінець звітного року; транспортні засоби, які належать йому на праві власності; юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону, стосовно відображення вартості на дату набуття земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині) та житлового будинку, який належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

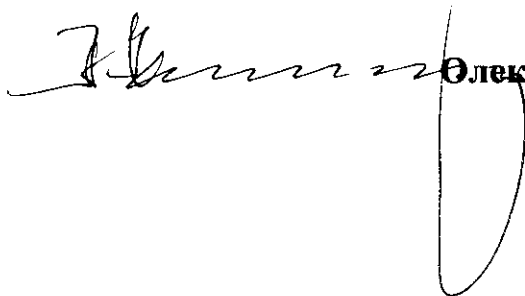
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Бриченка Ігоря Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 52
засідання Національного агентства
від 30 серпня 2019 року