



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

30.08.2019

№ 449

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бущенком Аркадієм Петровичем, суддею Верховного суду у складі Касаційного кримінального суду

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Бущенком Аркадієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – a2f3537a-8c3b-4edc-8418-7cac4631eba8) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 17.05.2019 № 1384 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Бущенко Аркадій Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 обіймав посаду судді Верховного суду у складі Касаційного кримінального суду.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного земельного кадастру; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру суднової книги; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру пенсійного фонду України; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру юридичних та фізичних осіб НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру прикордонної служби України; Інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного і арифметичного контролю декларацій;

інформацію державних органів та інших юридичних і фізичних осіб, зокрема Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1806/7765-26-19/20.4.2), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 29.03.2019 № 7-28-0.21-674/20-19, від 11.04.2019 № 7-28-0.21-796/2-19), Міністерства юстиції України (від 02.04.2019 № 1291/7747-26-19/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 04.04.2019 № 31/9576), Державної фіскальної служби України (від 27.03.2019 № 6648/5/99-99-08-02-02-16), Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області (від 28.05.2019 № 31/20/1-733), Верховного суду (від 12.04.2019 № 1051/0/2-19), Управління праці та соціального захисту населення Погребищинської районної державної адміністрації Вінницької області (від 17.04.2019 № 395), Управління соціального захисту населення Бориспільської районної державної адміністрації Київської області (від 11.04.2019 № 1873), громадської спілки "Українська Гельсінська спілка з прав людини" (від

11.04.2019 № 11/04-02(БА)-8983), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (вх. № 09/29538/19 від 15.04.2019).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Суб'єкт декларування, відповідно до Указу Президента України від 10.11.2017 № 357/2017 "Про призначення суддів Верховного Суду", призначений суддею Верховного Суду у складі Касаційного кримінального суду.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості зокрема, про займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який також вказаний у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання, що збігається з місцем фактичного проживання (житловий будинок, який розташований за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Вишеньки, [REDACTED]), що належить йому на праві власності, не вказавши відомості про право користування членів сім'ї (дружини та дочок) цим житловим будинком, що підтверджується наданими ним поясненнями.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 196,0 м<sup>2</sup>, який розташований за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Вишеньки, [REDACTED], що належить йому на праві власності, відобразивши її вартість на дату набуття (05.01.2014)

461 000,00 гривню.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа вказаного житлового будинку становить 196,2 м<sup>2</sup>, дата державної реєстрації 22.08.2014 (підстава виникнення права власності: рішення суду від 26.12.2013).

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Водночас у наданій суб'єктом декларування копії заяви від 23.08.2012 зазначено, що громадянка України [REDACTED] підтверджує отримання грошових коштів в повній сумі в розмірі 461 462,00 грн за Договором купівлі-продажу домоволодіння, що знаходиться за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Вишеньки, [REDACTED] ([REDACTED] [REDACTED]).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 462,00 гривні.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 500 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська область, Бориспільський район, с. Вишеньки, [REDACTED], яка належить йому на праві власності, відобразивши дату набуття права "22.08.2014".

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна дата державної реєстрації вказаної земельної ділянки становить 22.08.2014 (підстава виникнення права власності: рішення суду від 26.12.2013).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про право користування членів сім'ї (дружини та дочок) житловим будинком, в якому вони проживали; загальну площу, дату набуття у власність житлового будинку та його вартість

на дату набуття, а також дату набуття у власність земельної ділянки, що належать йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 462,00 грн (підпункт 2.2 пункту 2 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб марки CRYSLER SEBRING 2005 року випуску, що належить йому на праві власності, зазначивши датою набуття права 14.05.2012, а вартість на дату набуття у власність 56 000,00 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування щодо вартості вищевказаного автомобіля зазначив, що документи, які підтверджують вартість покупки, не збереглися, тому інформація вносилася по пам'яті. Нажаль, ані даних продавця, ані точної дати покупки, ані будь-якої іншої інформації щодо цього правочину він згадати не може.

Проте згідно з інформацією, отриманою від Регіонального сервісного центру МВС України в Харківській області, дата набуття у власність вищевказаного легкового автомобіля – 10.06.2012, а його вартість становить 81 907,14 грн, що також підтверджується наданими копіями підтвердних документів (довідка-рахунок та звіт про оцінку транспортного засобу), отриманих від ТОВ "ДЕНАЛ АВТОТРЕЙДІНГ".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 25 907,14 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність транспортного засобу, що належить йому на праві власності, та його вартість на дату набуття, які відрізняються від достовірних на загальну суму 25 907,14 грн (пункт 3 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

#### 4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати у розмірі 186 614,00 грн, нарахований Верховним судом (код ЄДРПОУ 41721784).

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків за 2017 рік суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") у сумі 231 818,18 грн від Верховного суду (код ЄДРПОУ 41721784), що також підтверджується інформацією, наданою Верховним судом на запит Національного агентства.

Суб'єкт декларування повідомив, що ця сума доходів вказана без урахування податків та обов'язкових платежів. За період декларування сплачено податків та обов'язкових платежів на суму 45 204,54 гривні. Таким чином загальна сума становить 231 818,18 грн, що підтверджується наданою ним копією довідки про його заробіток від 05.02.2018.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 45 204,18 гривні.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід від відчуження нерухомого майна в розмірі 625 000,00 гривень.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії договору купівлі-продажу частки квартири, він у звітному періоді отримав дохід від відчуження нерухомого майна в розмірі 650 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 25 000,00 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді додаткового блага (ознака доходу "126") у розмірі 1 650,12 грн, нарахований АТ "УКРСОЦБАНК" (код ЄДРПОУ 31862978), що підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відомості про проценти та бонуси, виплачені АТ "УКРСОЦБАНК", внесені до його декларації на підставі інформації, отриманої в особистому кабінеті онлайн-банкінгу. Про згадане додаткове благо (ознака доходу "126") йому нічого не відомо. Можливо, це дохід, який співпадає з доходом, що згаданий вище. Він намагається з'ясувати в банку причину розбіжностей між задекларованою ним інформацією та відомостями, які банк надав Національному агентству. Після з'ясування ситуації, запевнив, що повідомить Національне агентство.

Однак, суб'єкт декларування під час перевірки вказану довідку (інформацію) з АТ "УКРСОЦБАНК" так і не надав.

Водночас згідно з підпунктом "г" підпункту 164.2.17 пункту 164.2 статті 164 Податкового Кодексу до загального місячного (річного) оподаткованого

доходу платника податку включається дохід, отриманий платником податку як додаткове благо.

При цьому додаткове благо – це кошти, матеріальні чи нематеріальні цінності, послуги, інші види доходу, що виплачуються (надаються) платнику податку податковим агентом, якщо такий дохід не є заробітною платою та не пов'язаний з виконанням обов'язків трудового найму або не є винагородою за цивільно-правовими договорами (угодами), укладеними з таким платником податку.

Отже, зазначену суму суб'єкт декларування повинен відобразити у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 650,12 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про сукупний отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді соціальних виплат у сумі 12 253,57 грн, у тому числі: у розмірах 213,57 грн (джерело доходу – Управління соціального захисту населення Бориспільської районної державної адміністрації Київської області, код ЄДРПОУ 03193778) та 12 040,00 грн (джерело доходу – Управління праці та соціального захисту населення Погребищенської районної державної адміністрації Вінницької області, код ЄДРПОУ 03191704), що підтверджується відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків за 2017 рік та довідками про такі виплати від вказаних управлінь.

Суб'єкт декларування визнав, що не вказав зазначені доходи, які отримала його дружина. В той час у дружини був важкий післяпологовий період, тому вона не згадала про ці доходи.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 12 253,57 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 84 110,87 грн (підпункти 4.1 – 4.4 пункту 4 цього розділу), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини (придбання квартир), на підставі яких у нього виникло право власності на квартири вартістю

на дату (29.03.2017) набуття 2 440 325,00 грн та 1 621 244,00 грн відповідно, відомості про які відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, підтверджується наданими ним копіями довідок від 10.03.2017.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у нього 06.09.2017 припинено право власності на квартиру, відомості про дохід від відчуження якої у розмірі 650 000,00 грн відображено у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, що підтверджується наданою ним копією договору купівлі-продажу частки квартири від 06.09.2017.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, незазначивши правочини, на підставі яких у нього виникло та припинено право власності на квартири, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність у нього об'єктів декларування.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2017 суб'єкт декларування був єдиним засновником (учасником), керівником та підписантом благодійної організації "Пілотний проект "Правова допомога" (код ЄДРПОУ 34389820).

Згідно з наданими поясненнями суб'єкт декларування був впевнений, що благодійна організація "Пілотний проект "Правова допомога" ліквідована та не здійснює свою діяльність приблизно з 2010 року.

Ці пояснення не спростовують порушення.

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань



(організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не вказавши відомості про входження до керівних органів та членство у благодійній організації, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 16.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних, на загальну суму 110 477,01 грн (підпункт 2.2 пункту 2, пункт 3 та підпункти 4.1 – 4.4 пункту 4 цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості житлового будинку та транспортного засобу, що належать йому на праві власності, про що зазначено у підпункті 2.2 пункту 2 та пункті 3 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV

Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бущенком Аркадієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – a2f3537a-8c3b-4edc-8418-7cac4631eba8), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; право користування членів сім'ї (дружини та дочок) житловим будинком, в якому вони проживали; загальну площу, дату набуття у власність житлового будинку та його вартість на дату набуття, а також дату набуття у власність земельної ділянки, що належать йому на праві власності; свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини); не вказавши відомості про правочини, на підставі яких у нього виникло та припинено право власності на квартири, а також входження до керівних органів та членство у благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділах 3 "Об'єкти нерухомості" та 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

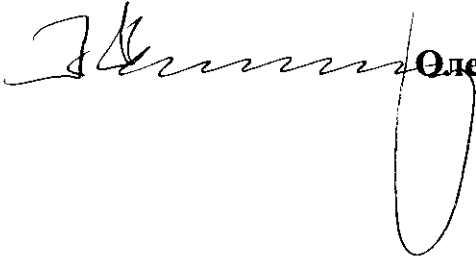
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Бущенка Аркадія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 52  
засідання Національного агентства  
від 30 серпня 2019 року