



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

30.08.2019

Київ

№ 2756

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Драюком Сергієм Євсейовичем, народним депутатом України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Драюком Сергієм Євсейовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9c571e58-7d9f-461b-9206-2db68748e000) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Василенко А.В.

Драюк Сергій Євсейович (далі – суб'єкт декларування) – народний депутат України (станом на 31.12.2017).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру боржників; Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Регіонального сервісного центру в Дніпропетровській області Міністерства внутрішніх справ України (від 30.05.2019 № 31/4-2294), Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19222/11237-26-19/19.1.2), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 15.05.2019 № 1942/10.1-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 08.05.2019 № 2690/11239-26-19/20.4.1), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 17.05.2019 № 7-28-0.21-1205/20-19), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 22.05.2019 № 062/14-7557 (И-2019)), Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Дніпропетровській області (від 14.05.2019 № 1004-1.15/136), Ради адвокатів України (від 14.06.2019 № 786/0/2-19), ТОВ "Верітас Омега" (від 20.06.2019 № 13/19), Корпорації "Верітас" (від 20.06.2019 № 14/19), Адвокатського об'єднання "Адвокатська компанія "Верітас" (від 20.06.2019 № 15/19 та від 27.05.2019 № 09/19), ТОВ "Верітас Абсолют" (від 07.06.2019 № 1/06), ТОВ "Верітас Плюс" (від 07.06.2019 № 1/06), ТОВ "Верітас Дельта" (від 27.05.2019 № 8/19), ТОВ Аудиторська фірма "Верітас-Аудит" (від 27.05.2019 № 12/19), ТОВ "Фірма Верітас" (від 27.05.2019 № 04/19), ТОВ "Верітас Альфа" (від 27.05.2019 № 10/19), ТОВ "Верітас Пік" (від 27.05.2019 № 07/19),

ТОВ "Верітас Інформ" (від 27.05.2019 № 05/19), ТОВ Фірма правового захисту "Верітас" (від 27.05.2019 № 6/19), ТОВ "Верітас Лекс" (від 27.05.2019 № 11/19);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах (від 18.05.2017, 29.05.2019, 03.07.2019).

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, розташованим за адресою: [REDACTED] м. Київ, який є його зареєстрованим місцем проживання відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування за даною адресою знаходиться адміністративна будівля, яка не придатна для проживання, а використовується виключно для реєстрації осіб, які не мають свого постійного житла.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Таким чином, суб'єкт декларування повинен зазначити у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" відомості про право користування зазначеним об'єктом нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 45,10 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка належить йому на іншому праві користування, вказавши власником квартири [REDACTED]

Згідно з інформацією, наданою Комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації", власником зазначеної квартири є [REDACTED]

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, відомості про зазначену квартиру заповнювались на підставі договору суборенди, укладеним ним.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку (кадастровий номер ██████████) загальною площею 610 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: с. Любимівка, Дніпровський р-н, Дніпропетровська обл., яка належить йому на праві власності.

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру загальна площа зазначеної земельної ділянки становить 603 м<sup>2</sup>.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку (кадастровий номер ██████████) загальною площею 600 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: с. Любимівка, Дніпровський р-н, Дніпропетровська обл., яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру загальна площа зазначеної земельної ділянки становить 575 м<sup>2</sup>.

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру (реєстраційний номер ██████████) загальною площею 42,40 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: ██████████, м. Дніпро, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та йому і члену сім'ї (сину) на іншому праві користування.

Згідно з відомостями з реєстру прав власності на нерухоме майно загальна площа зазначеної квартири становить 44,7 м<sup>2</sup>.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про власника об'єкта нерухомості, який належить йому на праві користування, загальну площу об'єктів нерухомості, які належать йому та членам сім'ї (дружині, сину) на праві власності та користування, та не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий

Chevrolet Aveo 2007 року випуску (ідентифікаційний номер [REDACTED]), який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль легковий KIA SPORTAGE 2017 року випуску (ідентифікаційний номер [REDACTED]), який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Згідно з відомостями з Державного реєстру транспортних засобів Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційним номером зазначеного транспортного засобу є [REDACTED].

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини) перед ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570) у розмірі 1 647,28 грн, що підтверджується наданою суб'єктом декларування копією довідки ПАТ КБ "ПриватБанк".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, член сім'ї (дружина) не повідомив суб'єкта декларування про наявність у нього фінансових зобов'язань.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про, зокрема, фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про фінансове зобов'язання члена сім'ї

(дружини), які відрізняються від достовірних на суму 1 647,28 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 1 647,28 грн (пункт 3 цього розділу рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 12, 14 – 16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Драюком Сергієм Євсейовичем (унікальний ідентифікатор документа – 9c571e58-7d9f-461b-9206-2db68748e000), Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про власника об'єкта нерухомості, який належить йому на праві користування, загальну площу об'єктів нерухомості, які належать йому та членам сім'ї (дружині, сину) на праві власності та користування, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, та не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

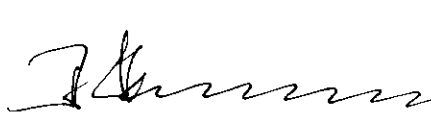
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Драюка Сергія Євсейовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 52  
засідання Національного агентства  
від 30 серпня 2019 року