



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

30.08.2019

№2759

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Жеваго Костянтином Валентиновичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік (виправленої), поданої Жеваго Костянтином Валентиновичем (унікальний ідентифікатор документа – 3b8df879-d123-414d-b89f-0a29030c6aa2) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 11.05.2018 № 901 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Жеваго Костянтином Валентиновичем, народним депутатом України VIII скликання, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", від 06.07.2018 № 1348 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Жеваго Костянтином Валентиновичем, народним депутатом України VIII скликання" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Жеваго Костянтин Валентинович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Єдиного державного реєстру судових рішень;

інформацію від державних органів, установ, підприємств, зокрема Міністерства соціальної політики (від 21.06.2018 № 1042/0/111-18/203), Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.07.2018 № 7-28-0.21-7357/2-18), Пенсійного фонду України (від 30.05.2018 № 18262/04-22), Верховної Ради України (від 14.06.2018 № 15/22-795 (127348)), Головного сервісного центру МВС України (від 14.06.2018 № 31/10723), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 29.05.2018 № 10/01/16701), Шевченківського районного відділу Державної виконавчої служби м.Київ (від 19.06.2018 № 54975148/26), Комсомольський міський ВДВС ГТУЮ у Полтавській області (22.06.2018 № 02-09-11407/02/6998), надану на письмові запити Національного агентства.

інформацію, викладену в поясненні суб'єкта декларування відповідно до запиту Національного агентства (від 25.09.2018 № 25/09-1).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

## I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у полі "тип посади" обрав "посада державної служби" у полі "категорія посади" обрав категорію "А".

Проте, відповідно до пункту 7 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього закону не поширюється на народних депутатів України.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно категорії своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

### 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості за адресою: м. Київ, [REDACTED], який перебуває на праві користування у нього та членів сім'ї (дружини, сина), як зареєстроване місце проживання.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування у звітному періоді він та його члени сім'ї (дружина, син) фактично не проживали за зазначеною адресою, тому відомості про об'єкт нерухомості відсутні у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, який він та члени сім'ї (дружина, діти) використовували для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо відсутності об'єктів

для декларування, не зазначивши відомості про право користування ним та членами сім'ї (дружиною, дітьми) об'єктами нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду та про право користування об'єктом нерухомості в якому він та члени сім'ї (дружина, син) зареєстровані, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявність у нього корпоративних прав у ТОВ "Ворскла сталь" (код ЄДРПОУ 33285226).

Суб'єкт декларування пояснив, що в квітні 2016 року ним до виконавчого органу ТОВ "Ворскла Сталь" було подано заяву про вихід зі складу учасників товариства та здійснено правочин (укладено договір) про відступлення цих корпоративних прав на користь іншого учасника цього товариства. Проте, враховуючи, що керівник ТОВ "Ворскла Сталь" був обмежений в праві внести відповідні зміни до статуту, а відтак до реєстру юридичних осіб, у зв'язку з накладенням арешту на зазначені корпоративні права, відповідні зміни не були внесені. Це підтверджує факт наявності у нього частки у статутному капіталі цього підприємства станом на кінець звітного періоду.

Відповідно до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування станом на 31.12.2017 володіє корпоративними правами у розмірі 10% статутного капіталу, що у грошовому еквіваленті становить 10 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємстві організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не зазначив відомості про корпоративні права, що належать йому, недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

### 4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ПрАТ "Полтавський ГЗК" (код ЄДРПОУ 00191282), ДП "Ферротранс" (код ЄДРПОУ 25642707), ТОВ "Об'єднана енергетична компанія" (код ЄДРПОУ 31712422), ТОВ "Нова-Логістика" (код ЄДРПОУ 35713388), ТОВ "Єристівський ГЗК" (код ЄДРПОУ

35713283), ТОВ "Біланівський ГЗК" (код ЄДРПОУ 36601298), ТОВ "Феррексло Сервіс" (код ЄДРПОУ 33638786), ТОВ "Юніверсал Сервіс Груп"(код ЄДРПОУ 38490721), ТОВ "ДДСГ Інвест" " (код ЄДРПОУ 38575270), ТОВ "ДДСГ Україна Холдінгс" (код ЄДРПОУ 38649771), Компанія з обмеженою відповідальністю "Інвертекс ЛТД", ТОВ "Асканія" (код ЄДРПОУ 23497687), ТОВ "Кастріп-Технологія" (код ЄДРПОУ 32424465), ТОВ "Нові промислові технології" (код ЄДРПОУ 32312599), ПРАТ "F & C REALTY" (код ЄДРПОУ 23496142), ТОВ "Індастріал Констракшн" (код ЄДРПОУ 32424449), ТОВ "ДІ.ЕР.АЙ." (код ЄДРПОУ 32384836), ТОВ "ТІС-РУДА" (код ЄДРПОУ 34526544), кінцевим бенефіціарним власником якого він був станом на 31.12.2017.

Це підтверджується інформацією, отриманою із: Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про розмір фінансового зобов'язання перед АТ "Банк "Фінанси та Кредит", правонаступником якого є ПАТ "Банк "Фінанси та Кредит" за договором про відкриття кредитної лінії, у сумі 8 242 982,34 грн дата виникнення фінансового зобов'язання – 31.12.2009.

Наявність у суб'єкта декларування фінансового зобов'язання на кінець звітного періоду підтверджується інформацією отриманою з Єдиного державного реєстру судових рішень, а саме рішенням Шевченківського районного суду м. Києва (справа № 761/5795/17), інформацією, отриманою від Шевченківського районного відділу Державної виконавчої служби м. Києва.

07.09.2017 Шевченківський районний суд м. Києва встановив наявність у суб'єкта декларування фінансового зобов'язання перед АТ "Банк "Фінанси та Кредит" правонаступником якого є ПАТ "Банк "Фінанси та Кредит" по кредитному договору [REDACTED] у сумі 10 237 592,34 гривень.

Суб'єктом декларування протягом 2017 року було сплачено 1 994 610,00 грн, в рахунок погашення заборгованості перед банком, які банком було зараховано в рахунок погашення заборгованості по відсотках в сумі 399 861,39 грн та інша сума – в рахунок погашення простроченої заборгованості по основному боргу кредиту, відтак наявна сума заборгованості становить 8 242 982,34 гривень.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування судовий спір з АТ "Банк "Фінанси та Кредит" вирішений, заборгованість повністю погашена у 2018 році. Це

підтверджує факт наявності у суб'єкта декларування на кінець звітнього періоду фінансового зобов'язання.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 8 242 982,34 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про розмір сплачених сум по заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії упродовж звітнього періоду в розмірі 1 000 000,00 грн, що підтверджується квитанцією № 7 від 15.06.2017 та у розмірі 594 748,61 грн, що підтверджується інформацією, отриманою від Шевченківського районного відділу Державної виконавчої служби м. Києва.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 594 748,61 гривень.

5.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про розмір сплачених відсотків по заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії у сумі 399 861,39 гривень.

Це підтверджується інформацією, отриманою від Шевченківського районного відділу Державної виконавчої служби м. Києва.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 339 861,39 гривень.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не зазначив відомості про наявність у нього на кінець звітнього періоду фінансового зобов'язання, розмір сплаченої суми заборгованості, розмір сплачених відсотків по заборгованості упродовж звітнього періоду недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 10 177 592,34 грн,(підпункти 5.1 – 5.3), чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, який спричинив видаток, вчинений у звітньому році, а саме про розмір сплаченої суми в рахунок погашення фінансового зобов'язання у сумі 1 000 000,00 грн, згідно квитанції № 7 від 15.06.2017, відомості про яке зазначено у підпункті 5.1 пункту 5 розділу I цього рішення.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 000 000,00 гривень. Дана сума не враховується до загальної суми недостовірних

відомостей, оскільки сума 1 000 000,00 грн, врахована до загальної суми недостовірних відомостей відображених у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про видаток, у розмірі 715 962,00 грн, відобразивши предметом правочину "Набуття освіти. Нематеріальні активи".

Згідно з копіями платіжних документів, наданих суб'єктом декларування, оплата за навчання здійснювалась частинами, а саме: 18.08.2017 розмір видатку за навчання склав 569 230,84 грн, 10.11.2017 розмір видатку на навчання склав 116 581,08 грн, загальна сума видатку за навчання, яка підлягає декларуванню складає 685 811,92 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 30 150,08 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про видатки вчинені ним у звітному періоді відповідно до виписки по особовому рахунку відкритого у АБ "Укргазбанк" (код ЄДРПОУ 23697280), наданого суб'єктом декларування; 14.06.2017 у сумі 88 500,00 грн, 21.06.2017 у сумі 70 000,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 158 500,00 гривень.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті, за умови що окремий видаток перевищує 50 прожиткових мінімумів для дієздатних осіб, встановлених на 1 січня звітного року.

Таким чином, зроблені у звітному періоді видатки не сумуються, у декларації зазначається інформація про кожний окремий видаток, якщо він перевищує зазначену межу. Отже, суб'єкт декларування не повинен був зазначати у декларації загальну суму видатків за навчання, а зазначити відомості про кожний окремий видаток, що перевищує 50 прожиткових мінімумів для дієздатних осіб, встановлених на 1 січня звітного року.

Отже, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про розмір видатків, не зазначив видатки вчинені у звітному році, недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 188 650,08 грн, (підпункти 6.2, 6.3), чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації

стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 01.04.2017 подав виправлену декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 10 376 242,42 грн (пункту 3, пункти 5.1 – 5.3 пункту 5, підпункти 6.2, 6.3 пункт 6 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4 – 7, 10, 12, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларацій суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, встановлено порушення суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Так, суб'єкт декларування, перебуваючи у статусі народного депутата України, у період з 01.01.2017 по 20.04.2017, був членом наглядової ради акціонерного товариства "Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат" (код ЄДРПОУ 00191282), чим порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 25 Закону.

Вказані діяння суб'єкта декларування містили ознаки адміністративного правопорушення, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172<sup>4</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Відповідно до частини третьої статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, може бути накладено протягом трьох місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 247 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачає, що провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю у разі закінчення на момент розгляду справи



про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього Кодексу.

Водночас станом на момент виявлення адміністративного правопорушення, сплинули строки притягнення до адміністративної відповідальності.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларацій, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Жеваго Костянтиним Валентиновичем (унікальний ідентифікатор документа – 3b8df879-d123-414d-b89f-0a29030c6aa2), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: категорію своєї посади, суму видатку у звітному періоді, не зазначивши відомості про право користування ним та членами сім'ї (дружиною, дітьми) об'єктами нерухомості, які вони використовували для проживання на кінець звітного періоду та про право користування об'єктом нерухомості в якому він та члени сім'ї (дружина, син) зареєстровані, наявність корпоративних прав, наявність юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він, фінансові зобов'язання, розмір сплаченої суми заборгованості, розмір сплачених відсотків по заборгованості упродовж звітного періоду, видатки вчинені у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 25 Закону. Порушень вимог статті 36 Закону не встановлено.

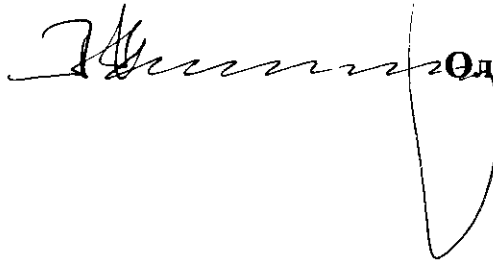
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Жеваго Костянтина Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 52  
засідання Національного агентства  
від 30 серпня 2019 року