



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.08.2019

Київ

№ 2786

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Сенкевичем Олександром Федоровичем, Миколаївським міським головою

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Сенкевичем Олександром Федоровичем (унікальний ідентифікатор документа – 8627d5f4-bf6c-4c24-абае-95483d90a17e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Стадлером А.В.

Сенкевич Олександр Федорович (далі – суб'єкт декларування) – станом на 01.09.2016 займав посаду Миколаївського міського голови.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла на запити Національного агентства, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 23.05.2019 № 7-28-0.21-1244/20-19); Головного сервісного центру МВС України (від 16.05.2019 № 31/11963); Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 2969/11519-26-19/20.4.1); Міністерства юстиції України (від 20.05.2019 № 19211/11520-26-19/19.1.1);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копії підтвердних документів.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що його посада належить до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком,

затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції, обравши позначку "Так".

Відповідно до протоколу Миколаївської виборчої комісії від 16.11.2015 № 255, протоколу I сесії Миколаївської міської ради VII скликання від 24.11.2015 та рішення Миколаївської міської ради від 24.11.2015 № 1/1 суб'єкт декларування з 24.11.2015 обіймає посаду Миколаївського міського голови.

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 "Про затвердження Переліку посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків" посада суб'єкта декларування не відноситься до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру (м. Нова Каховка, Херсонська обл.) загальною площею 66,0 м², що належить члену його сім'ї (дружині), вказавши тип права – спільна власність, а відсоток власності – 25%.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна квартира (м. Нова Каховка, Херсонська обл.) загальною площею 66,0 м² належить члену його сім'ї (дружині) на праві спільної сумісної власності без виділення часток.

2.2. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про квартиру (м. Миколаїв) загальною площею 69,9 м², що належить йому на праві власності, а також на праві користування членам його сім'ї (дружині, дочці та сину), вказав дату набуття права 20.12.2004.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна суб'єкт декларування набув право власності (а відповідно члени його сім'ї (дружина, дочка та син)) на квартиру (м. Миколаїв), після зміни загальної площі, 28.08.2015.

2.3. Суб'єкт декларування при зазначенні відомостей про нежитлову будівлю (с. Коблево, Березанський р-н, Миколаївська обл.), що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), вказав номер будинку – [REDACTED]

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, а також наданої суб'єктом декларування копії договору купівлі-продажу, будинок має номер [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип права члена його сім'ї (дружини) на квартиру, дату набуття його права власності на квартиру, а у членів його сім'ї (дружини, дочки та сина) права користування такою квартирою, номер будинку, що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про товариства з обмеженою відповідальністю "Ай Ем Софтвер" (код ЄДРПОУ 39376114) із сумою внеску 5 000,00 грн, що складає 50% статутного капіталу, що відносить члена його сім'ї (дружину) до кінцевого бенефіціарного власника (контролера) цієї юридичної особи.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2016 кінцевим бенефіціарним власником (контролером) товариства з обмеженою відповідальністю "Ай Ем Софтвер" (код ЄДРПОУ 39376114) є член сім'ї суб'єкта декларування (дружина).

Поняття кінцевий бенефіціарний власник (контролер) визначено пунктом 20 частини першої статті 1 Закону України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Таким чином, у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, не зазначивши інформацію про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 449 952,00 гривні.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб та наданих суб'єктом декларування пояснень, членом його сім'ї (дружиною) протягом 2015 року від ТОВ "Сандора" (код ЄДРПОУ 22430008662) отримано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 440 373,13 грн, у вигляді додаткового блага – у сумі 6 967,77 грн та і вигляді коштів на відрядження або під звіт, що надмірно виплачені у сумі 2 610,72 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про суми отриманих доходів членом його сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 1, 2.2, 4 – 8, 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів.

За наявною інформацією, порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення.

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Сенкевичем Олександром Федоровичем (унікальний

ідентифікатор документа – 8627d5f4-bf6c-4c24-а6ае-95483d90a17e), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: тип права члена його сім'ї (дружини) на квартиру, дату набуття його права власності на квартиру, а у членів його сім'ї (дружини, дочки та сина) права користування такою квартирою, номер будинку, що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині), суми отриманих доходів членом його сім'ї (дружиною) та не зазначив інформацію про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

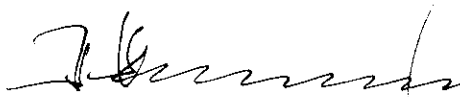
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Сенкевича Олександра Федоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Олександр МАНГУЛ**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 52
засідання Національного агентства
від 30 серпня 2018 року