



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.08.2019

№2887

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Синишиним Анатолієм Анатолійовичем, головою Ужгородської районної державної адміністрації Закарпатської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), 2016 рік, поданої Синишиним Анатолієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – fdf96035-65bc-43ff-b672-7ecf14354aba) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 07.06.2019 № 1600 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Синишин Анатолій Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – голова Ужгородської районної державної адміністрації Закарпатської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами);

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Законом України від 08.11.2018 № 2613-VIII.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру довіреностей;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 19.04.2019 № 7-28-0.21-883/20-19 та від 02.05.2019 № 7-28-0.21-1017/20-19); Міністерства юстиції України (від 25.04.2019 № 16161/9745-26-19/19.1.1 та від 03.05.2019 № 2533/9733-26-19/20.4.2); Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 26.04.2019 № 31/10028); Товариства з обмеженою відповідальністю спільного підприємства "Дюнп-95" (від 03.05.2019 № 01-05/01);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 25.04.2019 та від 13.06.2019 і доданих до них копіях документів, відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (житловий будинок), місцезнаходження якого: Закарпатська область, м. Ужгород, [REDACTED], що належить йому на праві власності, відобразивши дату набуття права – 30.06.2011.

Водночас відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно дата прийняття рішення про державну реєстрацію права (дата набуття права) власності на житловий будинок – 20.07.2011.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), місцезнаходження якого: Закарпатська область, м. Ужгород, [REDACTED], що є його зареєстрованим місцем проживання та знаходиться у нього на праві користуванні.

Суб'єкт декларування у наданих поясненнях підтвердив, що вказана квартира є його зареєстрованим місцем проживання.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування членів сім'ї (дружини, дочки) об'єктом нерухомості (житловим будинком), місцезнаходження якого: Закарпатська область, м. Ужгород, [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що члени сім'ї (дружина, дочка) фактично проживають за цією адресою.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування члена сім'ї (дочки) об'єктом нерухомості (квартирою), місцезнаходження якого: Закарпатська область, м. Ужгород, [REDACTED], що є її зареєстрованим місцем проживання.

Суб'єкт декларування пояснив, що член сім'ї (дочка) зареєстрована за цією адресою.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність або інше право користування. У разі якщо нерухоме майно перебуває на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним права власності на об'єкт нерухомості; його та членів сім'ї (дружини, дочки) право користування об'єктами нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у розмірі 133 274,00 грн у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши самого себе джерелом цього доходу.

Водночас відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, джерелом цього доходу є Ужгородська районна державна адміністрація Закарпатської області (код ЄДРПОУ 04053849).

У наданих поясненнях суб'єкт декларування підтвердив, що джерело доходу – Ужгородська районна державна адміністрація Закарпатської області.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши члена сім'ї (дружину) джерелом доходу, розмір – 78 602,00 гривні.

Суб'єкт декларування пояснив, що джерелом цього доходу є Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" (код ЄДРПОУ 02070832).

Водночас відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2016 році член сім'ї (дружина) отримала доходи загальним розміром 78 602,46 грн, а саме:

у розмірі 78 489,96 грн у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, джерелом якої є Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет" (код ЄДРПОУ 02070832);

у розмірі 112,50 грн у вигляді вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань, джерелом якої є Первинна профспілкова організація Ужгородського національного університету (код ЄДРПОУ 22110232).

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у розмірі 148 000,00 грн від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), відобразивши самого себе джерелом цього доходу.

Водночас згідно з копією договору купівлі-продажу транспортного засобу від 20.02.2016, наданого суб'єктом декларування, джерелом цього доходу є [REDACTED], зареєстрований

та проживає за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, [REDACTED]).

Суб'єкт декларування пояснив помилкою відображені ним відомості про джерело доходу.

2.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дочки) у розмірі 3 245,45 грн у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, джерелом якого є [REDACTED].

Ці відомості підтверджуються інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Суб'єкт декларування пояснив, що він дізнався про цей дохід після отримання запиту Національного агентства.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 245,45 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих (нарахованих) ним доходів; вид, джерела та розмір отриманих (нарахованих) членом сім'ї (дружиною) доходів; отриманий (нарахований) членом сім'ї (дочкою) дохід, що відрізняються від достовірних на суму 3 245,45 грн (підпункт 2.4 цього пункту) чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 10.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей, що відрізняється від достовірних на загальну суму 3 245,45 грн (підпункт 2.4 пункт 2 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (зі змінами), за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Синишиним Анатолієм Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – fdf96035-65bc-43ff-b672-7ecf14354aba), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним права власності на об'єкт нерухомості; його та членів сім'ї (дружини, дочки) право користування об'єктами нерухомості; джерела отриманих (нарахованих) ним доходів; вид, джерела та розмір отриманих (нарахованих) членом сім'ї (дружиною) доходів; отриманий (нарахований) членом сім'ї (дочкою) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

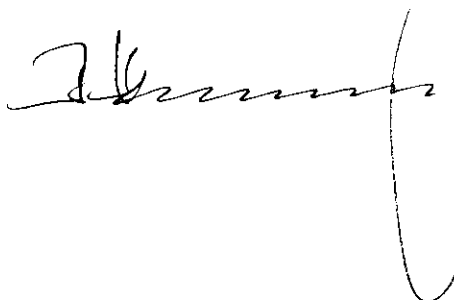
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Синишина Анатолія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 52
засідання Національного агентства
від 30 серпня 2018 року