

Протокол № 59
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

11 жовтня 2019 року

м. Київ

Присутні:

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ:

МОСТОВА Ірина Олександрівна – в.о. керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ВДОВЕНКО Віталій Миколайович – заступник керівника департаменту – керівник відділу міжнародної співпраці та протокольних заходів Департаменту координації антикорупційної політики.

НОВІКОВА Юлія Вікторівна – заступник керівника департаменту – керівник відділу з питань політики у сфері захисту викривачів Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

МІЩЕНКО Олена Валеріївна – заступник керівника управління – керівник відділу нормативно-експертної роботи Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

СВИРИДЕНКО Олександр Борисович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

ЗАЙВЕНКО Валентина Григорівна – в.о. заступника керівника управління – керівника відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Зайвенко В.Г.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проєкт порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Українського інституту національної пам'яті на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

2. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

3. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем**, депутатом Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем**, депутатом Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білогуровим Сергієм Валерійовичем**, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Бялковським Володимиром Вікторовичем**, першим заступником голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войтуном Олександром Борисовичем**, суддею Першотравневого районного суду міста Чернівці.

Доповідач: Патюк С.С.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клімовим Леонідом Михайловичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Коваленком Василем Дмитровичем**, суддею Апеляційного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ковальчук Тетяною Іванівною**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козаком Тарасом Романовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенко Альбертом Васильовичем**, депутатом Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Королем Віктором Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лабунською Анжелікою Вікторівною**, Головою Житомирської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лабунською Анжелікою Вікторівною**, депутатом Житомирської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мамаєм Олександром Федоровичем**, Полтавським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мамаєм Олександром Федоровичем**, Полтавським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Марущак Світланою Леонідівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Доповідач: Патюк С.С.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мушаком Олексієм Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нефьодовим Максимом Євгеновичем**, першим заступником міністра економічного розвитку та торгівлі України.

Доповідач: Патюк С.С.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Никифоруком Андрієм Степановичем**, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Никифоруком Андрієм Степановичем**, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новіковим Олексієм Олександровичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Савченком Олексієм Юрійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сітайло Лесею Григорівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сітайло Лесею Григорівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сітайло Лесею Григорівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Скуратовським Сергієм Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Смоковичем Михайлом Івановичем**, суддею, Головою Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фельдманом Олександром Борисовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України.

Доповідач: Патюк С.С.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шверком Григорієм Ароновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яковлєвим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Яковлєвим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яковлєвим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік

(виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем** народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

54. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України, до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

55. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончаренку Вадиму Вікторовичу**, т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України).

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Драці Ігорю Миколайовичу**, Аулівському селищному голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Євдоченку Леоніду Олександровичу**, Голові Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України).

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

58. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Савчуку Сергію Дмитровичу**, Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України).

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

59. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Седлецькій Ірині Андріївні**, начальникові відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Олександрівської селищної ради Донецької області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Чернову Сергію Івановичу**, голові Харківської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Шейко Марині Зігмунтасівні**, начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гаджука Дмитра Володимировича**, прокурора Київської місцевої прокуратури № 10 міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горбової Жанни Володимирівни**, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горбової Жанни Володимирівни**, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дерябіної Ольги Борисівни**, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дерябіної Ольги Борисівни**, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соловоя Юрія Ігоровича**, народного депутата України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Серьогіна О.Ю., який запропонував включити до порядку денного наступне питання:

1. Про Закон України від 02 жовтня 2019 року № 140-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції".

Голосували: щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства із висловленою пропозицією.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Українського інституту національної пам'яті на 2019-2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

2. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

3. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем**, депутатом Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

4. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем**, депутатом Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Білогуровим Сергієм Валерійовичем**, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бялковським Володимиром Вікторовичем**, першим заступником голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войтуном Олександром Борисовичем**, суддею Першотравневого районного суду міста Чернівці.

Доповідач: Патюк С.С.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Істоміною Оленою Аркадіївною**, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клімовим Леонідом Михайловичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Коваленком Василем Дмитровичем**, суддею Апеляційного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ковальчук Тетяною Іванівною**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козаком Тарасом Романовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенком Альбертом Васильовичем**, депутатом Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Королем Віктором Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лабунською Анжелікою Вікторівною**, Головою Житомирської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лабунською Анжелікою Вікторівною**, депутатом Житомирської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мамаєм Олександром Федоровичем**, Полтавським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мамаєм Олександром Федоровичем**, Полтавським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Марущак Світланою Леонідівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Доповідач: Патюк С.С.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мушаком Олексієм Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нефьодовим Максимом Євгеновичем**, першим заступником міністра економічного розвитку та торгівлі України.

Доповідач: Патюк С.С.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Никифоруком Андрієм Степановичем**, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Никифоруком Андрієм Степановичем**, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новіковим Олексієм Олександровичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Савченком Олексієм Юрійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сітайло Лесею Григорівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сітайло Лесею Григорівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сітайло Лесею Григорівною**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Скуратовським Сергієм Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Смоковичем Михайлом Івановичем**, суддею, Головою Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фельдманом Олександром Борисовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України.

Доповідач: Патюк С.С.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шверком Григорієм Ароновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яковлєвим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Яковлєвим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яковлєвим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік

(виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем** народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

54. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України, до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С.

55. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончаренку Вадиму Вікторовичу**, т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України).

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Драці Ігорю Миколайовичу**, Аулівському селищному голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Євдоченку Леоніду Олександровичу**, Голові Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України).

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

58. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Савчуку Сергію Дмитровичу**, Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України).

Доповідач: Скопич О.Д., Новікова Ю.В.

59. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Седлецькій Ірині Андріївні**, начальникові відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Олександрівської селищної ради Донецької області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Чернову Сергію Івановичу**, голові Харківської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Шейко Марині Зігмунтасівні**, начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гаджука Дмитра Володимировича**, прокурора Київської місцевої прокуратури № 10 міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горбової Жанни Володимирівни**, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горбової Жанни Володимирівни**, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні

правопорушення (стосовно **Дерябіної Ольги Борисівни**, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дерябіної Ольги Борисівни**, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соловоя Юрія Ігоровича**, народного депутата України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про Закон України від 02 жовтня 2019 року № 140-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Вдовенко В.М.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Українського інституту національної пам'яті на 2019-2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Українського інституту національної пам'яті на 2019 – 2020 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Українського інституту національної пам'яті на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Українського інституту національної пам'яті від 13 вересня 2019 року № 55, надіслану

на погодження до Національного агентства листами від 13 вересня 2019 року № 1748/10-06-09, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Українського інституту національної пам'яті.

3. Українському інституту національної пам'яті про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (зі змінами) такі зміни:

1) у розділі III "Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя":

у пункті 1 позиції:

" Виноградова Дар'я Геннадіївна	головний спеціаліст	"
---------------------------------	---------------------	---

та

" Голуб Юлія Вікторівна	головний спеціаліст	"
-------------------------	---------------------	---

виключити;

у пункті 3 позицію:

" Скрипко Катерина Олександрівна	головний спеціаліст	"
----------------------------------	---------------------	---

виключити;

у пункті 4:

позицію

" Калевич Валерій Анатолійович	головний спеціаліст	"
--------------------------------	---------------------	---

замінити позицією:

" Голуб Юлія Вікторівна	головний спеціаліст	";
-------------------------	---------------------	----

позицію:

" Хохлов Сергій Олександрович	головний спеціаліст	"
-------------------------------	---------------------	---

виключити;

у пункті 5:

позицію

" Юрков Олексій Володимирович	заступник керівника відділу	"
-------------------------------	-----------------------------	---

замінити позицією:

" Хорунжа Наталія Вікторівна	заступник керівника відділу	";
------------------------------	-----------------------------	----

доповнити новою позицією такого змісту:

" Новак Юлія Ігорівна	головний спеціаліст	";
-----------------------	---------------------	----

2) пункт 2 розділу IV "Департамент з питань запобігання політичній корупції" доповнити позицією такого змісту:

" Солтис Олена Сергіївна	головний спеціаліст	";
--------------------------	---------------------	----

3) розділ VI "Сектор запобігання та виявлення корупції в НАЗК" викласти в такій редакції:

" VI. Головний спеціаліст із запобігання та виявлення корупції в НАЗК		
Череміс Олександр Олександрович	головний спеціаліст	".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем, депутатом Чернігівської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем, депутатом Чернігівської обласної ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості не зазначивши відомості про своє право користування об'єктом нерухомості, яке є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Авер'янова Олега В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем, депутатом Чернігівської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Авер'яновим Олегом В'ячеславовичем, депутатом Чернігівської обласної ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості не зазначивши відомості про своє право користування об'єктом нерухомості, яке є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлювалась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Авер'янова Олега Вячеславовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Безруковою Мариною Володимирівною, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: місце своєї роботи, податкові номери членів сім'ї (синів, дочки), площу, реєстраційний номер, вартість об'єкта нерухомості, який належить на праві власності членам сім'ї (батьку, матері), розмір їх часток у праві власності, дату набуття ними права на цей об'єкт нерухомості, тип свого права на частки у загальних статутних капіталах підприємств, засновником яких являється, розмір отриманих ним та членами сім'ї (батьком, матір'ю) доходів, дати виникнення своїх фінансових зобов'язань, їх розмір, не вказавши відомості про: всіх співвласників об'єкта нерухомості, який належить на праві спільної власності членам сім'ї (батьку, матері), своє і членів сім'ї (синів, дочки) право

користування цим об'єктом нерухомості, а також про об'єкти нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (матері), транспортний засіб, який належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, отримані ним та членами сім'ї (батьком, матір'ю) доходи, наявне у нього фінансове зобов'язання та розмір сплачених у звітному періоді коштів в рахунок основної суми позики, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при зазначенні відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який належить членам сім'ї (батьку, матері) на праві спільної власності.

3. Встановити дотримання вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" є неможливим.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Безрукову Марину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: займану посаду, місце своєї реєстрації та фактичного проживання, податкові номери членів сім'ї (матері, синів, дочки), площу, реєстраційний номер, вартість об'єкта нерухомості, який належить на праві власності членам сім'ї (батьку, матері), розмір їх часток у праві власності, дату набуття ними права на цей об'єкт нерухомості, тип свого права на частки у загальних статутних капіталах підприємств, засновником яких являється, розмір отриманих членами сім'ї (батьком, матір'ю) доходів, дати виникнення своїх фінансових зобов'язань, їх розмір, дату народження особи, на користь якої виникло його фінансове зобов'язання, не вказавши відомості про: всіх співвласників об'єкта нерухомості, який належить на праві спільної власності членам сім'ї (батьку, матері), своє і членів сім'ї (синів, дочки) право користування цим об'єктом нерухомості, а також про об'єкти нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (матері), транспортний засіб, який належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, отримані ним та членом сім'ї (батьком) доходи, код в Єдиному державному реєстрі юридичних та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань підприємства, що є джерелом його доходу, наявне у нього фінансове зобов'язання та розмір сплачених у звітному періоді коштів в рахунок основної суми позики, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при зазначенні відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який належить членам сім'ї (батьку, матері) на праві спільної власності.

3. Встановити дотримання вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" є неможливим.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Безрукову Марину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Білогуровим Сергієм Валерійовичем, депутатом Андріївської селищної ради Слов'янського району Донецької області.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи та займану посаду, у зв'язку з якою виник обов'язок подати декларацію; про свій транспортний засіб; свої доходи та доходи члена сім'ї (дружини); об'єкт нерухомості, що перебуває у нього та членів сім'ї (дружини та дочок)

на іншому праві користування; реєстраційний номер житлового будинку та його вартість, а також кадастрові номери земельних ділянок, що належать йому на праві власності, не вказавши відомості про житловий будинок та нежитлове приміщення з вбиральною, що належать йому на праві власності, а також усіх співвласників земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер та вартість на дату набуття земельної ділянки у власність, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), що підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Білогурова Сергія Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бялковським Володимиром Вікторовичем**, першим заступником голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Бялковським Володимиром Вікторовичем, першим заступником голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, характеристики нерухомого майна, що належить на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), ідентифікаційних номерів транспортних засобів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, та вартості транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині), номінальної вартості цінних паперів, що належать йому на праві власності, а також не зазначивши про об'єкт нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання та об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання на кінець звітного року, належні йому корпоративні права, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є він, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості на дату набуття транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), та акцій, що належать йому на праві власності.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 25 Закону України "Про запобігання корупції".

Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Бялковського Володимира Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войтуном Олександром Борисовичем**, суддею Першотравневого районного суду міста Чернівці.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Войтуном Олександром Борисовичем, суддею Першотравневого районного суду міста Чернівці.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу земельної ділянки, яка належить йому на праві спільної власності, джерело отриманого (нарахованого) ним доходу, а також не відобразивши відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від відчуження транспортного засобу, правочин, вчинений ним у звітному періоді на підставі якого у нього припинилося право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу, що підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Войтуна Олександра Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Єфімовим Максимом Вікторовичем, народним депутатом України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: тип права, реєстраційні та кадастрові номери, загальну площу, вид об'єкта, вартість на дату набуття та адресу об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності та користування; ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині); номінальну вартість та кількість належних йому цінних паперів, зазначивши відомості про розмір сплачених коштів у рахунок процентів за позикою (кредитом), розмір якої не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, не зазначивши відомості про: користування об'єктом нерухомості, у якому проживали на кінець звітного періоду він та члени сім'ї (діти); право оренди члена сім'ї (дружини) на дві земельні ділянки, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 4, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині зазначення вартості на дату набуття у власність об'єкта нерухомості та номінальної вартості цінних паперів, які належать суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Єфімова Максима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Єфімовим Максимом Вікторовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: тип права, реєстраційні та кадастрові номери, тип майна, адреси, загальну площу та вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності та користування; ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині); номінальну вартість та кількість належних йому цінних паперів, не зазначивши відомості про: користування об'єктом нерухомості, у якому проживали на кінець звітного періоду він та члени сім'ї (діти); право оренди члена сім'ї (дружини) на дві земельні ділянки, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині зазначення номінальної вартості цінних паперів та об'єкта нерухомості, які належать суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Єфімова Максима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Єфімовим Максимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Єфімовим Максимом Вікторовичем, народним депутатом України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про тип його права на об'єкт нерухомості; характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності; загальну площу об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та його вартість на дату набуття у власність; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; характеристики та місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; вид об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; вид об'єкта

нерухомості, що знаходиться у члена сім'ї (дружини) в оренді, дату набуття права на нього та його вартість; об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; об'єкти нерухомості, що знаходяться у члена сім'ї в оренді; його та членів сім'ї (дітей) користування об'єктами нерухомості; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; номінальну вартість та кількість належних йому цінних паперів; належні йому корпоративні права; розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу; його фінансове зобов'язання; його входження до керівних органів громадських об'єднань та членство у таких об'єднаннях, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості об'єкта нерухомості, що знаходиться у члена сім'ї (дружини) в оренді, та номінальної вартості цінних паперів, що належить суб'єкту декларування, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Єфімова Максима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про вид доходу, отриманого членом сім'ї (донькою), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Істоміну Олену Аркадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вид доходу, отриманого членом сім'ї (донькою), не зазначив відомості про отриманий членами сім'ї (донькою, чоловіком) дохід, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Істоміну Олену Аркадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Істоміною Оленою Аркадіївною, суддею Харківського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про вид доходу, отриманого членом сім'ї (донькою), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Істоміну Олену Аркадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клімовим Леонідом Михайловичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клімовим Леонідом Михайловичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначив відомості про: право користування об'єктом нерухомості, який використовувався ним та членом сім'ї (дочкою) для проживання станом на кінець звітного періоду; земельну ділянку, яка знаходиться у суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини) на праві оренди; ідентифікаційний номер транспортного засобу, який йому належить на праві приватної власності; належні йому та члену сім'ї (дружині) корпоративні права; зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права власності на об'єкт нерухомості, який належать йому на праві власності; дати набуття прав власності на об'єкти нерухомості, які належать на праві власності членам сім'ї (дружині та сину); дату набуття у власність транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); номінальну вартість належних йому та члену сім'ї (дружині) цінних паперів; розмір коштів, які розміщені членом сім'ї (сином) на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму до 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", а саме: зазначив недостовірні відомості стосовно номінальної вартості цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Клімова Леоніда Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Коваленком Василем Дмитровичем**, суддею Апеляційного суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Коваленком Василем Дмитровичем, суддею Апеляційного суду Дніпропетровської області.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про: частку власності, вартість на дату набуття ним права на об'єкти нерухомості; реєстраційні номери належних йому на праві спільної часткової власності об'єктів нерухомості; тип права на об'єкти нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині); вид об'єкта та частку власності, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності; дату набуття членом сім'ї (дружиною) права власності на земельні ділянки; вартість транспортних засобів на дату набуття у власність члена сім'ї (дружини); джерело та розмір доходів, нарахованих йому та члену сім'ї (дружині); вид грошового активу,

який належить члену сім'ї (дружині), не зазначивши відомості про: інших співвласників належних йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності об'єктів нерухомості; земельну ділянку, яка належить йому на праві спільної часткової власності; земельну ділянку, яка знаходилась в оренді у члена сім'ї (дружини); транспортний засіб, який належав члену сім'ї (дружині); дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) як самозайнятою особою; зазначивши земельну ділянку, право власності на яку отримав у 2016 році, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки об'єктів нерухомості та транспортних засобів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Коваленка Василя Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ковальчук Тетяною Іванівною, заступником Міністра внутрішніх справ України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ковальчук Тетяною Іванівною, заступником Міністра внутрішніх справ України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: податковий номер члена сім'ї, дату набуття ним права на об'єкт нерухомості, не вказавши відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався ним та членом сім'ї (чоловіком) для проживання на кінець звітного періоду, дві земельні ділянки, які перебували на праві власності у члена сім'ї (чоловіка), ідентифікаційний номер транспортного засобу, свої корпоративні права, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 36 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Ковальчук Тетяну Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козаком Тарасом Романовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Козаком Тарасом Романовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: розмір у грошовому вираженні частки у статутному (складеному) капіталі товариства, яка належить йому на праві власності, розмір доходу, отриманого ним, не зазначивши відомості про правочин, здійснений у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 5, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині зазначення розміру частки у грошовому вираженні у статутному (складеному) капіталі товариства, яка належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Козака Тараса Романовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенком Альбертом Васильовичем**, депутатом Харківської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кононенком Альбертом Васильовичем, депутатом Харківської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначив відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Кононенка Альберта Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Королем Віктором Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Королем Віктором Миколайовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єктів нерухомості, дату набуття права та вартість на дату набуття у власність об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, про об'єкти нерухомого майна (земельні ділянки, гараж), які належать на праві власності члену

сім'ї (дружині), про характеристики об'єктів нерухомості, місцезнаходження, частку власності та усіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), та зазначив недостовірні відомості про кількість та номінальну вартість цінних паперів, що належать члену сім'ї (дружині); про джерело та розмір отриманих ним доходів, розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття права власності на житловий будинок та земельну ділянку, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, що підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості цінних паперів, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Короля Віктора Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Лабунською Анжелікою Вікторівною**, Головою Житомирської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Лабунською Анжелікою Вікторівною, Головою Житомирської обласної ради.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: площу, кадастровий номер та дату набуття у власність земельної ділянки, яка йому належить; загальну площу житлового будинку, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; емітента та номінальну вартість цінних паперів, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку); розмір внеску члена сім'ї (чоловіка) до статутного капіталу товариства; особу, на користь якої виникли фінансові зобов'язання, не зазначивши відомості про: житловий будинок, який є його фактичним місцем проживання; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду; земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку); наявність у члена сім'ї (чоловіка) корпоративних прав у трьох юридичних особах; юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та член сім'ї (чоловік); посаду керівника, яку він займав, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 4, 5, 5¹, 9, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Лабунською Анжелікою Вікторівною, депутатом, Головою Житомирської обласної ради повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Лабунську Анжеліку Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лабунською Анжелікою Вікторівною, депутатом Житомирської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лабунською Анжелікою Вікторівною, депутатом Житомирської обласної ради.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: площу, кадастровий номер та дату набуття у власність земельної ділянки, яка йому належить; загальну площу житлового будинку, який належить члену

сім'ї (чоловіку) на праві власності; емітента та номінальну вартість цінних паперів, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку); доходи у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи, не зазначивши відомості про: житловий будинок, який є його фактичним місцем проживання; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку); дохід нарахований члену сім'ї (чоловіку); посаду керівника, яку він займав, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 4, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя про результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лабунською Анжелікою Вікторівною, депутатом, Головою Житомирської обласної ради, повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Лабунську Анжеліку Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мамаєм Олександром Федоровичем**, Полтавським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Мамаєм Олександром Федоровичем, Полтавським міським головою.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, цінні папери, джерела отриманих доходів та не відобразив відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (матері), доходи члена сім'ї (сина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення номінальної вартості цінних паперів.

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги статті 36 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статей 25 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Мамаю Олександра Федоровича про прийняте рішення та вжити заходів

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мамаєм Олександром Федоровичем**, Полтавським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мамаєм Олександром Федоровичем, Полтавським міським головою.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, цінні папери, а також не відобразивши інформацію про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (матері) на праві власності, отримані членом сім'ї (сином) доходи, правочини, вчинені ним у звітному періоді, на підставі яких у нього набуто право власності на рухоме майно – транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 4, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 7 "Цінні папери" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги статті 36 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статей 25 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Мамаю Олександра Федоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Марущак Світланою Леонідівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Марущак Світланою Леонідівною, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначила недостовірні відомості стосовно своєї

посади; об'єктів нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (чоловіком та сином) для проживання станом на кінець звітного періоду; про ідентифікаційний номер легкового автомобіля та прав власності на транспортний засіб; про цінні папери, які не належать їй на праві приватної власності; про види доходів, отриманих нею, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Марущак Світлану Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Мушаком Олексієм Петровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Мушаком Олексієм Петровичем народним депутатом України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про тип права та власника квартири та земельної ділянки, які належать йому на праві власності; тип права та власника доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); розмір отриманого ним доходу у вигляді додаткового блага; залишок отриманої ним позики на кінець звітного періоду; розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики; видатки, вчинені ним у звітному періоді; та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членом сім'ї (дружиною) як місце реєстрації та місце фактичного проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Мушака Олексія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання
Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нефьодовим Максимом Євгеновичем**, першим заступником міністра економічного розвитку та торгівлі України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Нефьодовим Максимом Євгеновичем, першим заступником міністра економічного розвитку та торгівлі України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: дати набуття членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) права власності на об'єкти нерухомості, реєстраційний номер об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві користування, дати набуття ним та членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) права власності на транспортні засоби, їх ідентифікаційні номери, свої доходи, вид свого активу, розмір фінансового зобов'язання члена сім'ї (особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), не вказавши відомості про право користування члена сім'ї (особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) об'єктом нерухомості, який перебуває у нього на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 підпункту "б" пункту 3, пунктів 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про розмір доходу, отриманого членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), що підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановлено порушення вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 36 цього Закону не виявлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Нефьодова Максима Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Никифоруком Андрієм Степановичем**, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Никифоруком Андрієм Степановичем, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на земельну ділянку, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині), на рухоме майно,

що належало на праві власності члену сім'ї (дружині), а також не зазначив інформацію про право користування квартирою, яка є його зареєстрованим місцем проживання, автомобіль, що належав йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Никифорука Андрія Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Никифоруком Андрієм Степановичем**, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Никифоруком Андрієм Степановичем, керівником Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про вид отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не зазначив інформацію про право користування квартирою, яка є його зареєстрованим місцем проживання, автомобіль, що належав йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Никифорука Андрія Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новіковим Олексієм Олександровичем**, депутатом Київської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої Новіковим Олексієм Олександровичем, депутатом Київської міської ради.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Новікова Олексія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, яку займає; загальну площу та дату набуття права, житлового будинку, який належить йому на праві власності; дату набуття та кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; джерело доходу, отриманого ним у вигляді процентів; а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності; транспортний засіб, який належить йому на праві власності; дохід отриманий ним у вигляді вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів, дохід у вигляді безоплатно наданого вугілля та інші доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Ремізова Віктора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, яку займає; загальну площу, реєстраційний номер та дату набуття права, житлового будинку, який належить йому на праві власності; дату набуття права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; вартість на дату набуття земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; реєстраційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності; а також не зазначив відомості транспортний засіб, який належить йому на праві власності; дохід, отриманий ним у вигляді бонусів; дохід, отриманий ним у вигляді безоплатно наданого вугілля, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" під час відображення вартості об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування

Ремізова Віктора Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Савченком Олексієм Юрійовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Савченком Олексієм Юрійовичем, народним депутатом України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; про вартість нежитлового приміщення; площу нежитлових приміщень; ідентифікаційний номер та дату набуття права власності транспортний засіб; номінальну вартість цінних паперів; дохід члена сім'ї (батька); розмір доходу члена сім'ї (матері); роботи, що виконувалась за сумісництвом; членство в громадських організаціях, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 11, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки нежитлового приміщення та номінальної вартості цінних паперів) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Савченка Олексія Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Сітайло Лесею Григорівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Сітайло Лесею Григорівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, розмір отриманого ним доходу, не зазначив відомості про право користування членом сім'ї (донькою) об'єктом нерухомості, земельну ділянку, яка перебуває у його користуванні, про вчинені ним правочини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Сітайло Лесю Григорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сітайло Лесею Григорівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сітайло Лесею Григорівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, не зазначив відомості про право користування членом сім'ї (донькою) об'єктом нерухомості, земельну ділянку, яка перебуває у його користуванні, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Сітайло Лесею Григорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сітайло Лесею Григорівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Сітайло Лесею Григорівною, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, не зазначив відомості про право користування членом сім'ї (донькою) об'єктом нерухомості, земельну ділянку, яка перебуває у його користуванні, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Сітайло Лесею Григорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Скуратовським Сергієм Івановичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Скуратовським Сергієм Івановичем, народним депутатом України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) об'єктів нерухомості у власність; вид, характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та дату набуття права на нього; дату набуття членом сім'ї (дружиною) об'єкта нерухомості у власність та його вартість на дату набуття права; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї на праві власності; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї на праві власності; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї на праві власності, та його вартість на дату набуття права; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та дату набуття права на нього; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та знаходиться у нього та члена сім'ї (дочки) на праві користування; характеристики об'єкта нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; дату набуття ним транспортного засобу у власність та його ідентифікаційний номер; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; дату набуття ним транспортного засобу у користування та його ідентифікаційний номер; транспортний засіб, що належить члену сім'ї на праві власності; найменування товариства та тип права члена сім'ї (дружини) на частку у статутному капіталі товариства; найменування юридичної особи; отримані (нараховані) члену сім'ї (дружині) доходи; особу, стосовно якої виникло зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про коди товариств в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських

формувань і відсоткове вираження часток від загального капіталу товариств, а також адреси юридичних осіб, які належать члену сім'ї (дружині), що підлягають відображенню відповідно до пунктів 5, 5¹ частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості об'єктів нерухомості (квартири та гаража), що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Скуратовського Сергія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Смоковичем Михайлом Івановичем**, суддею, Головою Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Смоковичем Михайлом Івановичем, суддею, Головою Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначив відомості про усіх співвласників квартири, яка належить на праві спільної сумісної власності членам сім'ї (дочці та сину); зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери мотоциклу та легкового автомобіля; зазначив відомості про дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді подарунку у негрошовій формі, розмір якого не перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, та який не підлягає зазначенню у декларації; зазначив недостовірні відомості про розмір коштів, розміщених на банківських рахунках та про розмір готівкових коштів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Смоковича Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фельдманом Олександром Борисовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Фельдманом Олександром Борисовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на об'єкти нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині), номінальну вартість цінних паперів, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він та/або члени його сім'ї, доходи, отримані ним та членами сім'ї (дружиною, сином), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5¹, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення номінальної вартості цінних паперів, які належить йому та члену сім'ї (сину) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Фельдмана Олександра Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого ним доходу, джерело та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), а також не вказавши: об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (дочці) на праві користування, що використовувалось ним як місце фактичного проживання, усіх співвласників об'єктів нерухомого майна, що належить йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, об'єкт нерухомого майна, що належить на праві приватної власності (50%) члену сім'ї (чоловіку), транспортний засіб, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), корпоративні права, що належать на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку), входження члена сім'ї (чоловіка) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, отримані членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Фоменко Світлану Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про зареєстроване місце проживання, свою посаду, податковий номер члена сім'ї (сина), своє право власності, дату набуття права, вартість на дату набуття, місцезнаходження щодо об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, дату набуття права, реєстраційний номер, загальну площу щодо об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, дати набуття права, номінальну вартість, кількість цінних паперів, які належать йому на праві власності, грошове вираження своєї частки у загальному статутному капіталі підприємства, наявність у нього нематеріальних активів, джерела отриманих ним доходів, розмір та валюту активу та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочка, син) для проживання на кінець звітного року, всіх співвласників об'єкта нерухомості, який належить на праві спільної власності членам сім'ї, об'єкт нерухомості, який належить на праві спільної власності членам сім'ї, об'єкт нерухомості, який належить на іншому праві користування члену сім'ї (дружині), наявність у нього корпоративних прав, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він являється, доходи членів сім'ї, правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 5¹, 6, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття права власності на земельну ділянку (кадастровий номер 3222488200:05:006:0307), що належить члену сім'ї (дружині), що підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, які відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів, що свідчить про наявність у діях суб'єкта декларування ознак кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині відображення відомостей про номінальну вартість акцій, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта

декларування Фурсіна Івана Геннадійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Фурсіним Іваном Геннадійовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні виправленої декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: категорію своєї посади; члена сім'ї (сина); дату набуття права власності не об'єкт нерухомості; своє право власності та користування об'єктом нерухомості; вартість об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності; дату набуття права, номінальну вартість та кількість цінних паперів, які належать йому на праві власності; грошове вираження своєї частки загального статутного капіталу підприємства; юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він являється; отриманого ним доходу; валюту грошових коштів, розміщених в установі банку, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 5¹, 6, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при визначення номінальної вартості цінних паперів, які йому належали.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Фурсіна Івана Геннадійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: члена своєї сім'ї (сина), дату набуття ним права власності на об'єкт нерухомості, своє право власності та користування об'єктами нерухомості, вартість об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, дати набуття права, номінальну вартість та кількість цінних паперів, які належать йому на праві власності, грошове вираження своїх часток у загальному статутному капіталі підприємств, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він являється, отримані ним доходи, валюту грошових активів, розміщених ним на банківських рахунках, розмір своїх видатків, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать йому на праві користування, наявність у нього корпоративних прав, своє фінансове зобов'язання, вчинені ним правочини, на підставі яких ним набуто право на частки у загальному статутному капіталі підприємств, а також свої видатки, розмір кожного з яких перевищив 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працевдатних осіб на 1 січня звітного року, благодійний фонд, засновником якого являвся на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, 4, 5, 5¹, 7, 8, 9, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працевдатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення відомостей про номінальну вартість акцій, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Фурсіна Івана Геннадійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шверком Григорієм Ароновичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шверком Григорієм Ароновичем, народним депутатом України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, транспортний засіб, якій належить йому на праві власності, цінні папери, які належать йому на праві власності, власний дохід, дохід членів сім'ї (дружини і дочки), власні грошові активи та грошові активи члена сім'ї (дружини), власні фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 4, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу ніж 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки цінних паперів, які належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Шверка Григорія Ароновича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Сergyгін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про співвласників об'єкта нерухомості, що належить йому на праві спільної власності; об'єкт нерухомості, що знаходять у членів його сім'ї на праві користування; вид, характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття права на нього; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві спільної власності, дату набуття права на нього та права; вид, характеристики об'єкта нерухомості, йому на праві власності, дату набуття прав на нього, його вартість на дату набуття у власність та за останньою оцінкою; вартість за останньою оцінкою об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності; джерела отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї доходів; про розмір отриманого (нарахованого) ним доходу, джерело цього доходу; джерело отриманого (нарахованого) ним доходу; отриманий (нарахований) ним дохід; наявні у нього грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку,

чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині житлового будинку з надвірними будівлями та земельної ділянки, що належать суб'єкту декларування та члену його сім'ї на праві власності відповідно, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Яковлева Михайла Леонідовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем,

суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип його права на об'єкт нерухомості та співвласників цього об'єкта; об'єкт нерухомості, що знаходиться у членів його сім'ї на праві користування; вид, характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та дату набуття права власності на цей об'єкт; тип права члена його сім'ї на об'єкт нерухомості, характеристики цього об'єкта та його співвласників; модель транспортного засобу, що належить йому на праві власності; отримані (нараховані) ним доходи; отримані (нараховані) ним та членом його сім'ї доходи; наявні у нього грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку; наявність у нього правочину, на підставі якого у нього виникло право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Яковлева Михайла Леонідовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яковлевим Михайлом Леонідовичем**, суддею Київського апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Яковлевим Михайлом Леонідовичем, суддею Київського апеляційного господарського суду.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про тип його права на об'єкт нерухомості та співвласників цього об'єкта; вид, характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та дату набуття права власності на цей об'єкт; характеристики об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності; модель транспортного засобу, що належить йому на праві власності; отримані (нараховані) ним доходи; наявні у нього грошові активи у вигляді коштів, розміщених на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Яковлєва Михайла Леонідовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Безруковою Мариною Володимирівною, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Безруковою Мариною Володимирівною, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.10.2019 № 3319 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Безруковою Мариною Володимирівною, начальником відділу дослідження ринків цін та постачальників товарів та послуг Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Безруковою Мариною Володимирівною**, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Безруковою Мариною Володимирівною, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.10.2019 № 3320 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої

Безруковою Мариною Володимирівною, начальником відділу дослідження ринків та контролю вартості Департаменту економічної безпеки Державного підприємства "НЕК "Укренерго".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фоменко Світланою Валеріївною**, першим заступником Міністра культури України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Фоменко Світланою Валеріївною, першим заступником Міністра культури України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.10.2019 № 3355 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Фоменко Світланою Валеріївною, першим заступником Міністра культури України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Фурсіним Іваном Геннадійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.10.2019 № 3356 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Фурсіним Іваном Геннадійовичем, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік

(виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем** народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем** народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національне антикорупційне бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.10.2019 № 3357 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Фурсіним Іваном Геннадійовичем**, народним депутатом України, до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Фурсіним Іваном Геннадійовичем, народним депутатом України, до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.10.2019 № 3358 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Фурсіним Іваном Геннадійовичем, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гончаренку Вадиму Вікторовичу, т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Гончаренку Вадиму Вікторовичу, т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести т.в.о. Голови Державної служби геології та надр України Гончаренку Вадиму Вікторовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3369, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Драці Ігорю Миколайовичу, Аулівському селищному голові).

СЛУХАЛИ:

Мангул О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Драці Ігорю Миколайовичу, Аулівському селищному голові).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Аулівському селищному голові Драці Ігорю Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3370, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Євдоченку Леоніду Олександровичу, Голові Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Євдоченку Леоніду Олександровичу, Голові Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України Євдоченку Леоніду Олександровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3371, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Савчуку Сергію Дмитровичу, Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Савчуку Сергію Дмитровичу, Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Голові Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України Савчуку Сергію Дмитровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3372, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Седлецькій Ірині Андріївні, начальникові відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Олександрівської селищної ради Донецької області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Седлецькій Ірині Андріївні, начальникові відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Олександрівської селищної ради Донецької області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести начальникові відділу освіти, сім'ї, молоді та спорту Олександрівської селищної ради Донецької області Седлецькій Ірині Андріївні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3373, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Чернову Сергію Івановичу, голові Харківської обласної ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Чернову Сергію Івановичу, голові Харківської обласної ради).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести голові Харківської обласної ради Чернову Сергію Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3374, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Шейко Марині Зігмунтасівні, начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Шейко Марині Зігмунтасівні, начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести начальнику Головного управління статистики у Запорізькій області Шейко Марині Зігмунтасівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 11 жовтня 2019 року № 3375, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гаджука Дмитра Володимировича, прокурора Київської місцевої прокуратури № 10 міста Києва).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Гаджука Дмитра Володимировича, прокурора Київської місцевої прокуратури № 10 міста Києва).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 жовтня 2019 року № 44-01/386/19 стосовно Гаджука Дмитра Володимировича, прокурора Київської місцевої прокуратури № 10 міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Горбової Жанни Володимирівни, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Горбової Жанни Володимирівни, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 08 жовтня 2019 року № 31-02/542 стосовно Горбової Жанни Володимирівни, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Горбової Жанни Володимирівни**, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Горбової Жанни Володимирівни, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 08 жовтня 2019 року № 31-02/543 стосовно Горбової Жанни Володимирівни, депутата Лизогубовослобідської сільської ради Згурівського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дерябіної Ольги Борисівни**, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Дерябіної Ольги Борисівни, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 09 жовтня 2019 року № 34-02/544 стосовно Дерябіної Ольги Борисівни, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Дерябіної Ольги Борисівни, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Дерябіної Ольги Борисівни, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 09 жовтня 2019 року № 34-02/545 стосовно Дерябіної Ольги Борисівни, директора Бериславської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Бериславської районної ради Херсонської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Соловоя Юрія Ігоровича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Соловоя Юрія Ігоровича, народного депутата України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 09 жовтня 2019 року № 41-01/385/19 стосовно Соловоя Юрія Ігоровича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про Закон України від 02 жовтня 2019 року № 140-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції".

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо Закону України від 02 жовтня 2019 року № 140-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції щодо доцільності застосування Президентом України права вето до Закону України від 02 жовтня 2019 року № 140-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції", що додаються.

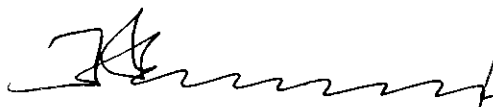
2. Завізувати копію Закону України від 02 жовтня 2019 року № 140-IX "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції", який надійшов на підпис Президентові України.

3. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити подання пропозицій, схвалених пунктом 1 цього рішення, разом із завізованою відповідно до пункту 2 цього рішення копією Закону України до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова


Олександр МАНГУЛ

Секретар


Валентина ЗАЙВЕНКО

