

Протокол № 27
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

26 квітня 2019 року

м. Київ

Присутні: 14 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Щодо перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

3. Про погодження антикорупційної програми Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

4. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

5. Про погодження антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

6. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства рибного господарства України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

7. Про погодження антикорупційної програми Державної служби статистики України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

8. Про погодження антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

9. Про погодження антикорупційної програми Державної служби морського та річкового транспорту України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

10. Про погодження антикорупційної програми Національної поліції України на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

11. Про погодження антикорупційної програми Управління державної охорони України на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

12. Про схвалення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

13. Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287, від 11.02.2019 № 446, від 12.03.2019 № 690, від 18.03.2019 № 801, від 12.04.2019 № 1025 та від 19.04.2019 № 1100.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Барановим Миколою Юрійовичем**, начальником відділу прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бовкуном Едуардом Михайловичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Болюк Іннесою Ігорівною**, суддею Івано-Франківського міського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Вовком Дмитром Володимировичем**, Головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волобуєвим Володимиром Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Запорізької міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Воцатинським Олександром Олександровичем**, заступником голови Полонської районної державної адміністрації Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Гадзалом Ярославом Михайловичем**, Президентом Національної академії аграрних наук України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гадзалом Ярославом Михайловичем**, Президентом Національної академії аграрних наук України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гончаруком Миколою Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Государським Андрієм Валентиновичем**, суддею Галицького районного суду міста Львова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гульком Борисом Івановичем**, суддею, Головою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Дідуром Арсеном Володимировичем**, заступником голови Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Довгим Олесем Станіславовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дубініним Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дьяченком Дмитром Олександровичем**, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Зубрієм Віталієм Петровичем**, заступником Голови Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванютою Тетяною Євгенівною**, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

Доповідач: Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Караулом Олексієм Анатолійовичем**, суддею Петриківського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Каращенком Андрієм Івановичем**, заступником начальника Закарпатської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Картере Валерієм Івановичем**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Князевичем Михайлом Михайловичем**, начальником Калуського управління ГУ ДФС України в Івано-Франківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалюмнус Еллою Леонідівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Константиною Крістіною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Ланьо Михайлом Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвин Ольгою Олексіївною**, суддею Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лохвицьким Юрієм Миколайовичем**, начальником Хорольського відділу поліції ГУНП в Полтавській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області.

Доповідач: Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Максютенко Оксаною Анатоліївною**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартинюком Віталієм Ярославовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мартинюком Максимом Петровичем**, першим заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матвійчуком Едуардом Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Миговичем Олегом Мироновичем**, суддею Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мілютіним Глебом Володимировичем**, заступником начальника Головного управління ДФС в Одеській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Новіковою Тамарою Вадимівною**, суддею Черкаського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Оприском Зоряном Леоновичем**, суддею Жовківського районного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Паньковим Денисом Анатолійовичем**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Плаксою Вірою Іванівною**, інспектором Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рибалкою Сергієм Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сарат Наталею Олександрівною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сгарою Еллою Валеріївною**, суддею, головою Донецького апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Старовойтовою Світланою Миколаївною**, суддею Дніпровського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Теміровим Черкасом Мукаїловичем**, суддею Середино-Будського районного суду Сумської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тичковою Оленою Юріївною**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Третьяковим Олександром Юрійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Федорчуком Володимиром Ярославовичем**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Фреєм Миколою Михайловичем**, головою Самбірської районної державної адміністрації Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цигурою Ніною Андріївною**, суддею, головою Срібнянського районного суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Цілиною Владиславом Володимировичем**, першим заступником Голови Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чекітою Геннадієм Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаповаловим Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шовкуном Володимиром Олександровичем**, суддею Міловського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Янголь Євгенієм Васильовичем**, суддею Зарічного районного суду міста Суми.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік (виправленої), поданої **Ярошенком Валерієм Станіславовичем**, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

91. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

92. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

93. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

94. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

95. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

96. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення

повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

97. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Земляного Дениса Валентиновича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

98. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Каспарової (Сотніченко) Вікторії Сергіївни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

99. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кривої Валентини Петрівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

100. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левківського Сергія Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

101. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляшка Олега Володимировича**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

102. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Майстренка Олега Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

103. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Маринченка Сергія Павловича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

104. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тищенко Ірини Олегівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

105. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Халамедника Василя Олександровича**, молодшого інспектора 1-ої категорії відділу режиму і безпеки державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

106. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Супрун Уляні Надії**, виконуючій обов'язки Міністра охорони здоров'я України, стосовно **Проданчука Миколи Георгійовича**, директора державного підприємства "Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л.І.Медведя Міністерства охорони здоров'я України").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

107. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бакуліна Євгена Миколайовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

108. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лепського Геннадія Валерійовича**, заступника директора Департаменту – начальника управління економіки Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

109. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лещенка Віталія Петровича**, колишнього заступника начальника відділу централізованих розрахунків,

обліку та звітності фінансово-економічного управління Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

110. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Паладійчука Сергія Богдановича**, секретаря Рівненської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

111. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пантюк Марти Андріївни**, прокурора Стрийської місцевої прокуратури Львівської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

112. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Попенко Ірини Анатоліївни**, прокурора Полтавської місцевої прокуратури Полтавської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

113. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/174).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/175).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/176).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

116. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/177).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черняка Михайла Євгенійовича**, заступника голови Харківської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який за пропозицією Корчак Н.М. та Скопича О.Д. запропонував зняти з розгляду питання 15, 16, 35 проекту порядку денного засідання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дубневича Ярослава Васильовича**, народного депутата України)".

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С., Мангула О.А. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Щодо перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

3. Про погодження антикорупційної програми Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

4. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

5. Про погодження антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

6. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства рибного господарства України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

7. Про погодження антикорупційної програми Державної служби статистики України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

8. Про погодження антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

9. Про погодження антикорупційної програми Державної служби морського та річкового транспорту України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

10. Про погодження антикорупційної програми Національної поліції України на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

11. Про погодження антикорупційної програми Управління державної охорони України на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

12. Про схвалення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

13. Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287, від 11.02.2019 № 446, від 12.03.2019 № 690, від 18.03.2019 № 801, від 12.04.2019 № 1025 та від 19.04.2019 № 1100.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Барановим Миколою Юрійовичем**, начальником відділу прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Бовкуном Едуардом Михайловичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Болюк Іннесою Ігорівною**, суддею Івано-Франківського міського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Вовком Дмитром Володимировичем**, Головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волобуєвим Володимиром Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Запорізької міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Воцатинським Олександром Олександровичем**, заступником голови Полонської районної державної адміністрації Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гадзалом Ярославом Михайловичем**, Президентом Національної академії аграрних наук України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гадзалом Ярославом Михайловичем**, Президентом Національної академії аграрних наук України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

Доповідач: Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Государським Андрієм Валентиновичем**, суддею Галицького районного суду міста Львова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гульком Борисом Івановичем**, суддею, Головою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Дідуром Арсеном Володимировичем**, заступником голови Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Довгим Олесем Станіславовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дубініним Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дьяченком Дмитром Олександровичем**, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубрієм Віталієм Петровичем**, заступником Голови Державної служби фінансового моніторингу України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванютою Тетяною Євгенівною**, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

Доповідач: Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Караулом Олексієм Анатолійовичем**, суддею Петриківського районного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Карашенком Андрієм Івановичем**, заступником начальника Закарпатської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Картере Валерієм Івановичем**, суддею Вищого господарського суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Князевичем Михайлом Михайловичем**, начальником Калуського управління ГУ ДФС України в Івано-Франківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалюмнус Еллою Леонідівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Константиною Крістіною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ланьо Михайлом Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвин Ольгою Олексіївною**, суддею Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лохвицьким Юрієм Миколайовичем**, начальником Хорольського відділу поліції ГУНП в Полтавській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області.

Доповідач: Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Максютенко Оксаною Анатоліївною**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартинюком Віталієм Ярославовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мартинюком Максимом Петровичем**, першим заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матвійчуком Едуардом Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Миговичем Олегом Мироновичем**, суддею Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мілютіним Глебом Володимировичем**, заступником начальника Головного управління ДФС в Одеській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Новіковою Тамарою Вадимівною**, суддею Черкаського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Оприском Зоряном Леоновичем**, суддею Жовківського районного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Паньковим Денисом Анатолійовичем**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Плаксою Вірою Іванівною**, інспектором Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рибалкою Сергієм Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сарат Наталею Олександрівною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сгарою Еллою Валеріївною**, суддею, головою Донецького апеляційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Старовойтовою Світланою Миколаївною**, суддею Дніпровського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Теміровим Черкасом Мукаїловичем**, суддею Середино-Будського районного суду Сумської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тичковою Оленою Юріївною**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Третьяковим Олександром Юрійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Федорчуком Володимиром Ярославовичем**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Фреєм Миколаю Михайловичем**, головою Самбірської районної державної адміністрації Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цигурою Ніною Андріївною**, суддею, головою Срібнянського районного суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Цілиною Владиславом Володимировичем**, першим заступником Голови Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чекітою Геннадієм Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаповаловим Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шовкуном Володимиром Олександровичем**, суддею Міловського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Янголь Євгенієм Васильовичем**, суддею Зарічного районного суду міста Суми.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ярошенком Валерієм Станіславовичем**, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

89. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропасвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

90. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

91. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

92. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

93. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією**

Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

94. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Земляного Дениса Валентиновича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

95. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Каспарової (Сотніченко) Вікторії Сергіївни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

96. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кривої Валентини Петрівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

97. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левківського Сергія Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

98. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляшка Олега Володимировича**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

99. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Майстренка Олега Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

100. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Маринченка Сергія Павловича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

101. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тищенко Ірини Олегівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

102. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Халамедника Василя Олександровича**, молодшого інспектора 1-ої категорії відділу режиму і безпеки державної установи "Київський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

103. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Супрун Уляні Надії**, виконуючій обов'язки Міністра охорони здоров'я України, стосовно **Проданчука Миколи Георгійовича**, директора державного підприємства "Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л.І. Медведя Міністерства охорони здоров'я України").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

104. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бакуліна Євгена Миколайовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

105. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лепського Геннадія Валерійовича**, заступника директора Департаменту – начальника управління економіки Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

106. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лещенка Віталія Петровича**, колишнього заступника начальника відділу централізованих розрахунків, обліку та звітності фінансово-економічного управління Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

107. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Паладійчука Сергія Богдановича**, секретаря Рівненської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

108. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пантюк Марти Андріївни**, прокурора Стрийської місцевої прокуратури Львівської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

109. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Попенко Ірини Анатоліївни**, прокурора Полтавської місцевої прокуратури Полтавської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

110. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/174).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

111. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/175).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

112. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/176).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

113. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/177).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Черняка Михайла Євгенійовича**, заступника голови Харківської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дубневича Ярослава Васильовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Щодо перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо перерахування політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" коштів державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року.

За – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Не перераховувати політичній партії "ОПОЗИЦІЙНИЙ БЛОК" (код ЄДРПОУ 37120464) кошти державного фінансування її статутної діяльності у II кварталі 2019 року в розмірі 25 відсотків загального розміру щорічного державного фінансування – 15 489 725,00 грн.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження аналізів остаточних фінансових звітів

про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Балашова Геннадія Вікторовича;

2) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Безсмертного Романа Петровича;

3) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Богомолець Ольги Вадимівни;

4) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Богословської Інни Германівни;

5) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Бойка Юрія Анатолійовича;

6) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Бондара Віктора Васильовича;

7) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Ващенко Олександра Михайловича;

8) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Вілкула Олександра Юрійовича;

9) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Габера Миколи Олександровича;

10) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та

використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Гнапа Дмитра Володимировича;

11) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Гриценка Анатолія Степановича;

12) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Данилюка Олександра Володимировича;

13) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Дерев'янка Юрія Богдановича;

14) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Добродомова Дмитра Євгеновича;

15) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Журавльова Василя Миколайовича;

16) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Капліна Сергія Миколайовича;

17) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Кармазіна Юрія Анатолійовича;

18) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Киви Іллі Володимировича;

19) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Корнацького Аркадія Олексійовича;

20) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Кошулинського Руслана Володимировича;

21) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України

на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Кривенка Віктора Миколайовича;

22) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Кривоноса Сергія Григоровича;

23) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Купрія Віталія Миколайовича;

24) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Литвиненко Юлії Леонідівни;

25) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Ляшка Олега Валерійовича;

26) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Мороза Олександра Олександровича;

27) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Мураєва Євгенія Володимировича;

28) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Наливайченка Валентина Олександровича;

29) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Насірова Романа Михайловича;

30) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Новака Андрія Яремівича;

31) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Носенка Сергія Михайловича;

32) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Петрова

Володимира Володимировича;

33) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Ригованова Руслана Олександровича;

34) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Садового Андрія Івановича;

35) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Скоцика Віталія Євстафійовича;

36) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Смешка Ігоря Петровича;

37) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Соловійова Олександра Миколайовича;

38) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Тарути Сергія Олексійовича;

39) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Тимошенко Юлії Володимирівни;

40) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Тимошенка Юрія Володимировича;

41) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Шевченка Ігоря Анатолійовича;

42) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року Шевченка Олександра Леонідовича.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента

України на чергових виборах Президента України 31 березня 2019 року, у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2019 рік.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на 2019 рік, затверджену наказом голови Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 27 березня 2019 року № 15, надіслану листом від 28 березня 2019 року № 39-1800/19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

3. Вищій кваліфікаційній комісії суддів України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 19 березня 2019 року № 11 (з урахуванням змін, внесених наказом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 12 квітня 2019 року № 18), надіслану листами від 19 березня 2019 року № 281-01/07/3-19 та від 12 квітня 2019 року № 389-01/07/3-19 із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України.

3. Державному агентству з енергоефективності та енергозбереження України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби геології та надр України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державної служби геології та надр України від 27 лютого 2019 року № 63 (із змінами, внесеними наказом Державної служби геології та надр України від 25 березня 2019 року № 94), надіслану листами від 28 лютого 2019 року № 4095/03/07-19 та від 25 березня 2019 року № 5752/03/07-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби геології та надр України.

3. Державній службі геології та надр України про результати розгляду

пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства рибного господарства України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державного агентства рибного господарства України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства рибного господарства України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державного агентства рибного господарства України від 28 березня 2019 року № 151, надіслану листом від 29 березня 2019 року № 3-20-5/1761-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства рибного господарства України.

3. Державному агентству рибного господарства України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державної служби статистики України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державної служби статистики України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби статистики України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державної служби статистики України від 28 березня 2019 року № 124, надіслану листом від 02 квітня 2019 року № 24-16/20-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби статистики України.

3. Державній службі статистики України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Дніпропетровської обласної ради на 2019 – 2020 роки, затверджену рішенням Дніпропетровської обласної ради від 22 лютого 2019 року № 4433-16/VII, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 29 березня 2019 року № ВИХ-1111/0/2-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Дніпропетровської обласної ради.

3. Дніпропетровській обласній раді про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Державної служби морського та річкового транспорту України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Державної служби морського та річкового транспорту України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби морського та річкового транспорту України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Державної служби морського та річкового транспорту України від 27 березня 2019 року № 129, надіслану листом від 27 березня 2019 року № 862/09/14-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби морського та річкового транспорту України.

3. Державній службі морського та річкового транспорту України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Національної поліції України на 2019 – 2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Національної поліції України на 2019 – 2021 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Національної поліції України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Національної поліції України

від 20 березня 2019 року № 246, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 21 березня 2019 року № 3297/01/47-2019, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної поліції України.

3. Національній поліції України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Управління державної охорони України на 2019 – 2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Управління державної охорони України на 2019 – 2021 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Управління державної охорони України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Управління державної охорони України від 25 березня 2019 року № 142, надіслану листом від 27 березня 2019 року № 2/14-615, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Управління державної охорони України.

3. Управлінню державної охорони України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення та внесення на розгляд Кабінету Міністрів України проекту Закону України "Про захист викривачів корупції".

За – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити проект Закону України "Про захист викривачів корупції", що додається.

2. Внести на розгляд Кабінету Міністрів України проект Закону, схвалений пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287, від 11.02.2019 № 446, від 12.03.2019 № 690, від 18.03.2019 № 801, від 12.04.2019 № 1025 та від 19.04.2019 № 1100.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення змін у додатки до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112, від 30.01.2019 № 287, від 11.02.2019 № 446, від 12.03.2019 № 690, від 18.03.2019 № 801, від 12.04.2019 № 1025 та від 19.04.2019 № 1100.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести зміни в позицію 151 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.01.2019 № 112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

2. Внести зміни в позицію 11 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства

про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

3. Внести зміни до позицій 51, 91, 131 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

4. Внести зміни в позицію 71 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

5. Внести зміни до позицій 11, 31, 71 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

6. Внести зміни до позицій 11, 31, 51, 71, 91 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

7. Внести зміни до позицій 11, 31, 51, 71, 91 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.04.2019 № 1100 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши у графі "Прізвище, ініціали уповноваженої особи Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" слово "Ширченко М.В." словом "Василенко А.В."

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя:

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині: з'ясування достовірності задекларованих відомостей у розділах 1, 2.1 (крім питань, віднесених до перевірки уповноваженими особами Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції), 2.2, 3 – 6, 10 – 14 декларації суб'єкта декларування; з'ясування точності оцінки задекларованих активів (крім питань, віднесених до перевірки уповноваженими особами Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції); перевірки на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у додатку до цього рішення.

3. Уповноваженим особам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині: з'ясування достовірності задекларованих відомостей у розділах 2.1 (в частині перевірки місця роботи, категорії посади суб'єкта декларування, віднесення до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, відповідно до статті 50 Закону, до посади, пов'язаної з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції), 7 – 9, 15, 16 декларації суб'єкта декларування; з'ясування точності оцінки задекларованих відомостей у розділах 7 та 8 декларації суб'єкта декларування; перевірки на наявність конфлікту інтересів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Барановим Миколою Юрійовичем**, начальником відділу прокуратури міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Барановим Миколою Юрійовичем**, начальником відділу прокуратури міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), джерело, розмір отриманого ним та членом сім'ї (дружиною) доходу: не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який перебуває у нього та членів сім'ї (дружини та дітей) на праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Баранова Миколу Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бовкуном Едуардом Михайловичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бовкуном Едуардом Михайловичем**, суддею Дніпровського районного суду м. Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість квартири, яка належить йому на праві безоплатного користування, джерело власного доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Бовкуна Едуарда Михайловича про прийняте рішення та вжити заходи для

створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Болюк Іннесою Ігорівною**, суддею Івано-Франківського міського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Болюк Іннесою Ігорівною**, суддею Івано-Франківського міського суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому та членам сім'ї (доньки та сину) на праві користування, про дату набуття у власність легкового автомобіля, про отриманий ним дохід у вигляді страхових виплат та отриманого кредиту, про розмір фінансових зобов'язань, про видаток на придбання легкового автомобіля та про правочин на підставі якого ним отримано дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Болюк Іннесу Ігорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, членів сім'ї, реєстраційні номери об'єктів нерухомого майна, дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, наявні у нього цінні папери, джерела доходів та не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна за зареєстрованим місцем проживання, про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувались членами сім'ї (синами) для проживання на кінець звітного року, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є, отримані ним доходи, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики та процентів за позикою, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5¹, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Бондаря Віктора Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Вовком Дмитром Володимировичем**, Головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Вовком Дмитром Володимировичем**, Головою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомого майна на праві користування та земельну ділянку, номери квартир та будинків, вартість транспортних засобів, грошових активів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Вовка Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання

ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волобуєвим Володимиром Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Запорізької міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волобуєвим Володимиром Олександровичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Запорізької міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційні номери квартир, що належать йому і члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Волобуєва Володимира Олександровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення

в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Воцатинським Олександром Олександровичем**, заступником голови Полонської районної державної адміністрації Хмельницької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Вощатинським Олександром Олександровичем**, заступником голови Полонської районної державної адміністрації Хмельницької області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, дати народження члена сім'ї (сина), імені члена сім'ї (дочки), про площі, вартості об'єктів нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (дружини), ідентифікаційний номер транспортного засобу, який перебував у нього на праві власності, джерела та види, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, не вказавши відомості про земельну ділянку, яка перебуває у користуванні його та членів сім'ї (дружини, дітей), кадастрові, реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), відсоток права власності члена сім'ї (дружини) на них, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Вощатинського Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гадзalom Ярославом Михайловичем, Президентом Національної академії аграрних наук України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гадзalom Ярославом Михайловичем, Президентом Національної академії аграрних наук України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: про місце роботи (проходження служби); кадастрові номери двох земельних ділянок, які належать йому на праві власності; дату набуття права на земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); гараж, господарські будівлі, сарай, дерев'яний літній будинок, льох, навіс, камін (літній вуличний), альтанку, котельню, які належать члену сім'ї (дружині), які є складовими житлового будинку та не зареєстровані як окремі об'єкти нерухомості; вартість на дату набуття житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині); ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); джерела доходів, отриманих ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, заробітної плати, отриманої за сумісництвом, та доходу у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами, відомості про які відображено в декларації, не відобразивши відомості про вид доходу у вигляді довічної плати за звання академіка, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Гадзала Ярослава Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гадзалом Ярославом Михайловичем, Президентом Національної академії аграрних наук України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гадзалом Ярославом Михайловичем, Президентом Національної академії аграрних наук України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: кадастрові номери трьох земельних ділянок, які належать йому на праві власності; кадастрові номери чотирьох земельних ділянок, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині); дату набуття права земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); гараж, господарські будівлі, сарай, дерев'яний літній будинок, льох, навіс, камін (літній вуличний), альтанку, котельню, які належать члену сім'ї (дружині), які є складовими житлового будинку та не зареєстровані як окремі об'єкти нерухомості, та вартість на дату набуття житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині), джерела доходів, отриманих ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, заробітної плати, отриманої за сумісництвом, та доходу у вигляді довічної

плати за звання академіка Національної академії аграрних наук України, відомості про які відображено в декларації, не відобразивши відомості про дохід, отриманий ним у вигляді бонусів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Гадзала Ярослава Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Гальонкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, заступником голови Апеляційного суду Полтавської області.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Головатим Василем Ярославовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про дату набуття права на об'єкт нерухомості та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності; про розмір частки члена сім'ї (дружини) у статутному капіталі юридичної особи; про джерело доходів члена сім'ї (дружини), не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав; юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Головатого Василя Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Головатим Василем Ярославовичем, суддею Апеляційного суду Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Головатим Василем Ярославовичем, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про дату набуття об'єкту нерухомості та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності; про розмір частки члена сім'ї (дружині) у статутному капіталі юридичної особи; про розмір доходів члена сім'ї (дружини); про розмір коштів, позичених членом сім'ї (дружиною) третім особам, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹

Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Головатого Василя Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Головатим Василем Ярославовичем, суддею Апеляційного суду Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Головатим Василем Ярославовичем, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про дату набуття об'єкту нерухомості та реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності; про розмір часток члена сім'ї (дружини) у статутних капіталах двох юридичних осіб; про розмір доходів члена сім'ї (дружини); про розмір коштів, позичених членом сім'ї (дружиною) третім особам; розмір коштів, розміщених на банківських рахунках; розмір коштів, внесених до фінансової компанії, не зазначивши відомості про: об'єкти

нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (діти) для проживання на кінець звітного періоду; відомості про дохід члена сім'ї (сина), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Головатого Василя Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Государським Андрієм Валентиновичем**, суддею Галицького районного суду міста Львова.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Государським Андрієм Валентиновичем**, суддею Галицького районного суду міста Львова.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, дату набуття права на об'єкт нерухомого майна, загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), джерело доходу та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (син, пасинок) для проживання на кінець звітного року, всіх співвласників об'єкта нерухомого майна, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), отримані ним доходи, кошти, розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Государського Андрія Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гульком Борисом Івановичем, суддею, Головою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гульком Борисом Івановичем, суддею, Головою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (особі, з якою спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), джерело доходів, отриманих членом сім'ї (особою, з якою спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), не зазначивши відомості щодо права користування ним та членом сім'ї (дочкою) об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гулька Бориса Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Дідуром Арсеном Володимировичем, заступником голови Чернігівської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Дідуром Арсеном Володимировичем, заступником голови Чернігівської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; загальні площі об'єктів нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; дату набуття у власність транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; номінальну вартість цінних паперів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; залишок коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківському рахунку та правочин (спадщину), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б

Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Дідура Арсена Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Довгим Олесем Станіславовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Довгим Олесем Станіславовичем**, народним депутатом України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дубініним Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дубініним Олександром Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, про вартість об'єктів нерухомого майна на дату набуття, джерело доходу, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не зазначив відомості про: співвласників нежитлового приміщення, земельні ділянки, на яких розташовані нежитлові приміщення, об'єкт нерухомого майна, який він використовував на кінець звітного року, також про наявність у нього та члена сім'ї (дружини) часток у статутному капіталі товариств, відсутність об'єктів для декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї", розмір видатку, який не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою

статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування

Дубініна Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дьяченком Дмитром Олександровичем, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дьяченком Дмитром Олександровичем, суддею Тальнівського районного суду Черкаської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про дату набуття ним права користування кімнатою в приватному будинку, тип права та ідентифікаційний номер легкового автомобілю, що належить йому на праві користування, про отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, про фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останій М.В. повідомити суб'єкта декларування Дьяченка Дмитра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубрієм Віталієм Петровичем**, заступником Голови Державної служби фінансового моніторингу України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубрієм Віталієм Петровичем**, заступником Голови Державної служби фінансового моніторингу України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання та зазначив недостовірні відомості про дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Зубрія Віталія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванютою Тетяною Євгенівною**, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Іванютою Тетяною Євгенівною**, суддею Кагарлицького районного суду Київської області.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Караулом Олексієм Анатолійовичем**, суддею Петриківського районного суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Караулом Олексієм Анатолійовичем**, суддею Петриківського районного суду Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині); право користування ним об'єктами нерухомості та членом сім'ї, наявність корпоративних прав, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Караула Олексія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Каращенко Андрієм Івановичем**, заступником начальника Закарпатської митниці ДФС.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Каращенко Андрієм Івановичем**, заступником начальника Закарпатської митниці ДФС.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права користування об'єктом нерухомості, загальну площу об'єкта незавершеного будівництва, ідентифікаційний номер транспортного засобу, вартість на дату набуття членом його сім'ї (дружиною) транспортного засобу, нарахований/отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування дохід, видаток, вчинений у звітному періоді, на придбання транспортного засобу членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Карашенка Андрія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Картере Валерієм Івановичем**, суддею Вищого господарського суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Картере Валерієм Івановичем**, суддею Вищого господарського суду України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про про займану ним посаду; об'єкт нерухомості, що знаходяться у нього на праві користування; розміри отриманих (нарахованих) ним та членом його сім'ї доходів; отримані (нараховані) ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Картере Валерія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Князевичем Михайлом Михайловичем**, начальником Калуського управління ГУ ДФС України в Івано-Франківській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Князевичем Михайлом Михайловичем**, начальником Калуського управління ГУ ДФС України в Івано-Франківській області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про вид об'єкта нерухомості, який належить йому на прав власності; реєстраційні номери об'єктів нерухомості (квартира, гараж), які належать йому на прав власності; дату набуття та кадастровий номер об'єкта нерухомості, який належить йому на прав власності; ідентифікаційні номери, модель та роки випуску належних йому транспортних засобів; джерело доходу, нарахованого члену сім'ї (матері), не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувала член сім'ї (мати) для проживання на кінець звітного періоду; правочин на підставі якого у нього припинилось право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Князевича Михайла Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалюмнус Еллою Леонідівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковалюмнус Еллою Леонідівною**, суддею Апеляційного суду Донецької області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкт нерухомості, що перебуває у нього на іншому праві користування; кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві власності; вартість квартири, що належить особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі та відсотковий розмір права власності, стосовно квартир та земельних ділянок, що належать йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) та його входження до керівних органів клубу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування **Ковалюмнус Еллу Леонідівну** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Константиною Крістіною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Константиною Крістіною Едуардівною**, суддею Печерського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, який належить йому на праві спільної власності, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовувались членами сім'ї для проживання на кінець звітного року, зареєстроване місце проживання власників об'єктів нерухомого майна, податковий номер, зареєстроване місце проживання власників транспортних засобів, які належать члену сім'ї (особі, що спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на іншому праві користування, про кошти члена сім'ї (особі, що спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Константінову Крістіну Едуардівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ланьо Михайлом Івановичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ланьо Михайлом Івановичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про характеристики нерухомого майна, що належало йому та членам сім'ї на праві власності та знаходилося у нього в оренді; цінні папери та корпоративні права, що належали члену сім'ї (дружині); юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є член його сім'ї (дружина); стосовно свого членства в партії; не зазначивши співвласників нерухомого майна, що належало на праві власності члену сім'ї (дочці); земельну ділянку, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині); право користування об'єктами нерухомого майна, які відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання та місцем

фактичного проживання; дохід у вигляді стипендії, отриманий членом сім'ї (дочкою), дохід у вигляді подарунка у негрошовій формі та від продажу (обміну) нерухомого майна, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 5¹ 7 та 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Ланьо Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвин Ольгою Олексіївною**, суддею Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Літвин Ольгою Олексіївною**, суддею Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, реєстраційних номерів облікових карток платників податків усіх членів сім'ї, права користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (чоловіком), загальну площу об'єкту нерухомого майна, розмір та джерело отриманих доходів, дохід отриманий членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав пункти 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Відповідно до частини сьомої статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1 – 12 частини першої цієї статті.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Літвин Ольгу Олексіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лохвицьким Юрієм Миколайовичем, начальником Хорольського відділу поліції ГУНП в Полтавській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лохвицьким Юрієм Миколайовичем**, начальником Хорольського відділу поліції ГУНП в Полтавській області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, про своє право власності на об'єкти нерухомості, вартість, вид, характеристики, реєстраційні номери, дати набуття права, адреси розташування об'єктів нерухомості, які перебувають у нього та членів сім'ї (батька, матері) на праві власності та користування, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які перебували у нього на праві власності та у члена сім'ї (батька) на праві власності, розміри отриманих ним та членами сім'ї (батьком, матір'ю) доходів та джерела, отриманих членами сім'ї (батьком, матір'ю) доходів, не вказавши відомості про: про реєстраційні номери облікової картки платника податків членів сім'ї (батька, матері), своє та члена сім'ї (матері) право користування об'єктом нерухомості, який належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, у тому числі спільної сумісної, співвласників об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (батьку), та їх часток, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення вартості за останньою оцінкою об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї суб'єкта декларування (батьку) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Лохвицького Юрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави

або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Максютенко Оксаною Анатоліївною**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Максютенко Оксаною**

Анатоліївною, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; площу квартири та кадастровий номер земельної ділянки; дату набуття права власності на транспортний засіб та розмір свого доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Максютенко Оксану Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартинюком Віталієм Ярославовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мартинюком Віталієм Ярославовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду, яку займає; тип права на земельну ділянку, дохід отриманий ним у вигляді бонусів; залишки коштів на рахунках у банку; а також не зазначив відомості про право користування квартирою, яка відповідно до розділу 2.1 декларації є його зареєстрованим місцем проживання та право користування земельною ділянкою, на якій розташовано житловий будинок, який відповідно до розділу 2.1 декларації є його фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 8 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹

Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Мартинюка Віталія Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мартинюком Максимом Петровичем**, першим заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мартинюком Максимом Петровичем**, першим заступником Міністра аграрної політики та продовольства України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про тип права власності на транспортний засіб, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Мартинюка Максима Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матвійчуком Едуардом Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матвійчуком Едуардом Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкти нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості щодо права користування об'єктами нерухомості ним та членом сім'ї (сином), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Матвійчука Едуарда Леонідовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Миговичем Олегом Мироновичем**, суддею Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Миговичем Олегом Мироновичем**, суддею Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: займану посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування, а також усіх співвласників квартири; ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить на праві власності третій особі; про коди в ЄДРПОУ юридичних осіб, від яких отриманий дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Миговича Олега Мироновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на

виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мілютіним Глебом Володимировичем**, заступником начальника Головного управління ДФС в Одеській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мілютіним Глебом Володимировичем**, заступником начальника Головного управління ДФС в Одеській області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу об'єкта нерухомого майна та не зазначив відомості про всіх власників, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного року, отримані членом сім'ї (сином) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Мілютіна Глеба Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Новіковою Тамарою Вадимівною**, суддею Черкаського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Новіковою Тамарою Вадимівною**, суддею Черкаського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про наявність членів сім'ї; вид та розмір грошового активу; фінансові зобов'язання та видатки, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 8–10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення,

передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Новікову Тамару Вадимівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Оприском Зоряном Леоновичем**, суддею Жовківського районного суду Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Оприском Зоряном Леоновичем**, суддею Жовківського районного суду Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим місцем проживання; та зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.2 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його фактичним місцем

проживання; зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Оприска Зоряна Леонovichа про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Паньковим Денисом Анатолійовичем**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Паньковим Денисом Анатолійовичем**, суддею Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; площу та вартість квартири, яка належить члену сім'ї; дату набуття права власності на транспортний засіб; розмір доходу члена сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Панькова Дениса Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Плаксою Вірою Іванівною**, інспектором Вищої ради правосуддя.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Плаксою Вірою Іванівною**, інспектором Вищої ради правосуддя.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; дату набуття ним у користування транспортного засобу; видаток, вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на грошові кошти; правочин, вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на грошові кошти та виникло фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Плаксу Віру Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рибалкою Сергієм Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рибалкою Сергієм Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Рибалку Сергія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рувіним Олександром Григоровичем, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Рувіним Олександром Григоровичем, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз

Міністерства юстиції України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є член сім'ї (дружина), власний дохід у вигляді пенсії, власні грошові кошти, розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 5, 5¹, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Рувіна Олександра Григоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Рувіним Олександром Григоровичем, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є член сім'ї (дружина), власний дохід у вигляді пенсії, дохід члена сім'ї (дружини) від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, власні грошові кошти, розміщені на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 5, 5¹, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Рувіна Олександра Григоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сарат Наталею Олександрівною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сарат Наталею Олександрівною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права на об'єкт нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві користування, джерело свого доходу, не вказавши відомості про: своє та члена сім'ї (сина) право користування об'єктами нерухомості, які перебувають у власності члена сім'ї (чоловіка), транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Сарат Наталею Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сгарою Еллою Валеріївною**, суддею, головою Донецького апеляційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сгарою Еллою Валеріївною**, суддею, головою Донецького апеляційного господарського суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначила відомості про усіх співвласників квартири, яка належить на праві спільної сумісної власності члену сім'ї (чоловіку); не зазначила дохід, який нараховано члену сім'ї (чоловіку) у вигляді "інші доходи", чим не дотримала вимоги пунктів 2 та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та

моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Сгару Еллу Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Старовойтовою Світлою Миколаївною**, суддею Дніпровського районного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Старовойтовою Світлою Миколаївною**, суддею Дніпровського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно: своєї посади, права користування об'єктом нерухомості членів сім'ї (сина та дочки), дати набуття права користування члена сім'ї (чоловіка) об'єктом нерухомого майна, права на транспортний засіб, розміру та джерела отриманих доходів, чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Відповідно до частини сьомої статті 46 Закону у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої цієї статті.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Старовойтову Світлану Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Теміровим Черкасом Мукаїловичем**, суддею Середино-Будського районного суду Сумської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Теміровим Черкасом Мукаїловичем**, суддею Середино-Будського районного суду Сумської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, донькою та сином) для проживання на кінець звітного періоду,

про дату набуття у користування легкового автомобіля, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих актив відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Темірова Черкаса Мукаїловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тичковою Оленою Юріївною**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тичковою Оленою Юріївною**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про вартість у грошовому вираженні корпоративних прав у члена сім'ї (чоловіка), та не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість у грошовому вираженні корпоративних прав члена сім'ї (чоловіка).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Тичкову Олену Юріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Третьяковим Олександром Юрійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Третьяковим Олександром Юрійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши відомості про квартиру як зареєстроване місце проживання; про дати набуття права власності на об'єкти нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині); не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права оренди на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Третьякова Олександра Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Федорчуком Володимиром Ярославовичем**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Федорчуком Володимиром Ярославовичем**, заступником Державного секретаря Кабінету Міністрів

України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Федорчука Володимира Ярославовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Фреєм Миколою Михайловичем**, головою Самбірської районної державної адміністрації Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Фреєм Миколою Михайловичем**,

головою Самбірської районної державної адміністрації Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, право користування об'єктом нерухомості членом сім'ї (дочкою), дату набуття права власності на земельні ділянки та житлові будинки, загальну площу житлових будинків, реєстраційні номери транспортних засобів та наявність транспортного засобу, джерело доходів, отриманих ним та членом його сім'ї (матір'ю), дохід, отриманий членом сім'ї (матір'ю), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Фрея Миколу Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Хланем Сергієм Володимировичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.**СЛУХАЛИ:**

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.**СЛУХАЛИ:**

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хланем Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цигурою Ніною Андріївною**, суддею, головою Срібнянського районного суду Чернігівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цигурою Ніною Андріївною**, суддею, головою Срібнянського районного суду Чернігівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вид доходу, розмір отриманих ним та членом сім'ї (особою, з якою спільно проживають, але не перебувають у шлюбі) доходів, про наявність у нього та члена сім'ї

(особи, з якою спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) грошових активів, наявність у нього фінансових зобов'язань, не зазначивши відомості щодо права користування об'єктом нерухомості членом сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Цигуру Ніну Андріївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Цілиною Владиславом Володимировичем**, першим заступником Голови Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Цілиною Владиславом Володимировичем**, першим заступником Голови Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна на праві користування, об'єкт нерухомого майна, що на праві власності належить члену сім'ї суб'єкта декларування (тещі), ідентифікаційні номери транспортних засобів та інше право користування транспортним засобом члена сім'ї суб'єкта декларування (тещі), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Ціліну Владислава Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чекітою Геннадієм Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чекітою Геннадієм Леонідовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому та члену його сім'ї на іншому праві користування, та про дату набуття ним у спільну часткову власність об'єкта нерухомості; про дату випуску та ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів; про номінальну вартість належних йому цінних паперів; про отриманий ним дохід; про суму наявних у нього грошових активів у вигляді поворотної фінансової допомоги, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки номінальної вартості належних йому цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Чекіту Геннадія Леонідовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер члена сім'ї (сина), загальну площу, тип права, співвласників квартир, які належать члену сім'ї (сину) на праві спільної часткової власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких є він та член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), власний дохід у вигляді позики, наявні в нього фінансові зобов'язання та правочини, на підставі яких у нього виникли фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5¹, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чиж Наталію Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, яка належить члену сім'ї (сину) на праві спільної часткової власності, корпоративні права та наявні в нього фінансові зобов'язання, чим не дотримався вимоги пунктів 2, 5, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чиж Наталією Михайлівною про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, яка належить члену сім'ї (сину) на праві спільної часткової власності, корпоративні права та наявні в нього фінансові зобов'язання, чим не дотримався вимоги пунктів 2, 5, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чиж Наталію Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаповаловим Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаповаловим Юрієм Анатолійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: його корпоративні права та правочин, на підставі якого припинено його право власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 5, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Шаповалова Юрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: власника земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, власника житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та господарську будівлю, яка не зареєстрована в якості окремого об'єкта нерухомості, дату набуття права та власника транспортного засобу, який належить йому на праві власності; право власності на доходи, отримані ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Шарапу Василя Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею, Головою Рівненського окружного адміністративного суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення) зазначив недостовірні відомості про: власника земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, власника житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та господарську будівлю, яка належить члену сім'ї (дружині), яка не зареєстрована в якості окремого об'єкта нерухомості, дату набуття права та власника транспортного засобу, який належить йому на праві власності; право власності на доходи, отримані ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Шарапу Василя Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шарапою Василем Миколайовичем**, суддею Верховного суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: власника земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, власника житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та господарську будівлю, яка належить члену сім'ї (дружині) та не зареєстрована в якості окремого об'єкта нерухомості, дату набуття права та власника транспортного засобу, який належить йому на праві власності; право власності на доходи, отримані ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та

моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Шарапу Василя Миколайовича про прийняте рішення та взяти заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шовкуном Володимиром Олександровичем**, суддею Міловського районного суду Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шовкуном Володимиром Олександровичем**, суддею Міловського районного суду Луганської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, зокрема дату набуття права користування об'єктом нерухомості та загальну площу земельної ділянки, інше право користування та незазначення джерела отриманих доходів чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Шовкуна Володимира Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Янголь Євгенієм Васильовичем**, суддею Зарічного районного суду міста Суми.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Янголь Євгенієм Васильовичем**, суддею Зарічного районного суду міста Суми.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, тип права, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, джерело та розмір отриманих ним доходів, не зазначивши відомості щодо: всіх співвласників об'єктів нерухомості, які перебувають у спільній сумісній власності його та члена сім'ї (дружини), права користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (синами), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Янголя Євгенія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ярошенком Валерієм Станіславовичем**, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ярошенком Валерієм Станіславовичем**, заступником Голови Державної служби зайнятості (Центральний апарат).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: вартість квартири на дату набуття права, що належить на праві спільної власності йому та члену сім'ї (дружині), та кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві власності, а також садибний (індивідуальний) житловий будинок, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); дату набуття у власність транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та його вартість на дату набуття, а також транспортний засіб, що належить йому на праві власності; корпоративні права, що належать йому; товариство з обмеженою відповідальністю, кінцевим бенефіціарним власником

(контролером) якого він є, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ярошенка Валерія Станіславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Бондарем Віктором Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Воропаєвим Юрієм Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По дев'яностому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак

правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Льодою Андрієм Мироновичем**, оперуповноваженим Яворівського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти –3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання та подальшого внесення для розгляду на засіданні НАЗК.

По дев'яносто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до

Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26 квітня 2019 року №1243 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26 квітня 2019 року №1244 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чиж Наталією Михайлівною**, секретарем Житомирської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26 квітня 2019 року №1245 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чиж Наталією Михайлівною, секретарем Житомирської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Земляного Дениса Валентиновича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Земляного Дениса Валентиновича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Земляного Дениса Валентиновича**, молодшого інспектора відділу охорони Державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Каспарової (Сотніченко) Вікторії Сергіївни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Каспарової (Сотніченко) Вікторії Сергіївни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Каспарової (Сотніченко) Вікторії Сергіївни, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу охорони Державної установи "Київський слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кривої Валентини Петрівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Кривої Валентини Петрівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Кривої Валентини Петрівни, молодшого інспектора

2-ої категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Київський слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левківського Сергія Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Левківського Сергія Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Левківського Сергія Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони Державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Житомирській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Ляшка Олега Володимировича**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляшка Олега Володимировича**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Ляшка Олега Володимировича**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Київський слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По дев'яносто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Майстренка Олега Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Майстренка Олега Петровича**, молодшого інспектора відділу охорони державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)").

За – 4.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Майстренка Олега Петровича, молодшого інспектора відділу охорони Державної установи "Коростенська виправна колонія (№ 71)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Житомирській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сотому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Маринченка Сергія Павловича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Маринченка Сергія Павловича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)").

За – 4.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Маринченка Сергія Павловича, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи "Оріхівська виправна колонія (№ 88)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тищенко Ірини Олегівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тищенко Ірини Олегівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони державної установи "Київський слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Тищенко Ірини Олегівни**, молодшого інспектора 2-ої категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Київський слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Халамедника Василя Олександровича**, молодшого інспектора 1-ої категорії відділу режиму і безпеки державної установи "Київський слідчий ізолятор").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Халамедника Василя Олександровича**, молодшого інспектора 1-ої категорії відділу режиму і безпеки державної установи "Київський слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Халамедника Василя Олександровича, молодшого інспектора 1-ої категорії відділу режиму і безпеки Державної установи "Київський слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Супрун Уляні Надії**, виконуючій обов'язки Міністра охорони здоров'я України, стосовно **Проданчука Миколи Георгійовича**, директора державного підприємства "Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л.І. Медведя Міністерства охорони здоров'я України").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Супрун Уляні Надії**, виконуючій обов'язки Міністра охорони здоров'я України, стосовно **Проданчука Миколи Георгійовича**, директора державного підприємства "Науковий центр превентивної токсикології, харчової та хімічної безпеки імені академіка Л.І. Медведя Міністерства охорони здоров'я України").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести виконуючій обов'язки Міністра охорони здоров'я України Супрун Уляні Надії припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 26 квітня 2019 року № 1265, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бакуліна Євгена Миколайовича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бакуліна Євгена Миколайовича**, народного депутата України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 23 квітня 2019 року № 31-03/172 стосовно Бакуліна Євгена Миколайовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лепського Геннадія Валерійовича**, заступника директора Департаменту – начальника управління економіки Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лепського Геннадія Валерійовича**, заступника директора Департаменту – начальника управління економіки Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 23 квітня 2019 року № 44-01/242/19 стосовно **Лепського Геннадія Валерійовича**, заступника директора Департаменту – начальника управління економіки Департаменту охорони здоров'я виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лещенка Віталія Петровича**, колишнього заступника начальника відділу централізованих розрахунків, обліку та звітності фінансово-економічного управління Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Лещенка Віталія Петровича**, колишнього заступника начальника відділу централізованих розрахунків, обліку та звітності фінансово-економічного управління Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 44-01/246/19 стосовно Лещенка Віталія Петровича, колишнього заступника начальника відділу централізованих розрахунків, обліку та звітності фінансово-економічного управління Головного квартирно-експлуатаційного управління Збройних Сил України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Паладійчука Сергія Богдановича**, секретаря Рівненської міської ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Паладійчука Сергія Богдановича**, секретаря Рівненської міської ради).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 33-05/173 стосовно Паладійчука Сергія Богдановича, секретаря Рівненської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пантюк Марти Андріївни**, прокурора Стрийської місцевої прокуратури Львівської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пантюк Марти Андріївни**, прокурора Стрийської місцевої прокуратури Львівської області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 23 квітня 2019 року № 44-01/243/19 стосовно **Пантюк Марти Андріївни**, прокурора Стрийської місцевої прокуратури Львівської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Попенко Ірини Анатоліївни**, прокурора Полтавської місцевої прокуратури Полтавської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Попенко Ірини Анатоліївни**, прокурора Полтавської місцевої прокуратури Полтавської області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 23 квітня 2019 року № 44-01/244/19 стосовно **Попенко Ірини Анатоліївни**, прокурора Полтавської місцевої прокуратури Полтавської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сто десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/174).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/174).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 33-02/174 стосовно Чернявського Віталія Григоровича, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/175).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/175).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 33-02/175 стосовно Чернявського Віталія Григоровича, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/176).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/176).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 33-02/176 стосовно Чернявського Віталія Григоровича, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/177).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чернявського Віталія Григоровича**, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області, протокол № 33-02/177).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 33-02/177 стосовно Чернявського Віталія Григоровича, депутата Кам'янської міської ради Дніпропетровської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черняка Михайла Євгенійовича**, заступника голови Харківської обласної державної адміністрації).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Черняка Михайла Євгенійовича**, заступника голови Харківської обласної державної адміністрації).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 24 квітня 2019 року № 44-01/245/19 стосовно Черняка Михайла Євгенійовича, заступника голови Харківської обласної державної адміністрації.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дубневича Ярослава Васильовича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дубневича Ярослава Васильовича**, народного депутата України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 25 квітня 2019 року № 31-02/178 стосовно Дубневича Ярослава Васильовича, народного депутата України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Секретар



Володимир ХОРОШИЛОВ

Додаток
до протоколу № 27
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 26 квітня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(26 квітня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ПІДОРІН Олександр Олександрович – заступник керівника Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління-керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.