

Протокол № 31
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

17 травня 2019 року

м. Київ

Присутні: 15 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України, включених до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Рахункової палати на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про затвердження Кодексу етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

6. Про схвалення проекту Меморандуму про співробітництво між Національним агентством з питань запобігання корупції та Національною академією прокуратури України.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

7. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Божком Сергієм Георгійовичем**, Головою Державної інспекції ядерного регулювання України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Омеляном Володимиром Володимировичем**, Міністром інфраструктури України, в частині нових відомостей.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Андрієм Михайловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буряком Олександром Олександровичем**, заступником Директора Державного бюро розслідувань.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Валентировим Сергієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гончаруком Миколою Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдесем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дейдесем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Донець Тетяною Анатоліївною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Єфремовим Сергієм Олексійовичем**, заступником прокурора прокуратури Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубар Наталією Борисівною**, суддею Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Каширіною Світланою Леонідівною**, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Чорноморський" Одеської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Коваленко Наталією Володимирівною**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козак Іриною Богданівною**, суддею Господарського суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кошаруком Сергієм Дмитровичем**, заступником голови Волинської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кумечком Андрієм Олеговичем**, заступником начальника слідчого управління ГУНП у Львівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лавриком Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лавриком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Матківським Богданом Мироновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Найємом Мустафою-Масі**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нізік Оленою В'ячеславівною**, суддею Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Пішаком Миколою Івановичем**, першим заступником голови Снятинської районної державної адміністрації Івано-Франківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прилипком Сергієм Миколайовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Присяжнюком Олександром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Путрею Ольгою Григорівною**, суддею Полтавського районного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сагайдаком Іллею Вадимовичем**, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сагайдаком Іллею Вадимовичем**, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тимошенко Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шептицьким Олександром Олександровичем**, заступником начальника Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Держспецзв'язку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юрлагіною Тамарою Володимирівною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яценком Антоном Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдесм Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

54. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучер Тетяні Миколаївні**, секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області (тимчасово здійснює повноваження Українського міського голови згідно з частиною другою статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні"))).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

55. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ярошенку Валерію Станіславовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної служби зайнятості (Центрального апарату)).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/218**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/219**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/220**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/221**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 **протокол №31-02/225**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/226).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/227).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/228).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/229).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/230).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/231).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/232).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зайки Марини Іванівни**, заступника начальника відділу з питань культури та засобів масової інформації департаменту з питань науки та гуманітарної сфери Рахункової палати).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Литовки Віталія Анатолійовича**, депутата Запорізької обласної ради).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Назимка Миколи Михайловича**, директора державної установи "Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікітіна Дениса Юрійовича**, заступника директора департаменту – начальника відділу з питань природоохоронної діяльності департаменту з питань АПК, природоохоронної діяльності та надзвичайних ситуацій Рахункової палати).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/212**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/213**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/214**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/215**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/216**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/217**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

Голосували: щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост

Президента України, включених до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

2. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Рахункової палати на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про затвердження Кодексу етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

6. Про схвалення проекту Меморандуму про співробітництво між Національним агентством з питань запобігання корупції та Національною академією прокуратури України.

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

7. Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Божком Сергієм Георгійовичем**, Головою Державної інспекції ядерного регулювання України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Омельяном Володимиром Володимировичем**, Міністром інфраструктури України, в частині нових відомостей.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Андрієм Михайловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буряком Олександром Олександровичем**, заступником Директора Державного бюро розслідувань.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Валентировим Сергієм Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гончаруком Миколою Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, суддею Верховного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдеєм Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дейдеєм Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

Доповідач: Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Донець Тетяною Анатоліївною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Єфремовим Сергієм Олексійовичем**, заступником прокурора прокуратури Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубар Наталією Борисівною**, суддею Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Каширіною Світланою Леонідівною**, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Чорноморський" Одеської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Коваленко Наталією Володимирівною**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козак Іриною Богданівною**, суддею Господарського суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кошаруком Сергієм Дмитровичем**, заступником голови Волинської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кумечком Андрієм Олеговичем**, заступником начальника слідчого управління ГУНП у Львівській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Лавриком Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лавриком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Матківським Богданом Мироновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Найємом Мустафою-Масі**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нізік Оленою В'ячеславівною**, суддею Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Пішаком Миколою Івановичем**, першим заступником голови Снятинської районної державної адміністрації Івано-Франківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прилипком Сергієм Миколайовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Присяжнюком Олександром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Путрею Ольгою Григорівною**, суддею Полтавського районного суду Полтавської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сагайдаком Іллею Вадимовичем**, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сагайдаком Іллею Вадимовичем**, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тимошенко Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шептицьким Олександром Олександровичем**, заступником начальника Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Держспецзв'язку України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Юрлагіною Тамарою Володимирівною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яценком Антоном Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдеем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Степанов І.О.

54. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучер Тетяні Миколаївні**, секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області (тимчасово здійснює повноваження Українського міського голови згідно з частиною другою статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні"))).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

55. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ярошенку Валерію Станіславовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної служби зайнятості (Центрального апарату)).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/218**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/219**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/220).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/221).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/225).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/226).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/227).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/228).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/229).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/230).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/231).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/232).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Заїки Марини Іванівни**, заступника начальника відділу з питань культури та засобів масової інформації департаменту з питань науки та гуманітарної сфери Рахункової палати).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Литовки Віталія Анатолійовича**, депутата Запорізької обласної ради).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Назимка Миколи Михайловича**, директора державної установи "Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікітіна Дениса Юрійовича**, заступника директора департаменту – начальника відділу з питань природоохоронної діяльності департаменту з питань АПК, природоохоронної діяльності та надзвичайних ситуацій Рахункової палати).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/212**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/213**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/214**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/215**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

79. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи I–III ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/216**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

80. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи I–III ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/217**).

Доповідач: Мангул О.А., Гетманцева Т.С.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України, включених до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України, включених до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України, включеного до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року Зеленського Володимира Олександровича;

2) аналіз остаточного фінансового звіту про надходження та використання коштів виборчого фонду кандидата на пост Президента України, включеного до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року Порошенка

Петра Олексійовича.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції аналізів остаточних фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів кандидатів на пост Президента України, включених до виборчого бюлетеня для повторного голосування 21 квітня 2019 року з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року, у встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації на 2019 – 2021 роки, затвердженої наказом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації від 16 квітня 2019 року № 44/нк, надісланої листом від 18 квітня 2019 року № 01-2374/22, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

3. Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявленні недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Рахункової палати на 2019-2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Рахункової палати на 2019-2021 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Рахункової палати на 2019 – 2021 роки, затверджену рішенням Рахункової палати від 26 березня 2019 року № 7-7, надіслану листом від 01 квітня 2019 року № 20-995, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Рахункової палати.

3. Рахунковій палаті про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини на 2019 рік, затверджену наказом Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 10 квітня 2019 року № 38.15/19, надіслану супровідним листом від 10 квітня 2019 року № 1594.2/19/39 із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

3. Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження Кодексу етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження Кодексу етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Кодекс етичної поведінки працівників Національного агентства з питань запобігання корупції, що додається.

2. Управлінню персоналом подати в установленому порядку це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

4. Це рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення проекту Меморандуму про співробітництво між Національним агентством з питань запобігання корупції та Національною академією прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо схвалення проекту Меморандуму про співробітництво між Національним агентством з питань запобігання корупції та Національною академією прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити проект Меморандуму про співробітництво між Національним агентством з питань запобігання корупції та Національною академією прокуратури України (далі – Меморандум), що додається.

2. Уповноважити Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А. на підписання Меморандуму, проект якого схвалено пунктом 1 цього рішення.

3. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити супроводження під час підписання Меморандуму, проект якого схвалено цим рішенням.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з 18 травня 2019 року на 30 календарних днів, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції забезпечити повідомлення суб'єктів декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Божком Сергієм Георгійовичем**, Головою Державної інспекції ядерного регулювання України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Божком Сергієм Георгійовичем**, Головою Державної інспекції ядерного регулювання України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства від 12.03.2019 № 690 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Божком Сергієм Георгійовичем**, Головою Державної інспекції ядерного регулювання України, без затвердження результатів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

3. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.****СЛУХАЛИ:****Патюка С.С.**, із пропозиціями до проекту рішення.

Голосували: з урахуванням пропозицій **Патюка С.С.** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем**, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства від 03.11.2017 № 1130 "Про проведення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України, на підставі протокольного доручення від 28.09.2017 №1 за результатами чергового засідання Національного агентства з питань запобігання корупції" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України, без затвердження результатів.

2. Внести зміни до пункту 1 рішення Національного агентства від 03.11.2017 №1130, змінивши унікальний номер декларації на: 800e2fb3-1e72-4f6c-b068-a8e574fdb863.

3. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Юркову О.В. повідомити Ковальчука Віталія Анатолійовича про прийняте рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем, першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., із пропозиціями до проекту рішення.

Голосували: з урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем, першим заступником Глави Адміністрації Президента України.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

УХВАЛИЛИ:

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства від 21.01.2019 №112 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування"

повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ковальчуком Віталієм Анатолійовичем, Першим заступником Глави Адміністрації Президента України, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити Ковальчука Віталія Анатолійовича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Омеляном Володимиром Володимировичем**, Міністром інфраструктури України, в частині нових відомостей.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Омеляном Володимиром Володимировичем**, Міністром інфраструктури України, в частині нових відомостей.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Завершити розпочату згідно з рішеннями Національного агентства від 07.09.2018 № 1962 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Омеляном Володимиром Володимировичем, Міністром інфраструктури України, в частині нових відомостей, отриманих від Національного антикорупційного бюро України" та від 02.11.2018 № 2469 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), в частині нових відомостей, поданої Омеляном Володимиром Володимировичем, Міністром інфраструктури України" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Омеляном Володимиром Володимировичем, Міністром інфраструктури України, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити Омеляна Володимира Володимировича про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Андрієм Михайловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бойком Андрієм Михайловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: категорію посади, дату набуття членом сім'ї (дружиною) права користування автомобілем, вартість автомобіля на дату набуття членом його сім'ї (дружиною) у користування, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не зазначив відомості про користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб .

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Бойка Андрія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буряком Олександром Олександровичем**, заступником Директора Державного бюро розслідувань.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буряком Олександром Олександровичем**, заступником Директора Державного бюро розслідувань.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: категорію займаної посади, дату набуття земельної ділянки та марку транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Буряка Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Валентировим Сергієм Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Валентировим Сергієм Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на об'єкт нерухомості (квартиру), який належить йому на праві власності, дохід, отриманий ним та членом сім'ї (матір'ю), не зазначивши відомості щодо права користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (дружиною, дітьми), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Валентирова Сергія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) доходи, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Михайлову І.М. повідомити суб'єкта декларування Весельську Тетяну Федорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Весельською Тетяною Федорівною**, суддею Вищого адміністративного суду України (член Вищої кваліфікаційної комісії суддів).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: отримані (нараховані) доходи та цінне рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹

Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Михайлову І.М. повідомити суб'єкта декларування Весельську Тетяну Федорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гончаруком Миколою Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Вінницької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гончаруком Миколою Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Вінницької області.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві власності, загальну площу земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права та співвласників квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності, право користування кімнатою в гуртожитку, як місцем реєстрації, вид та розмір власних грошових активів,

правочини на підставі яких у нього виникло право власності на нерухоме майно (квартиру), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Гончарука Миколу Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання, зазначила недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки та про частку власності на земельну ділянку, яка належить на праві спільної власності суб'єкту декларування, та не зазначила відомості про усіх співвласників цієї ділянки, зазначила недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві приватної власності суб'єкту декларування, зазначила недостовірні відомості про джерела отриманих доходів у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи та у вигляді доходу від відчуження нерухомого майна, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Данилевич Надію Андріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Данилевич Надією Андріївною, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Данилевич Надією Андріївною**, Головою Тернопільського окружного адміністративного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання, зазначила недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить їй на праві спільної власності, та не зазначила відомості про усіх співвласників цієї ділянки, зазначила недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві приватної власності суб'єкту декларування, чим не дотримала вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Данилевич Надію Андріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Данилевич Надією Андріївною**, суддею Верховного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Данилевич Надією Андріївною, суддею Верховного суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначила відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання, зазначила недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки та про частку власності на земельну ділянку, яка належить на праві спільної власності суб'єкту декларування, не зазначила відомості про усіх співвласників цієї ділянки, зазначила недостовірні відомості про дату набуття права користування квартирою, про дату набуття права оренди об'єкта нерухомості (площі для паркування) та вартість об'єкта нерухомості (площі для паркування) на дату набуття права оренди, чим не дотримала вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Данилевич Надію Андріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдесем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдесем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дейдесем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дейдесем Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України, VIII скликання.

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував членам НАЗК надати пропозиції до проекту рішення з метою його доопрацювання.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Донець Тетяною Анатоліївною**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Донець Тетяною Анатоліївною**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про власні корпоративні права, грошові активи і правочин на підставі якого припинено його право власності на транспортний засіб, чим не дотримався вимог пунктів 5, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування **Донець Тетяну Анатоліївну** про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), яка належить члену сім'ї (дружині) та доходи, отримані членами сім'ї (сином, дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Дригу Андрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), яка належить члену сім'ї (дружині) та доходи, отримані членами сім'ї (сином, дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Дригу Андрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дригою Андрієм Миколайовичем**, суддею Апеляційного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), яка належить члену сім'ї (дружині) та доходи, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Дригу Андрія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним

декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Єфремовим Сергієм Олексійовичем**, заступником прокурора прокуратури Волинської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Єфремовим Сергієм Олексійовичем**, заступником прокурора прокуратури Волинської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, яким на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки), об'єкт нерухомості, яким на будь-якому праві використовувалось ним для проживання на кінець звітного періоду, реєстраційний номер та вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомого майна, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), реєстраційний номер, загальну площу та вартість на дату набуття права на гараж, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), реєстраційний номер та вартість на дату набуття права на квартиру, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 1, 2 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу

життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Єфремова Сергія Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубар Наталією Борисівною**, суддею Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубар Наталією Борисівною**, суддею Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомого майна, які належать йому та членам сім'ї (дочці та батьку) на праві користування, загальну площу земельних ділянок, які належать члену сім'ї (матері) на праві власності, чим не дотримав пункти 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Зубар Наталію Борисівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івахівим Степаном Петровичем**, народним депутатом України.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартир, які належать третій особі, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, цінні папери, які належить йому на праві власності, корпоративні права члена сім'ї (дружини), юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є, видатку на підставі якого у нього припинено право власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 5¹, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним,

отриманим з наявних джерел в частині оцінки цінних паперів, що належать суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Івахіва Степана Петровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Каширіною Світланою Леонідівною**, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Чорноморський" Одеської митниці ДФС.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Каширіною Світланою Леонідівною**, заступником начальника відділу митного оформлення № 4 митного поста "Чорноморський" Одеської митниці ДФС.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дочки, сина, пасинка) на іншому праві користування, та місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої

статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Каширину Світлану Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Коваленко Наталією Володимирівною**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Коваленко Наталією Володимирівною**, суддею Касаційного адміністративного суду Верховного Суду.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду,

розмір (вартість) отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати за сумісництвом та джерела отриманих (нарахованих) ним доходів, а також не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, що є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання станом на кінець звітного періоду, об'єкти нерухомості, які використовувалися членами сім'ї (доньками) для проживання станом на кінець звітного періоду та кадастрові номери земельних ділянок, які належать на праві спільної власності та власності члену сім'ї (чоловікові), реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Коваленко Наталію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козак Іриною Богданівною**, суддею Господарського суду Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Козак Іриною Богданівною**, суддею Господарського суду Львівської області.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, джерело доходу свого і члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пункту 1, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Козак Ірину Богданівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кошаруком Сергієм Дмитровичем**, заступником голови Волинської обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кошаруком Сергієм Дмитровичем**, заступником голови Волинської обласної державної адміністрації.

За – 5.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про характеристики об'єктів нерухомості, тип права та вартість на дату набуття ним права власності на об'єкт нерухомого майна (квартиру), що належить йому на праві власності, про відсоток частки від загального капіталу, типу права, коду в ЄДР (ідентифікаційного номеру) товариств, що належать члену сім'ї (дружині), про джерело отриманих ним доходів, джерело та розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), про фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості квартири, що належить суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Кошарука Сергія Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кумечком Андрієм Олеговичем, заступником начальника слідчого управління ГУНП у Львівській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кумечком Андрієм Олеговичем**, заступником начальника слідчого управління ГУНП у Львівській області.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать на праві власності членам сім'ї; нарахований йому дохід у вигляді процентів; розмір доходу, нарахованого членам сім'ї (дружині, батьку), не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували він та члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Кумечка Андрія Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лавриком Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лавриком Миколою Івановичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: займану посаду; товариства з обмеженою відповідальністю, кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) яких є він та член його сім'ї (дружина) та розмір доходу, який виплачений члену сім'ї (дружині) у вигляді додаткового блага, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Лаврика Миколу Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лавриком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Лавриком Олегом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомого майна, зокрема дату набуття права користування об'єктом нерухомості та загальну площу земельної ділянки, номінальну вартість цінних паперів, доходи та їх джерела, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає вимогам пункту 4 частини першої статті 46 Закону, чим порушено частину п'яту статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Лаврика Олега Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави

або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Матківським Богданом Мироновичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Матківським Богданом Мироновичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, реєстраційні номери та вартість об'єктів нерухомості, які належать на праві власності членам сім'ї (батькові, братам і тещі) та дохід членів сім'ї (брата і тещі) чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки нерухомого майна, яке належить на праві власності члену сім'ї (тещі).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта

декларування Матківського Богдана Мироновича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Найємом Мустафою-Масі**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Найємом Мустафою-Масі**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; а також не зазначивши відомості про нематеріальний актив, що належав йому на праві спільної власності, правочини, на підставі яких у нього виникло право власності на нематеріальні активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 6 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування

Найєма Мустафу-Масі про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нізік Оленою В'ячеславівною**, суддею Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нізік Оленою В'ячеславівною**, суддею Красногвардійського районного суду м. Дніпропетровська.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік відобразив недостовірні відомості про свою посаду, реєстраційний номер квартири, ідентифікаційні номери транспортних засобів, розмір отриманих ним доходів, джерела доходів, отриманих членом сім'ї (чоловіком) та не відобразив відомості про доходи, отримані членом сім'ї (чоловіком), право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (чоловіком, сином, дочкою) на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Нізік Олену В'ячеславівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Пішаком Миколою Івановичем**, першим заступником голови Снятинської районної державної адміністрації Івано-Франківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Пішаком Миколою Івановичем**, першим заступником голови Снятинської районної державної адміністрації Івано-Франківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу земельної ділянки, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), кадастрові номери земельних ділянок, що належать йому на праві власності, реєстраційні номери об'єктів нерухомого майна, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Пішака Миколу Івановича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прилипом Сергієм Миколайовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прилипом Сергієм Миколайовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік відобразив недостовірні відомості про свою посаду, місцезнаходження квартири, яка належить йому на праві власності, та не відобразив відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, дату набуття права власності на транспортний засіб, корпоративні права, джерела та види доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Прилипка Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Присяжником Олександром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Присяжником Олександром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: місце роботи, дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкти нерухомості, дати набуття ним права власності та користування транспортними засобами, два вчинених ним у звітному періоді правочини, не вказавши відомості про: ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на

праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, 5¹, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Присяжнюка Олександра Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Путрею Ольгою Григорівною**, суддею Полтавського районного суду Полтавської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Путрею Ольгою Григорівною**, суддею Полтавського районного суду Полтавської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, земельні ділянки,

які належать членам сім'ї (чоловіку і матері) на праві власності, квартиру, яка належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, квартиру, яка належить йому та члену сім'ї (матері) на праві спільної власності і дохід члена сім'ї (матері), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Путрю Ольгу Григорівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: про загальну площу квартири та її вартість на дату набуття ним у власність, розмір отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Рябчун Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею

Апеляційного суду Луганської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: про загальну площу квартири та її вартість на дату набуття ним у власність, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Рябчун Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Рябчун Оленою Вікторівною**, суддею Апеляційного суду Луганської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: про загальну площу квартири та її вартість на дату набуття ним у власність, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Рябчун Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сагайдаком Іллею Вадимовичем**, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сагайдаком Іллею Вадимовичем**, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; вартість квартири на дату набуття, що належить йому на праві спільної власності, та дві квартири, що не належать члену його сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (підпункт 2.2 пункту 2 розділу I цього рішення).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Сагайдака Іллію Вадимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сагайдаком Іллею Вадимовичем, заступником голови Київської міської державної адміністрації.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вартість квартири на дату набуття, яка належить йому на праві спільної власності, право на корпоративні права члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) та об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону щодо відображення вартості квартири на дату набуття, яка належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Сагайдака Іллею Вадимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тимошенко Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тимошенко Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначив відомості щодо об'єктів нерухомого майна, які використовуються членом сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пункту 2 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Тимошенко Юлію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шептицьким Олександром Олександровичем**,

заступником начальника Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Держспецзв'язку України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Шептицьким Олександром Олександровичем**, заступником начальника Головного управління урядового фельд'єгерського зв'язку Держспецзв'язку України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, розмір, джерела доходів членів сім'ї та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного року, об'єкт нерухомого майна за зареєстрованим та місцем фактичного проживання, доходи членів сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Шептицького Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юрлагіною Тамарою Володимирівною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юрлагіною Тамарою Володимирівною**, суддею Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання на кінець звітного періоду; про реєстраційний номер та вартість на дату набуття об'єкта нерухомості та не відобразив відомості про земельну ділянку, яка належить йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві користування; про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку); про джерело отриманого ним доходу, чим не дотримав пункти 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів, в частині вартості житлового будинку, що належить члену сім'ї на праві власності не відповідають даним отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В.

повідомити суб'єкта декларування Юрлагіну Тамару Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яценком Антоном Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яценком Антоном Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік дотримав вимоги статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Яценка Антона Володимировича про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдеєм Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Дейдеєм Євгеном Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучер Тетяні Миколаївні**, секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області (тимчасово здійснює повноваження Українського міського голови згідно з частиною другою статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні"))).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучер Тетяні Миколаївні**, секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області (тимчасово здійснює повноваження Українського міського голови згідно з частиною другою статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні"))).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області Кучер Тетяні Миколаївні (тимчасово здійснює повноваження Українського міського голови згідно з частиною другою статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні") припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 17 травня 2019 року № 1428, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ярошенку Валерію Станіславовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної служби зайнятості (Центрального апарату)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ярошенку Валерію Станіславовичу**, виконуючому обов'язки Голови Державної служби зайнятості (Центрального апарату)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести виконуючому обов'язки Голови Державної служби зайнятості (Центрального апарату) **Ярошенку Валерію Станіславовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 17 травня 2019 року № 1429, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/218).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/218).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 32-02/218 стосовно Бричака Віктора Васильовича, директора Соледарського професійного ліцею.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/219).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/219).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 32-02/219 стосовно Бричака Віктора Васильовича, директора Соледарського професійного ліцею.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/220**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/220**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 32-02/220 стосовно Бричака Віктора Васильовича, директора Соледарського професійного ліцею.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею **протокол № 32-02/221**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бричака Віктора Васильовича**, директора Соледарського професійного ліцею протокол № 32-02/221).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 32-02/221 стосовно Бричака Віктора Васильовича, директора Соледарського професійного ліцею.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Вілчула Олександра Юрійовича**, народного депутата України).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 4 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/225).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/225).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/225 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/226).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/226).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити

направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/226 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/227).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/227).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/227 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/228).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/228).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/228 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/229).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/229).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/229

стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/230).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/230).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/230 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/231).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/231).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/231 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/232).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Добуша Данила Євстахійовича**, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10 протокол №31-02/232).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 травня 2019 року № 31-02/232 стосовно Добуша Данила Євстахійовича, головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Заїки Марини Іванівни**, заступника начальника відділу з питань культури та засобів масової інформації департаменту з питань науки та гуманітарної сфери Рахункової палати).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Заїки Марини Іванівни**, заступника начальника відділу з питань культури та засобів масової інформації департаменту з питань науки та гуманітарної сфери Рахункової палати).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 травня 2019 року № 44-01/250/19 стосовно **Заїки Марини Іванівни**, заступника начальника відділу з питань культури та засобів масової інформації департаменту з питань науки та гуманітарної сфери Рахункової палати.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Литовки Віталія Анатолійовича**, депутата Запорізької обласної ради).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Литовки Віталія**

Анатолійовича, депутата Запорізької обласної ради).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 44-01/253/19 стосовно Литовки Віталія Анатолійовича, депутата Запорізької обласної ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Назимка Миколи Михайловича**, директора державної установи "Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Назимка Миколи Михайловича**, директора державної установи "Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 44-01/252/19 стосовно Назимка Миколи Михайловича, директора державної установи "Державне сховище дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння України".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікітіна Дениса Юрійовича**, заступника директора департаменту – начальника відділу з питань природоохоронної діяльності департаменту з питань АПК, природоохоронної діяльності та надзвичайних ситуацій Рахункової палати).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Нікітіна Дениса Юрійовича**, заступника директора департаменту – начальника відділу з питань природоохоронної діяльності департаменту з питань АПК, природоохоронної діяльності та надзвичайних ситуацій Рахункової палати).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 травня 2019 року № 44-01/251/19 стосовно **Нікітіна Дениса Юрійовича**, заступника директора департаменту – начальника відділу з питань природоохоронної діяльності департаменту з питань АПК, природоохоронної діяльності та надзвичайних ситуацій Рахункової палати.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 32-02/222 стосовно Пісоцького Володимира Олеговича, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Пісоцького Володимира Олеговича**, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення)).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 травня 2019 року № 32-02/223 стосовно Пісоцького Володимира Олеговича, керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області (на час вчинення адміністративного правопорушення).

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили**

Станіславівни, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/212**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/212**).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/213**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/213**).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/214**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/214**).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/215**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/215**).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/216**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/216**).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/217**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Яковчук Людмили Станіславівни**, колишнього директора Полянківської загальноосвітньої школи І–ІІІ ступенів Баранівської міської ради **протокол №33-02/217**).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Секретар



Володимир ХОРОШИЛОВ

Додаток
до протоколу № 31
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 17 травня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(17 травня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.
ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.
КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.
СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.
СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ГЕТМАНЦЕВА Тетяна Сергіївна – заступник керівника Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ГОЙ Олена Вадимівна – заступник керівника департаменту – керівник відділу роботи із політичними партіями, що отримують державне фінансування на статутну діяльність Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

БОЙКО Ольга Петрівна – в.о. керівника Управління персоналом.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління-керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.