

Протокол № 42
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

19 липня 2019 року

м. Київ

Присутні: 14 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Антимонопольного комітету України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

2. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану комплектування Інституту державного управління у сфері цивільного захисту слухачами із числа керівного складу та фахівців, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту на 2020 рік".

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

3. Звіт про виконання Плану роботи Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 рік за I півріччя 2019 року.

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

4. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вибори народних депутатів України" (щодо здійснення виборів за відкритими партійними списками)" (реєстр. № 10360 від 04 червня 2019 року).

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

5. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороблем Михайлом Михайловичем**, суддею Яворівського районного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Петренком Олегом Едуардовичем**, Головою Національної служби здоров'я.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Березою Бориславом Юхимовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ганущиним Олександром Олександровичем**, головою Львівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гарягою Олегом Олександровичем**, Головою Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровною**, першим заступником Міністра інформаційної політики України.

Доповідач: Патюк С.С.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заверюхою Валентином Олексійовичем**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іванським Едуардом Борисовичем**, першим заступником начальника Митниці ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кравцовим Євгеном Павловичем**, першим заступником Міністра інфраструктури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухтою Іваном Васильовичем**, першим заступником голови Миколаївської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лукашем Тарасом Валерійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мілевою Іриною Вікторівною**, суддею господарського суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Міхєєвим Володимиром Сергійовичем**, заступником голови Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Олійником Анатолієм Дмитровичем**, Головою Вінницької обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Папарігою Варварою Анатоліївною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Пономарьовим Олександром Сергійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Робульцем Сергієм Васильовичем**, начальником Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Андрієм Івановичем**, заступником міського голови з питань житлово-комунального господарства Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сабадошем Любомиром Юрійовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Сотник Оленою Сергіївною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Суботенком Романом Васильовичем**, головою Попільнянської державної адміністрації Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Сукмановою Оленою Валеріївною**, заступником Міністра юстиції з питань державної реєстрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філем Сергієм Олександровичем**, заступником голови Луганської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хардіною Оксаною Петрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чайкою Іриною Володимирівною**, суддею Комінтернівського районного суду м. Харкова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юхименко Наталією Вікторівною**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої

Кульчицьким Юрієм Ігоровичем, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ганжи Оксани Дмитрівни**, державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Столичний" Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горб Тетяни Євгеніївни**, спеціаліста Павлоградського міськрайонного відділу державної реєстрації актів громадського стану Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дорожовського Андрія Євгеновича**, поліцейського-водія взводу № 1 роти реагування батальйону Управління поліції охорони в Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Думича Мар'яна Івановича**, державного виконавця Дрогобицького міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Клименка Сергія Олександровича**, лейтенанта служби цивільного захисту, провідного

інспектора Нововоронцовського районного сектора ГУ ДСНС України у Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвина Ярослава Юрійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Міщука Тараса Зіновійовича**, поліцейського батальйону поліції охорони Управління поліції охорони в Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мосічука Владислава Віталійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тажитдінова Вячеслава Талгатовича**, старшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони Арбузинської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Миколаївській області (№83)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тімоніна Антона Романовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пірникозі Анатолію Васильовичу**, головному лікарю комунальної установи "Територіальне медичне об'єднання "Вінницький обласний Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/308/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/309/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області протокол № 44-01/306/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області протокол № 44-01/307/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бялковського Володимира Вікторовича**, першого заступника голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіншак Алли Вікторівни**, начальника головного управління з питань регіонального розвитку Директорату регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Марченка Олександра Олександровича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Петруся Степана Петровича**, колишнього начальника митного посту "Піща" Волинської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чекіти Геннадія Леонідовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував зняти з розгляду питання 24 проекту порядку денного засідання.

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Антимонопольного комітету України на 2019 – 2020 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Підорін О.О.

2. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану комплектування Інституту державного управління у сфері цивільного захисту слухачами із числа керівного складу та фахівців, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту на 2020 рік".

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

3. Звіт про виконання Плану роботи Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 рік за I півріччя 2019 року.

Доповідач: Мангул О.А., Мароха В.М.

4. Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вибори народних депутатів України" (щодо здійснення виборів за відкритими партійними списками)" (реєстр. № 10360 від 04 червня 2019 року).

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

5. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороблем Михайлом Михайловичем**, суддею Яворівського районного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Петренком Олегом Едуардовичем**, Головою Національної служби здоров'я.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Березою Бориславом Юхимовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ганущиним Олександром Олександровичем**, головою Львівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гарягою Олегом Олександровичем**, Головою Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровою**, першим заступником Міністра інформаційної політики України.

Доповідач: Патюк С.С.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заверюхою Валентином Олексійовичем**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іванським Едуардом Борисовичем**, першим заступником начальника Митниці ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кравцовим Євгеном Павловичем**, першим заступником Міністра інфраструктури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухтою Іваном Васильовичем**, першим заступником голови Миколаївської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мілевою Іриною Вікторівною**, суддею господарського суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Міхеєвим Володимиром Сергійовичем**, заступником голови Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Олійником Анатолієм Дмитровичем**, Головою Вінницької обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Папаригою Варварою Анатоліївною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Пономарьовим Олександром Сергійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Робульцем Сергієм Васильовичем**, начальником Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Руденком Андрієм Івановичем**, заступником міського голови з питань житлово-комунального господарства Харківської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сабадошем Любомиром Юрійовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Сотник Оленою Сергіївною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Суботенком Романом Васильовичем**, головою Попільнянської державної адміністрації Житомирської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сукмановою Оленою Валеріївною**, заступником Міністра юстиції з питань державної реєстрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філем Сергієм Олександровичем**, заступником голови Луганської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хардіною Оксаною Петрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чайкою Іриною Володимирівною**, суддею Комінтернівського районного суду м. Харкова.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юхименко Наталією Вікторівною**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ганжи Оксани Дмитрівни**, державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Столичний" Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горб Тетяни Євгеніївни**, спеціаліста Павлоградського міськрайонного відділу державної реєстрації актів громадського стану Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дорожовського Андрія Євгеновича**, поліцейського-водія взводу № 1 роти реагування батальйону Управління поліції охорони в Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Думича Мар'яна Івановича**, державного виконавця Дрогобицького міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Клименка Сергія Олександровича**, лейтенанта служби цивільного захисту, провідного інспектора Нововоронцовського районного сектора ГУ ДСНС України у Херсонській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвина Ярослава Юрійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Міщука Тараса Зіновійовича**, поліцейського батальйону поліції охорони Управління поліції охорони в Тернопільській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Мосічука Владислава Віталійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тажитдінова Вячеслава Талгатовича**, старшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони Арбузинської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Миколаївській області (№83)).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тімоніна Антона Романовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

57. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

58. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пірникозі Анатолію Васильовичу**, головному лікарю комунальної установи "Територіальне медичне об'єднання "Вінницький обласний Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/308/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/309/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області протокол № 44-01/306/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області протокол № 44-01/307/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бялковського Володимира Вікторовича**, першого заступника голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіншак Алли Вікторівни**, начальника головного управління з питань регіонального розвитку Директорату регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Марченка Олександра Олександровича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Петруся Степана Петровича**, колишнього начальника митного посту "Піща" Волинської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чекіти Геннадія Леонідовича**, народного депутата України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Антимонопольного комітету України на 2019 – 2020 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Антимонопольного комітету України на 2019 – 2020 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Антимонопольного комітету України на 2019 – 2020 роки, затверджену наказом Голови Антимонопольного комітету України від 13 червня 2019 року № 50-ОД (з урахуванням змін, внесених наказом Голови Антимонопольного комітету України від 16 липня 2019 року № 58-ОД), надіслану листами від 13 червня 2019 року № 31-29/01-7622 та від 16 липня 2019 року № 31-29/10-9095, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Антимонопольного комітету України.

3. Антимонопольному комітету України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану комплектування Інституту державного управління у сфері цивільного захисту слухачами із числа керівного складу та фахівців, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту на 2020 рік".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану комплектування Інституту державного управління у сфері цивільного захисту слухачами із числа керівного складу та фахівців, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту на 2020 рік".

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити проект розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану комплектування Інституту державного управління у сфері цивільного захисту слухачами із числа керівного складу та фахівців, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту, на 2020 рік", надісланий на погодження листом Державної служби України з надзвичайних ситуацій від 01 липня 2019 року № 01-9169/92, без зауважень.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження Плану комплектування Інституту державного управління у сфері цивільного захисту слухачами із числа керівного складу та фахівців, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту, на 2020 рік" до Державної служби України з надзвичайних ситуацій, а також до Інституту державного управління у сфері цивільного захисту.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Звіт про виконання Плану роботи Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 рік за I півріччя 2019 року.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо звіту про виконання Плану роботи Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 рік за I півріччя 2019 року.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Звіт про виконання Плану роботи Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 рік за I півріччя 2019 року, що додається.

2. Відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ забезпечити розміщення Звіту про виконання Плану роботи Національного агентства з питань запобігання корупції на 2019 рік за I півріччя 2019 року, затвердженого цим рішенням, на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вибори народних депутатів України" (щодо здійснення виборів за відкритими партійними списками)" (реєстр. № 10360 від 04 червня 2019 року).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо схвалення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вибори народних депутатів України" (щодо здійснення виборів за відкритими партійними списками)" (реєстр. № 10360 від 04 червня 2019 року).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити висновок Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проекту Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про вибори народних депутатів України" (щодо здійснення виборів за відкритими партійними списками)" (реєстр. № 10360 від 04 червня 2019 року), що додається.

2. Департаменту запобігання політичній корупції забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Міністерства юстиції України у

встановленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороблем Михайлом Михайловичем**, суддею Яворівського районного суду Львівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороблем Михайлом Михайловичем**, суддею Яворівського районного суду Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства від 12.04.2019 № 1025 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Вороблем Михайлом Михайловичем**, суддею Яворівського районного суду Львівської області, без затвердження результатів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

3. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Петренком Олегом Едуардовичем**, Головою Національної служби здоров'я.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік

(виправленої), поданої **Петренком Олегом Едуардовичем**, Головою Національної служби здоров'я.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Припинити розпочату згідно з рішенням Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Петренком Олегом Едуардовичем**, Головою Національної служби здоров'я, без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Кірюшкіній Г.В.** повідомити **Петренка Олега Едуардовича** про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Березою Бориславом Юхимовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Березою Бориславом Юхимовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: членів своєї сім'ї, дату набуття ним права на об'єкт нерухомості, площу об'єктів, які належать йому на праві власності, тип права на об'єкти нерухомості, тип права на транспортні засоби, що належать йому на праві власності, про наявні у нього станом на кінець звітного року грошові активи, розміщені на рахунку в банку; не вказав

відомості про своє та членів сім'ї (синів) право користування об'єктом нерухомості, який використовувався для проживання на кінець звітного періоду, зазначив відомості про видаток та правочин, які не підлягали відображенню, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Березу Борислава Юхимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: податковий номер члена сім'ї (сина), реєстраційні номери квартир, які належать членам сім'ї (чоловіку і дочці), земельну ділянку, яка належить чоловіку на праві власності, дохід члена сім'ї (чоловіка), грошові активи члена сім'ї (чоловіка) та не зазначив відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Войціцьку Вікторію Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ганущиним Олександром Олександровичем**, головою Львівської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ганущиним Олександром Олександровичем**, головою Львівської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив відомості про транспортний засіб, який станом на кінець звітного періоду не належав на праві приватної власності члену сім'ї (дружині), вказав недостовірні відомості про: дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) транспортного засобу; зазначив недостовірні відомості про види доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною); щодо виконуваної ним роботи за сумісництвом; не зазначив відомості стосовно отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму до 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Ганущина Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гарягою Олегом Олександровичем**, Головою Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Гарягою Олегом Олександровичем**, Головою Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, нерухоме майно, яке належить йому і члену сім'ї (дружині) на праві приватної/спільної часткової власності, не вказавши відомості щодо об'єкту нерухомого майна, яке є його зареєстрованим місцем проживання та об'єкту нерухомого майна, яке на будь-якому праві належить члену сім'ї (дочці), чим не дотримав вимоги пункту 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Гарягу Олега Олександровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровною**, першим заступником Міністра інформаційної політики України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровною**, першим заступником Міністра інформаційної політики України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про: правочин, вчинений нею у звітному періоді на підставі якого у неї припинилося право власності на рухоме майно – транспортний засіб, а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який є її зареєстрованим місцем проживання, співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності та земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві оренди, корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (чоловік), про отримані (нараховані) нею та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 5, 5¹, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Джапарову Еміне Айяровну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубневичем Богданом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право користування земельною ділянкою, кадастрові номери, загальні площі земельних ділянок, вартість на дату набуття об'єктів нерухомого майна, ідентифікаційні номери транспортних засобів та дату набуття права на причіп, номінальну вартість цінних паперів, що належать члену його сім'ї (дружині), дату виникнення права на винахід, суму отриманого доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 6 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів – цінних паперів, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Дубневича Богдана Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про реєстраційні номери, місцезнаходження, кадастрові номери та усіх співвласників нерухомого майна, що належало йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; номінальну вартість належних йому акцій, тип права на корпоративні права; а також незазначивши відомості про земельну ділянку, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині), земельну ділянку у користуванні під житловим будинком; цінні папери, що належали йому на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких він був, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді процентів банку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" під час відображення номінальної вартості акцій, які належали йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Дубневича Ярослава Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про адреси, усіх співвласників, реєстраційні номери об'єктів нерухомого майна, які належать йому на праві власності, кадастрові номери та адреси земельних ділянок, які належать йому на праві власності, кадастрові номери, адреси та вартість на дату набуття у власність земельних ділянок, що належать члену сім'ї (дружині); номінальну вартість цінних паперів/акцій, які належать члену сім'ї (дружині); тип права на корпоративні права товариства, які належать йому на праві власності та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; розмір доходу від продажу нерухомого майна, отриманий членом сім'ї (дружиною); залишок коштів на рахунку у банку; а також невідобразив відомості про земельну ділянку, що належала на праві власності члену сім'ї (дружині); земельну ділянку у користуванні, яка знаходиться під житловим будинком; цінні папери, що належать йому на праві власності; три юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є; дохід у вигляді стипендії, отриманий членом сім'ї (сином), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5¹, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів

для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" під час відображення номінальної вартості акцій, які належали на праві власності члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Дубневича Ярослава Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заверюхою Валентином Олексійовичем**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Заверюхою Валентином Олексійовичем**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві користування, як зареєстроване місце проживання, об'єкта нерухомого майна, що належить членам його сім'ї

(синам) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, реєстраційного номеру транспортного засобу, вартості частки статутного капіталу у грошовому вираженні, що належить члену сім'ї (дружині), джерела та доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав пункту 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки частки статутного капіталу у грошовому вираженні, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Заверюху Валентина Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні виправленої декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві користування, про розмір отриманого ним доходу, щодо наявних грошових активів, розміщених на банківських рахунках в установі банку, на кінець звітного періоду, не вказавши відомості про право користування об'єктом нерухомого майна членами сім'ї (дітьми) на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Зубика Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іванським Едуардом Борисовичем**, першим заступником начальника Митниці ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іванським Едуардом Борисовичем**, першим заступником начальника Митниці ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, джерело доходу та суму отриманого доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Іванського Едуарда Борисовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; отримані ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи; залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках; свої фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7, 8 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ковальську Віру Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: отримані ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи; залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, та свої фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 7, 8 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ковальську Віру Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ковальською Вірою Володимирівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (чоловіка) та отримані членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ковальську Віру Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кравцовим Євгеном Павловичем**, першим заступником Міністра інфраструктури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кравцовим Євгеном Павловичем**, першим заступником Міністра інфраструктури України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) не зазначив відомості про дохід у вигляді коштів, отриманих платником податку на відрядження або під звіт, у тому числі надміру витрачені та не повернуті у встановлені законодавством строки; зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих ним доходів у вигляді заробітної плати; зазначив недостовірні відомості про розмір та валюту коштів, розміщених членом сім'ї (дружиною) на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Кравцова Євгена Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, площу квартири та гаража, які належать йому на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, але перебуває у розшуку в зв'язку з викраденням, акції, корпоративні права, власником яких є суб'єкт декларування, юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) є суб'єкт декларування, вид та розмір доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості щодо права користування членами сім'ї (дружиною та дочкою) об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Кульчицького Юрія Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними

відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухтою Іваном Васильовичем**, першим заступником голови Миколаївської обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кухтою Іваном Васильовичем**, першим заступником голови Миколаївської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, реєстраційний номер квартири, яка належить члену сім'ї (дружині), кадастрові номери земельних ділянок, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), співвласників, реєстраційні номери, номери будинків, площу об'єктів нерухомості, які належать на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині), реєстраційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), вартість транспортних засобів, які належать йому на праві власності, не зазначивши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать йому та членам сім'ї (дружині, дочці) на праві користування, наявність у нього на праві власності транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Кухту Івана Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мілевою Іриною Вікторівною**, суддею господарського суду Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мілевою Іриною Вікторівною**, суддею господарського суду Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: інший тип свого права на об'єкт нерухомості, джерело свого доходу, не вказавши відомості про право користування члена сім'ї (дочки) об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мілеву Ірину Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Міхєєвим Володимиром Сергійовичем, заступником голови Державного космічного агентства України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Міхєєвим Володимиром Сергійовичем, заступником голови Державного космічного агентства України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість на дату набуття, дату набуття права, реєстраційний та кадастровий номер об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності; ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів; дату набуття транспортного засобу у власність члена сім'ї (дружини); правочин, не зазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду; отриманий членом сім'ї (сином) дохід, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки об'єкту нерухомості.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Міхеєва Володимира Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Олійником Анатолієм Дмитровичем**, Головою Вінницької обласної ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Олійником Анатолієм Дмитровичем**, Головою Вінницької обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); вид доходу

отриманого ним у вигляді відсотків; незазначивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларації" декларації є його зареєстрованим місцем проживання; дохід у вигляді отриманої ним позики; його фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларації подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларації Олійника Анатолія Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Папарігою Варварою Анатоліївною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Папарігою Варварою Анатоліївною**, суддею Довгинцівського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної ним посади, а також про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену його сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Папаригу Варвару Анатоліївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: члена сім'ї (сина), тип свого права на земельну ділянку, цінне рухоме майно, яке належить йому на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, нематеріальні активи, які належали йому на праві власності на кінець звітного періоду, особу, якій позичено кошти, свої фінансові зобов'язання, вчинені ним правочини, не вказавши відомості про підприємство, на якому здійснював роботу за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення номінальної вартості цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Встановлено порушення вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції". Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Політуху Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Пономарьовим Олександром Сергійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Пономарьовим Олександром Сергійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Пономарьова Олександра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Робульцем Сергієм Васильовичем**, начальником Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Робульцем Сергієм Васильовичем**, начальником Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу, дату набуття права, місцезнаходження об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, рік випуску автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційний номер водного засобу, який належить йому на праві власності, розмір отриманого ним доходу, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, вартість на дату набуття об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, роботу за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Робульця Сергія Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Руденком Андрієм Івановичем, заступником міського голови з питань житлово-комунального господарства Харківської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Руденком Андрієм Івановичем, заступником міського голови з питань житлово-комунального господарства Харківської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про розмір отриманих ним доходів, про суму сплачених процентів за кредитом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Руденка Андрія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на

виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сабадошем Любомиром Юрійовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сабадошем Любомиром Юрійовичем**, Головою Державного космічного агентства України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, земельні ділянки, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), кадастрові номери земельних ділянок, які належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вид об'єкту, реєстраційні номери та дати набуття права власності на житлові будинки, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), не зазначивши відомості щодо права користування членами сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості, джерело, розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Сабадоша Любомира Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який вніс пропозиції до проекту рішення.

Голосували: із урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про дату народження члена сім'ї (дочки), загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, рік випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), розмір доходу,

отриманого членом сім'ї (дружиною) та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син), об'єкт незавершеного будівництва члена сім'ї (дружини), отримані ним та членом сім'ї (дочкою) доходи, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2¹, підпункту "б" пункту 3, пунктів 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу про результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Смітюха Василя Євдокимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва

захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який вніс пропозиції до проекту рішення.

Голосували: із урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смітюхом Василем Євдокимовичем**, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д, Корчак Н.М.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, рік випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син), об'єкт незавершеного будівництва члена сім'ї (дружини), отримані членом сім'ї (сином) доходи, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹, підпункту "б" пункту 3, пунктів 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу про результатами проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Смітюхом Василем Євдокимовичем, начальником відділу представництва в адміністративному судочинстві управління представництва захисту інтересів громадян та держави в суді прокуратури міста Києва повідомити спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції – Національне антикорупційне бюро України.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Смітюха Василя Євдокимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Сотник Оленою Сергіївною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Сотник Оленою Сергіївною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про вид об'єктів нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, про частку у статутному (складеному) капіталі товариств та про корпоративні права підприємств, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, про розмір отриманого членом сім'ї (чоловіком) доходу, про розмір фінансових зобов'язань члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання

корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією передбаченого статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості корпоративних прав, що належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Сотник Олени Сергіївни про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Суботенком Романом Васильовичем**, головою Попільнянської державної адміністрації Житомирської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Суботенком Романом Васильовичем**, головою Попільнянської державної адміністрації Житомирської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї

посади, а також про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, син, дочки) для проживання на кінець звітного періоду, номінальну вартість акцій, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення номінальної вартості акцій, що належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Суботенка Романа Васильовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сукмановою Оленою Валеріївною**, заступником Міністра юстиції з питань державної реєстрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сукмановою Оленою Валеріївною**, заступником Міністра юстиції з питань державної реєстрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про характеристики об'єктів нерухомого майна, що належать йому на членам сім'ї; про тип права на транспортний засіб, що належить члену сім'ї (чоловіку), про вартість транспортного засобу, що належить йому, про транспортний засіб, що належить йому; про цінні папери, що належать члену сім'ї (чоловіку); про корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку); про відсутність об'єкта для декларування, не зазначивши відомості про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 4, 5 та 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Сукманову Олену Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філем Сергієм Олександровичем**, заступником голови Луганської обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої **Філем Сергієм Олександровичем**, заступником голови Луганської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; характеристики нерухомого майна, що належало йому та членам сім'ї на праві власності, а також не зазначивши співвласників нерухомого майна, що належало йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності; власників майна, що перебувало у нього в оренді; цінні папери; доходи у вигляді процентів банку, отримані ним та членом сім'ї (дружиною); а також незазначивши розмір сплачених ним коштів в рахунок основної суми позики та процентів за позику, а також сплачених членом сім'ї коштів в рахунок основної суми позики, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7 та 9 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Філя Сергія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хардіною Оксаною Петрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хардіною Оксаною Петрівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: місце своєї реєстрації, дату набуття права та ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, джерела отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, не вказавши відомості про своє та члена сім'ї (чоловіка) право користування об'єктами нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Хардіну Оксану Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чайкою Іриною Володимирівною**, суддею Комінтернівського районного суду м. Харкова.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чайкою Іриною Володимирівною**, суддею Комінтернівського районного суду м. Харкова.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної ним посади, а також про тип права члена його сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб; розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; джерело отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Чайку Ірину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юхименко Наталією Вікторівною**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Юхименко Наталією Вікторівною**, суддею Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: тип свого права на квартиру, право користування квартирою членами його сім'ї, загальну площу квартир та житлового будинку, дату набуття права на земельну ділянку, що на праві власності належить члену його сім'ї, не зазначивши її кадастровий номер, а також про загальну площу земельної ділянки, що належить Дмитрівській сільській раді Знам'янського району Кіровоградської області та не зазначив її кадастровий номер, ідентифікаційний номер та дату набуття права транспортного засобу, що на праві власності належить члену сім'ї суб'єкта декларування, нарахований (отриманий) ним дохід у вигляді відсотків та позики, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Юхименко Наталію Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 липня 2019 року № 2100 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Войціцькою Вікторією Михайлівною**, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 липня 2019 року № 2108 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Зубиком Володимиром Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області" до Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кульчицьким Юрієм Ігоровичем**, першим заступником

начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 липня 2019 року № 2114 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Кульчицьким Юрієм Ігоровичем, першим заступником начальника Державної екологічної інспекції у Львівській області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Політухою **Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області" до Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Політухою Олександром Олександровичем**, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 липня 2019 року № 2120 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Політухою Олександром Олександровичем, головою Дергачівської районної державної адміністрації Харківської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ганжи Оксани Дмитрівни**, державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Столичний" Київської міської митниці ДФС).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ганжи Оксани Дмитрівни**, державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Столичний" Київської міської митниці ДФС).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Ганжи Оксани Дмитрівни**, державного інспектора відділу митного оформлення № 1 митного поста "Столичний" Київської міської митниці ДФС, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горб Тетяни Євгеніївни**, спеціаліста Павлоградського міськрайонного відділу державної реєстрації актів громадського стану Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горб Тетяни Євгеніївни**, спеціаліста Павлоградського міськрайонного відділу державної реєстрації актів громадського стану Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Горб Тетяни Євгеніївни**, спеціаліста Павлоградського міськрайонного відділу державної реєстрації актів громадського стану Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань залобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дорожовського Андрія Євгеновича**, поліцейського-водія взводу № 1 роти реагування батальйону Управління поліції охорони в Тернопільській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Дорожовського Андрія Євгеновича**, поліцейського-водія взводу № 1 роти реагування батальйону Управління поліції охорони в Тернопільській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Дорожовського Андрія Євгеновича**, поліцейського-водія взводу № 1 роти реагування батальйону Управління поліції охорони в Тернопільській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Думича Мар'яна Івановича**, державного виконавця Дрогобицького міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Думича Мар'яна Івановича**, державного виконавця Дрогобицького міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Думича Мар'яна Івановича**, державного виконавця

Дрогобицького міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Львівській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Клименка Сергія Олександровича**, лейтенанта служби цивільного захисту, провідного інспектора Нововоронцовського районного сектора ГУ ДСНС України у Херсонській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Клименка Сергія Олександровича**, лейтенанта служби цивільного захисту, провідного інспектора Нововоронцовського районного сектора ГУ ДСНС України у Херсонській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Клименка Сергія Олександровича**, лейтенанта служби цивільного захисту, провідного інспектора Нововоронцовського районного сектора ГУ ДСНС України у Херсонській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Херсонській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвина Ярослава Юрійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Литвина Ярослава Юрійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Литвина Ярослава Юрійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 1 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Міщука Тараса Зіновійовича**, поліцейського батальйону поліції охорони Управління поліції охорони в Тернопільській області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Міщука Тараса Зіновійовича**, поліцейського батальйону поліції охорони Управління поліції охорони в Тернопільській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Міщука Тараса Зіновійовича**, поліцейського батальйону поліції охорони Управління поліції охорони в Тернопільській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Тернопільській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мосічука Владислава Віталійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мосічука Владислава Віталійовича**, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Мосічука Владислава Віталійовича, рядового поліції, поліцейського роти № 2 батальйону № 5 полку № 1 (з обслуговування правого берега) Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тажитдінова Вячеслава Талгатовича**, старшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони Арбузинської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Миколаївській області (№83)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тажитдінова Вячеслава Талгатовича**, старшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони Арбузинської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Миколаївській області (№83)).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Тажитдінова Вячеслава Талгатовича**, старшого сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу охорони Арбузинської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби України в Миколаївській області (№ 83), що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління

Національної поліції в Миколаївській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тімоніна Антона Романовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Тімоніна Антона Романовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Тімоніна Антона Романовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у місті Києві Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури міста Києва.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром").

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Букіну Павлу Юрійовичу**, генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести генеральному директору Державного концерну "Укроборонпром" **Букіну Павлу Юрійовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 липня 2019 року № 2148, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

За – 1 (Мангул О.А.).

Проти – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д, Корчак Н.М.).

Рішення не прийнято.**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пірникозі Анатолію Васильовичу**, головному лікарю комунальної установи "Територіальне медичне об'єднання "Вінницький обласний Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф").

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пірникозі Анатолію Васильовичу**, головному лікарю комунальної установи "Територіальне медичне об'єднання "Вінницький обласний Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести головному лікарю комунальної установи "Територіальне медичне об'єднання "Вінницький обласний Центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф" Пірникозі Анатолію Васильовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 липня 2019 року № 2149, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/308/19).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/308/19).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 44-01/308/19 стосовно Богуславського Романа Ярославовича, депутата Ужгородської міської

ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/309/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Богуславського Романа Ярославовича**, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання протокол №44-01/309/19).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 44-01/309/19 стосовно Богуславського Романа Ярославовича, депутата Ужгородської міської ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДП ГУ ДФС у Київській області протокол № 44-01/306/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області **протокол № 44-01/306/19**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 44-01/306/19 стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області **протокол № 44-01/307/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області **протокол № 44-01/307/19**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 44-01/307/19 стосовно **Бойко Анни Анатоліївни**, заступника начальника відділу податків

і зборів з юридичних осіб Васильківського відділення Києво-Святошинської ОДПІ ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бялковського Володимира Вікторовича**, першого заступника голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бялковського Володимира Вікторовича**, першого заступника голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 33-05/324 стосовно першого заступника голови Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації Бялковського Володимира Вікторовича.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кіншак Алли Вікторівни**, начальника головного управління з питань регіонального розвитку Директорату регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Кінщак Алли Вікторівни**, начальника головного управління з питань регіонального розвитку Директорату регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 липня 2019 року № 44-01/304/19 стосовно **Кінщак Алли Вікторівни**, начальника головного управління з питань регіонального розвитку Директорату регіонального розвитку Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревизора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревизора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 17.07.2019 № 31-03/321 стосовно Куликовської Юлії Анатоліївни, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Куликовської Юлії Анатоліївни**, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17.07.2019 № 31-03/322 стосовно Куликовської Юлії Анатоліївни, головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Марченка Олександра Олександровича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Марченка Олександра Олександровича**, народного депутата України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 33-03/320 стосовно народного депутата України Марченка Олександра Олександровича.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 31-02/325 стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту

стратегічних розслідувань Національної поліції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 31-02/326 стосовно **Осуховського Романа Вікторовича**, начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Петруся Степана Петровича**, колишнього начальника митного посту "Піща" Волинської митниці ДФС).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Петруся Степана Петровича**, колишнього начальника митного посту "Піща" Волинської митниці ДФС).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 липня 2019 року № 44-01/305/19 стосовно Петруся Степана Петровича, колишнього начальника митного посту "Піща" Волинської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 33-02/318 стосовно Хом'яка Олега Михайловича, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 33-02/319 стосовно **Хом'яка Олега Михайловича**, директора Довбиської загальноосвітньої школи I-III ступенів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чекіти Геннадія Леонідовича**, народного депутата України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Чекіти Геннадія Леонідовича**, народного депутата України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт

інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 липня 2019 року № 35-02/327 стосовно народного депутата України Чекіти Геннадія Леонідовича.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17.07.2019 № 31-02/316 стосовно Шамрай Оксани Іванівни, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**,

головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шамрай Оксани Іванівни**, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17.07.2019 № 31-02/317 стосовно Шамрай Оксани Іванівни, головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Секретар



Володимир ХОРОШИЛОВ

Додаток
до протоколу № 42
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 19 липня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(19 липня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ПІДОРІН Олександр Олександрович – заступник керівника Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ГОЙ Олена Вадимівна – заступник керівника департаменту – керівник відділу роботи із політичними партіями, що отримують державне фінансування на статутну діяльність Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівника управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління-керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.