

**Протокол № 49**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

23 серпня 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 13 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Волинської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з питань електронного урядування України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства інфраструктурних проєктів України на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про проект Резолюції Конференції держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції "Зміцнення довіри між державами та посилення міжнародного співробітництва у напрямку повернення активів, одержаних злочинним шляхом".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

6. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рутицькою Владиславою Валеріївною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань Європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаховим Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ахіджановим Багратором Рафіковичем**, директором Департаменту фінансово – кредитної політики Міністерства аграрної політики та продовольства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабієм Юрієм Юрійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басарабом Сергієм Михайловичем**, заступником голови Івано-Франківської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бахтєвою Тетяною Дмитрівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Більчуком Олександром Васильовичем**, головою Державної авіаційної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Божком Миколою Петровичем**, першим заступником Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бондаренко Ганною Віталіївною**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бригинцем Олександром Михайловичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вдовенком Ігорем Станіславовичем**, головою Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Велікіним Олегом Марковичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Вінською Наталією Всеволодівною**, суддею Комінтернівського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войтенком Володимиром Володимировичем**, першим заступником міського голови Сумської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Галушаком Андрієм Едуардовичем**, державним секретарем Міністерства інфраструктури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Головком Михайлом Йосифовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голубицьким Станіславом Савелійовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гончар Любов'ю Ярославівною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Гордєєвим Андрієм Анатолійовичем**, Головою Херсонської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Градїлем Андрієм Івановичем**, заступником Міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Грищенком Євгеном Ігоровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гусаком Володимиром Георгійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Демченком Сергієм Миколайовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джіоєвим Гурамом Данієловичем**, Головою Токмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Євдокїмовим Володимиром Анатолійовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Єднаком Остапом Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Єленським Віктором Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Жолобецьким Олександром Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Захарченком Дмитром Володимировичем**, суддею Ленінського районного суду м. Миколаєва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івченком Вадимом Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Карягіною Наталією Олександрівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кернесом Геннадієм Адольфовичем**, Харківським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кічмаренком Сергієм Миколайовичем**, суддею (головою) Приморського районного суду міста Одеса.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Коваленком Анатолієм Івановичем**, депутатом Малокатеринівської селищної ради Запорізького району Запорізької області та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191, від 21.06.2019 № 1721.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Котом Андрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кравчуком Володимиром Миколайовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кременем Тарасом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудласьком Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куленком Сергієм Анатолійовичем**, начальником Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лапою Володимиром Івановичем**, Головою Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Левицькою Тетяною Володимирівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Леонем Олександром Івановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2017 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркевичем Ярославом Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марчуком Олександром Петровичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного кримінального суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матяш Таїсією Леонідівною**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Медуницею Олегом Вячеславовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Могильним Олегом Павловичем**, суддею Верховному Суду у складі Касаційного кримінального суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мондрійвським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Москаленко Вікторією Вікторівною**, головою Миколаївської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мотруком Миколою Івановичем**, суддею Вінницького районного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нечаєвим Олександром Ігоревичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нікуліною Оленою Валеріївною**, керівником Апарату Ради національної безпеки і оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Новак Наталією Василівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Остапчук Тетяною Володимирівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Павленком Юрієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Паладійчуком Сергієм Богдановичем**, секретарем Рівненської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панасюком Олексієм Георгійовичем**, суддею Деснянського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пановим Сергієм Федоровичем**, Головою Богодучівської районної ради Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Передерей Людмилою Леонідівною**, керуючою справами виконавчого комітету Бориспільської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Куйбишевської районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем**, суддею Болградського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ревекою Олександром Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Роменським Дмитром Володимировичем**, заступником Міністра інфраструктури України – керівником апарату.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савченко Надією Вікторівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Семенченком Семеном Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сисоєнко Іриною Володимирівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Сліденком Ігорем Дмитровичем**, суддею Конституційного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соболєвим Сергієм Владиславовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сукачем Василем Олександровичем**, головою Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Тарасюком Борисом Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тахтаєм Олексієм Володимировичем**, державним секретарем Міністерства внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткачуком Олегом Степановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усенко Людмилою Миколаївною**, суддею Глухівського міськрайонного суду Сумської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

91. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хомком Володимиром Євгеновичем**, Рівненським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

92. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цісельським Олександром Миколайовичем**, начальником митного поста "Одеса-спеціалізований" Одеської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

93. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черненком Максимом Петровичем**, секретарем Чернігівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

94. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черпаком Юрієм Кононовичем**, суддя Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

95. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Черпільською Людмилою Тимофіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

96. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубаровим Рефатом Абдурахмановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

97. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шамбірем Миколою Івановичем**, заступником Міністра соціальної політики України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

98. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Щасною Тетяною Василівною**, суддею Дарницького районного судуміста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

99. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яковець Наталією Василівною**, суддею Чортківського районного суду Тернопільської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

100. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ярошем Дмитром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

101. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровною**, першим заступником Міністра інформаційної політики України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

102. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої

**Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

103. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

104. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

105. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

106. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Паладійчуком Сергієм Богдановичем**, секретарем Рівненської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

107. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем**, суддею Болградського районного суду Одеської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

108. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Макарука Леоніда Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Луцький слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

109. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пономарь Зої Михайлівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

110. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Попенка Андрія Михайловича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Рівненський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

111. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рачинського Андрія Анатолійовича**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи "Білоцерківська виправна колонія (№35)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

112. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савчака Володимира Дмитровича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Івано-Франківська установа виконання покарань (№12)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

113. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шкурацького Дмитра Олександровича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони Державної установи "Білозерська виправна колонія (№105)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

114. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших

порушень закону (**Мангеру Владиславу Миколайовичу**, голові Херсонської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

115. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семераку Остапу Михайловичу**, Міністру екології та природних ресурсів України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

116. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Скакуну Вадиму Івановичу**, директору державного підприємства "Чернівецьке лісове господарство").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Білозір Лариси Миколаївни**, депутата Вінницької обласної ради, сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

118. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Костевича Олега Ігоровича**, колишнього головного державного інспектора відділу з питань додержання законодавства про працю, зайнятість та інших нормативно правових актів у м. Львові Управління з питань праці Головного управління Державної служби України з питань праці у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

119. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

120. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира**



**Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпака Сергія Сергійовича**, колишнього заступника начальника оперативного управління – начальника штабу Головного управління ДФС у Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калюжі Сергія Олександровича**, начальника відділу чергових Київської міської митниці ДФС)".

#### **СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував зняти з розгляду питання 42 та 82 проекту порядку денного засідання.

**Голосували:** із урахуванням пропозицій Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Волинської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг України на 2019-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з питань електронного урядування України на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Державного агентства інфраструктурних проєктів України на 2019 – 2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про проєкт Резолюції Конференції держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції "Зміцнення довіри між державами та посилення міжнародного співробітництва у напрямку повернення активів, одержаних злочинним шляхом".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

6. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рутицькою Владиславою Валеріївною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань Європейської інтеграції.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаховим Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ахіджановим Багратом Рафіковичем**, директором Департаменту фінансово – кредитної політики Міністерства аграрної політики та продовольства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабієм Юрієм Юрійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басарабом Сергієм Михайловичем**, заступником голови Івано-Франківської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бахтєєвою Тетяною Дмитрівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Більчуком Олександром Васильовичем**, головою Державної авіаційної служби України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Божком Миколою Петровичем**, першим заступником Голови Державного агентства інфраструктурних проєктів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бондаренко Ганною Віталіївною**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бригинцем Олександром Михайловичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вдовенком Ігорем Станіславовичем**, головою Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Велікіним Олегом Марковичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Вінською Наталією Всеволодівною**, суддею Комінтернівського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войтенком Володимиром Володимировичем**, першим заступником міського голови Сумської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Галущакон Андрієм Едуардовичем**, державним секретарем Міністерства інфраструктури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Головком Михайлом Йосифовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Голубицьким Станіславом Савелійовичем**, суддею Апеляційного суду Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гончар Любов'ю Ярославівною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Гордєєвим Андрієм Анатолійовичем**, Головою Херсонської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Градїлем Андрієм Івановичем**, заступником Міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Грищенком Євгеном Ігоровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гусаком Володимиром Георгійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Демченком Сергієм Миколайовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джіосвим Гурамом Данієловичем**, Головою Токмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Євдокімовим Володимиром Анатолійовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сферах енергетики та комунальних послуг.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Єднаком Остапом Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Єленським Віктором Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Жолобецьким Олександром Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Захарченком Дмитром Володимировичем**, суддею Ленінського районного суду м. Миколаєва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івченком Вадимом Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Карягіною Наталією Олександрівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кернесом Геннадієм Адольфовичем**, Харківським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кічмаренком Сергієм Миколайовичем**, суддею (головою) Приморського районного суду міста Одеса.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Коваленком Анатолієм Івановичем**, депутатом Малокатеринівської селищної ради Запорізького району Запорізької області та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191, від 21.06.2019 № 1721.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Котом Андрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Кременем Тарасом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудлаєнком Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куленком Сергієм Анатолійовичем**, начальником Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лапою Володимиром Івановичем**, Головою Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Левицькою Тетяною Володимирівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Леоним Олександром Івановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2017 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркевичем Ярославом Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марчуком Олександром Петровичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного кримінального суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матяш Таїсією Леонідівною**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Медуницею Олегом Вячеславовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2017 рік, поданої **Могильним Олегом Павловичем**, суддею Верховному Суду у складі Касаційного кримінального суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мондрійвським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Москаленко Вікторією Вікторівною**, головою Миколаївської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мотруком Миколою Івановичем**, суддею Вінницького районного суду Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нечаєвим Олександром Ігоревичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нікуліною Оленою Валеріївною**, керівником Апарату Ради національної безпеки і оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Новак Наталією Василівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Остапчук Тетяною Володимирівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Павленком Юрієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Паладійчуком Сергієм Богдановичем**, секретарем Рівненської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панасюком Олексієм Георгійовичем**, суддею Деснянського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пановим Сергієм Федоровичем**, Головою Богодухівської районної ради Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Передерей Людмилою Леонідівною**, керуючою справами виконавчого комітету Бориспільської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Куйбишевської районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем**, суддею Болградського районного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ревегою Олександром Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Роменським Дмитром Володимировичем**, заступником Міністра інфраструктури України – керівником апарату.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савченко Надією Вікторівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Семенченком Семеном Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сисоєнко Іриною Володимирівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Сліденком Ігорем Дмитровичем**, суддею Конституційного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соболевим Сергієм Владиславовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік (виправленої), поданої **Супруненко Олександром Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Тарасюком Борисом Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тахтаєм Олексієм Володимировичем**, державним секретарем Міністерства внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткачуком Олегом Степановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

85. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усенко Людмилою Миколаївною**, суддею Глухівського міськрайонного суду Сумської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправленої), поданої **Хомком Володимиром Євгеновичем**, Рівненським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цісельським Олександром Миколайовичем**, начальником митного поста "Одеса-спеціалізований" Одеської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

91. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черненком Максимом Петровичем**, секретарем Чернігівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

92. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черпаком Юрієм Кононовичем**, суддя Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

93. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Черпільською Людмилою Тимофіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

94. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубаровим Рефатом Абдурахмановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

95. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шамбірем Миколою Івановичем**, заступником Міністра соціальної політики України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

96. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Щасною Тетяною Василівною**, суддею Дарницького районного судуміста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

97. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Яковець Наталією Василівною**, суддею Чортківського районного суду Тернопільської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

98. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ярошем Дмитром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

99. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровною**, першим заступником Міністра інформаційної політики України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

100. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

101. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

102. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

103. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік

(виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

104. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Паладійчуком Сергієм Богдановичем**, секретарем Рівненської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

105. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем**, суддею Болградського районного суду Одеської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

106. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Макарука Леоніда Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Луцький слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

107. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пономарь Зої Михайлівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

108. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Попенка Андрія Михайловича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Рівненський слідчий ізолятор").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

109. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рачинського Андрія Анатолійовича**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи "Білоцерківська виправна колонія (№35)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

110. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савчака Володимира Дмитровича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Івано-Франківська установа виконання покарань (№12)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

111. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шкурацького Дмитра Олександровича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони Державної установи "Білозерська виправна колонія (№105)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

112. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Мангеру Владиславу Миколайовичу**, голові Херсонської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

113. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семераку Остапу Михайловичу**, Міністру екології та природних ресурсів України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Скакуну Вадиму Івановичу**, директору державного підприємства "Чернівецьке лісове господарство").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Білозір Лариси Миколаївни**, депутата Вінницької обласної ради, сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

116. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Костевича Олега Ігоровича**, колишнього головного державного інспектора відділу з питань додержання законодавства про працю, зайнятість та інших нормативно правових актів у м. Львові Управління з питань праці Головного управління Державної служби України з питань праці у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

118. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

119. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

120. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпака Сергія Сергійовича**, колишнього заступника начальника оперативного управління – начальника штабу Головного управління ДФС у Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калюжі Сергія Олександровича**, начальника відділу чергових Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Волинської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Волинської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Волинської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки, затверджену розпорядженням голови Волинської обласної державної адміністрації від 23 липня 2019 року № 410, надіслану листом від 24 липня 2019 року № 4464/37/2-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Волинської обласної державної адміністрації.

3. Волинській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг України на 2019-2021 роки.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державного агентства автомобільних доріг України на 2019-2021 роки.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства автомобільних доріг України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Державного агентства автомобільних доріг України від 22 липня № 224, надіслану на погодження до Національного агентства листами від 22 липня 2019 року № 1776/1/10 та від 19 серпня 2019 року № 2050/1/10-12, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства

автомобільних доріг України.

3. Державному агентству автомобільних доріг України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з питань електронного урядування України на 2019 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державного агентства з питань електронного урядування України на 2019 рік.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства з питань електронного урядування України на 2019 рік, затверджену наказом Державного агентства з питань електронного урядування України від 24 липня 2019 року № 56, надіслану супровідним листом від 26 липня 2019 року № 1/40-1-1864 із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства з питань електронного урядування України.

3. Державному агентству з питань електронного урядування України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства інфраструктурних проєктів України на 2019 – 2021 роки.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження антикорупційної програми Державного

агентства інфраструктурних проєктів України на 2019 – 2021 роки.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства інфраструктурних проєктів України на 2019 – 2021 роки, затверджену наказом Державного агентства інфраструктурних проєктів України від 31 липня 2019 року № 45, надіслану на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції листом від 31 липня 2019 року № 692/07-19.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства інфраструктурних проєктів України.

3. Державному агентству інфраструктурних проєктів України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

#### **По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проєкт Резолюції Конференції держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції "Зміцнення довіри між державами та посилення міжнародного співробітництва у напрямку повернення активів, одержаних злочинним шляхом".

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проєкту Резолюції Конференції держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції "Зміцнення довіри між державами та посилення міжнародного співробітництва у напрямку повернення активів, одержаних злочинним шляхом".

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Підтримати пропозицію Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо внесення проєкту Резолюції Конференції держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції "Зміцнення довіри між державами та посилення міжнародного співробітництва у напрямку повернення активів, одержаних злочинним шляхом" на розгляд держав-учасниць Конвенції ООН проти корупції та повідомити про відсутність пропозицій та зауважень

до її тексту.

2. Департаменту координації антикорупційної політики поінформувати Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рутицькою Владиславою Валеріївною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань Європейської інтеграції.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рутицькою Владиславою Валеріївною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань Європейської інтеграції.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити, розпочату рішенням Національного агентства від 18.03.2019 № 801 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Рутицькою Владиславою Валеріївною**, заступником Міністра аграрної політики та продовольства України з питань Європейської інтеграції.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити **Рутицьку Владиславу Валеріївну** про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаховим Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаховим Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Припинити, розпочату рішенням Національного агентства від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Шаховим Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити **Шахова Сергія Володимировича** про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ахіджановим Багратором Рафіковичем**, директором Департаменту фінансово – кредитної політики Міністерства аграрної політики та продовольства України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ахіджановим Багратором Рафіковичем**, директором Департаменту фінансово – кредитної політики Міністерства аграрної політики та продовольства України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу квартири та права на неї у члена сім'ї (дружини), джерела отриманих (нарахованих) ним та членами сім'ї (дружиною та донькою) доходів, а також не відобразивши відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Ахіджанова Баграта Рафіковича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабієм Юрієм Юрійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Бабієм Юрієм Юрійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про ім'я члена сім'ї (дочки); вид об'єкта, що належить члену сім'ї (матері) на праві спільної власності та знаходиться у нього та членів сім'ї (батька, дочки) праві користування, та його характеристики; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї (батьку) на праві власності та знаходиться у нього та членів сім'ї (матері, дочки) праві користування; об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить йому на праві власності; модель транспортного засобу, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (батьком) доходу; про наявні у нього та члена сім'ї (матері) грошові кошти, розміщені на банківських рахунках; його входження до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадської організації та його членства в цій організації та не зазначив відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 8, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Бабія Юрія Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,



уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басарабом Сергієм Михайловичем**, заступником голови Івано-Франківської обласної ради.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Басарабом Сергієм Михайловичем**, заступником голови Івано-Франківської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, членство в об'єднанні, а також не відобразивши відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві оренди, співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності та їх вартість на дату набуття, транспортний засіб – автомобіль, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Басараба Сергія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бахтеєвою Тетяною Дмитрівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Бахтеєвою Тетяною Дмитрівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя **Кондратьєву С.Д.** повідомити суб'єкта декларування **Бахтеєву Тетяну Дмитрівну** про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Більчуком Олександром Васильовичем**, головою Державної авіаційної служби України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Більчуком Олександром Васильовичем**, головою Державної авіаційної служби України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, реєстраційний номер та дату набуття права свого об'єкту нерухомості, реєстраційний номер об'єкту нерухомості, що належить дружині, джерело доходів отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), грошовий актив, який належить члену сім'ї (дружині), не вказавши об'єкт нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (сину та дочці) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання на кінець звітного періоду, дохід отриманий ним та членом сім'ї (дружиною), а також не зазначив відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків членів сім'ї (сина та дочки), чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Більчука Олександра Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному

державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Божком Миколою Петровичем**, першим заступником Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Божком Миколою Петровичем**, першим заступником Голови Державного агентства інфраструктурних проектів України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про категорію посади, яку обіймає, не вказавши відомості про ідентифікаційний номер автомобіля, що він є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) у товариствах, розмір своїх активів розміщених на банківських рахунках у банку на кінець звітного року, а також зазначив відомості про видаток, який не перевищує 50 прожиткових мінімумів для дієздатних осіб, встановлених на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 3, 5<sup>1</sup>, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Божка Миколу Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бондаренко Ганною Віталіївною**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Бондаренко Ганною Віталіївною**, суддею Синельниківського міськрайонного суду Дніпропетровської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (рідний брат, дочки) для проживання на кінець звітного періоду; про отриманий членом сім'ї (рідним братом) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим

з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Бондаренко Ганну Віталіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бригинцем Олександром Михайловичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Бригинцем Олександром Михайловичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади; про гараж, який є об'єктом незавершеного будівництва; про ідентифікаційний номер легкового автомобіля, який належить йому на праві власності; про тип права на корпоративні права; не відобразивши відомості про юридичні особи в яких він був кінцевим бенефіціарним власником (контролером); не зазначивши відомості про отриманий ним дохід; не вказавши відомості про особу, якій ним позичено кошти; про роботу за сумісництвом; про своє входження до керівного органу громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup>, 3, 5, 5<sup>1</sup>,

7, 8, 11, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Бригинця Олександра Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вдовенком Ігорем Станіславовичем**, головою Чернігівської обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вдовенком Ігорем Станіславовичем**, головою Чернігівської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також

не зазначив про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного року, транспортний засіб, що належав йому на праві власності, роботу, що виконувалась за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Вдовенка Ігоря Станіславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Велікіним Олегом Марковичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Велікіним Олегом Марковичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про: права власності на об'єкти нерухомості, які належать йому та третім особам; розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про: користування ним та членам сім'ї (дружиною, дітьми) об'єктом нерухомості для проживання на кінець звітного періоду; співвласників об'єкту нерухомості, якій належав на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині); транспортний засіб, зареєстрований на його ім'я; отримані ним доходи у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи; посади керівника громадських організацій, які він займав, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Велікіна Олега Марковича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Вінською Наталією Всеволодівною**, суддею Комінтернівського районного суду Одеської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Вінською Наталією Всеволодівною**, суддею Комінтернівського районного суду Одеської області.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; характеристики та дату набуття у власність стосовно об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності; транспортний засіб, що належить члену його сім'ї на праві власності; грошове вираження частки у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї, та тип права на неї; частку у статутному капіталі товариства, що належить члену його сім'ї; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї; вид, джерело та розмір отриманого (нарахованого) ним доходу; правочин, вчинений у звітному періоді, на підставі якого у нього припинено право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомостей про джерело отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (чоловіком) доходу, відомості про які підлягали відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості у грошовому вираженні частки, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Вінську Наталію Всеволодівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войтенком Володимиром Володимировичем**, першим заступником міського голови Сумської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Войтенком Володимиром Володимировичем**, першим заступником міського голови Сумської міської ради.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: ідентифікаційний номер та вартість на дату набуття членом сім'ї (дружиною) у власність транспортного засобу, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), джерела отриманих (нарахованих) ним та членами сім'ї (дружиною та сином) доходів, а також не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовувалися членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання станом на кінець звітного періоду, отриманий членом сім'ї (сином) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Войтенка Володимира

Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Галушаком Андрієм Едуардовичем**, державним секретарем Міністерства інфраструктури України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Галушаком Андрієм Едуардовичем**, державним секретарем Міністерства інфраструктури України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, наявність у нього транспортного засобу, який належить йому на праві власності, розмір отриманих (нарахованих) ним доходів, а також не відобразивши інформацію про власника квартири, яка набута ним в оренду та земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (матері) на праві власності, отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (матір'ю) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Галушак Андрія Едуардовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Головком Михайлом Йосифовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Головком Михайлом Йосифовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: право членів його сім'ї на об'єкт нерухомого майна, який використовувався для спільного проживання (користування) на кінець звітного року, загальну площу квартири, що належить йому на праві власності, легковий автомобіль, що належить йому на праві власності, суми доходів, отриманих членом його сім'ї (дружиною), входження до керівних органів громадської організації та не зазначив ідентифікаційні номери транспортних засобів, що на праві власності належать йому та члену його сім'ї, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Головка Михайла Йосифовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голубицьким Станіславом Савелійовичем, суддею Апеляційного суду Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Голубицьким Станіславом Савелійовичем, суддею Апеляційного суду Львівської області.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади, об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувався ним, як зареєстроване та фактичне місце проживання, об'єкту нерухомого майна, що належить члену його сім'ї (Голубицькому Дмитру Станіславовичу) на праві оренди чи іншому праві

користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, дати набуття права та реєстраційного номеру об'єкту нерухомості, реєстраційного номеру транспортного засобу, джерела доходів та розміру доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дочки), проте вказані відомості підлягали відображенню відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Голубицького Станіслава Савелійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гончар Любов'ю Ярославівною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гончар Любов'ю Ярославівною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначила відомості про: право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є її зареєстрованим місцем проживання; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї для проживання станом на кінець звітного періоду; про розмір видатку стосовно припинення прав власності на грошові кошти; зазначила відомості про доходи, які були отримані не у звітному періоді; зазначила відомості про правочини стосовно припинення прав власності на житловий будинок та земельну ділянку, які були вчинені не у звітному періоді, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Гончар Любов Ярославівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Гордєєвим Андрієм Анатолійовичем, Головою Херсонської обласної державної адміністрації.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Гордєєвим Андрієм Анатолійовичем**, Головою Херсонської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про: про члена сім'ї; дату набуття ним права власності на об'єкт нерухомості; розмір коштів, розміщених ним на банківських рахунках; розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредитом), розмір якої не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працевздатних осіб на 1 січня звітного року, не зазначивши відомості про: право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання; іншого співвласника належного йому на праві спільної часткової власності об'єкту нерухомості; право користування земельною ділянкою; нарахований йому дохід у вигляді процентів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працевздатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Гордєєва Андрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Градїлем Андрїєм Івановичем**, заступником Міністра фінансів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Градїлем Андрїєм Івановичем**, заступником Міністра фінансів України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (донці); кадастровий номер земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (тещі); вартість на дату набуття земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дочці); та не зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді додаткового блага; об'єкт нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання та об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та тещею) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Градїля Андрія

Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Грищенком Євгеном Ігоровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Грищенком Євгеном Ігоровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання; вартість на дату набуття об'єкту нерухомості, який належать члену сім'ї (дружині); власника автомобіля; дату набуття права власності на транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині); дохід члена сім'ї (дружини); джерела своїх доходів та доходів членів сім'ї; не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття у нього права власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про джерело, вид та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (матір'ю), проте вказані відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup>

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки квартири, що належать члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Грищенка Євгена Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гусаком Володимиром Георгійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Гусаком Володимиром Георгійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, що належить члену сім'ї (дружині), ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності, джерело та розмір отриманого ним доходу, а також не вказавши

право користування членами сім'ї (синами) об'єктом нерухомості, що використовувався ними на кінець звітного періоду, усіх співвласників квартири, що належить йому на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Гусака Володимира Георгійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Демченком Сергієм Миколайовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Демченком Сергієм Миколайовичем**, суддею апеляційного суду Закарпатської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: характеристики об'єктів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вид та вартість об'єкту, який належить йому на праві власності, дату набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права на об'єкти нерухомості, реєстраційний номер об'єкта, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, розмір, джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, вид отриманого ним доходу, наявність у нього та члена сім'ї (дружини) фінансових зобов'язань, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, користування, кадастровий номер об'єкта, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, грошовий актив члена сім'ї (дружини) у вигляді внеску до кредитної установи, відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який входить до складу іншого об'єкта, що належить йому на праві власності, через що не підлягав декларуванню, та об'єкти, які не являються об'єктами нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при зазначенні відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який належить йому на праві спільної власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Демченка Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джіоєвим Гурамом Данієловичем**, Головою Токмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джіоєвим Гурамом Данієловичем**, Головою Токмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомого майна, які належать йому та членам сім'ї (дружині та сину) на праві приватної/спільної часткової власності та транспортні засоби, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки нерухомого майна і транспортного засобу, які належать суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Джіоєва Гурама Данієловича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Євдокімовим Володимиром Анатолійовичем, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сферах енергетики та комунальних послуг.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Євдокімовим Володимиром Анатолійовичем, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сферах енергетики та комунальних послуг.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), загальну площу, дату набуття права щодо об'єкта нерухомості, який належить йому на іншому праві користування, джерела доходів, отримані ним та членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про податковий номер члена сім'ї (дочки), об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права, на підставі якого йому належить об'єкт нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції"

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про податковий номер члена сім'ї (дочки), що підлягають відображенню відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та



моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Євдокімова Володимира Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Єднаком Остапом Володимировичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Єднаком Остапом Володимировичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про право користування житловим будинком як зареєстрованим місце проживання; не зазначивши інформацію про право користування квартирою як фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми, батьком, матір'ю) для проживання; про вартість на дату набуття у власність земельної ділянки; ідентифікаційний номер та дату набуття права власності на транспортний засіб; свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини); розмір доходу члена сім'ї (дружини); членства в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу

України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки земельної ділянки) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Єднака Остапа Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Єленським Віктором Євгеновичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Єленським Віктором Євгеновичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування ним об'єктом нерухомості за місцем реєстрації та фактичного проживання, право члена сім'ї (сина) на об'єкт нерухомого майна, який використовувався для спільного проживання (користування) на кінець звітного року, загальною площею, дату набуття права та кадастровий номер земельної ділянки, що належить йому на праві власності, доходи отримані ним та членом його сім'ї

(дружиною) та не зазначив ідентифікаційний номер транспортного засобу, що на праві власності належить члену його сім'ї (дружині) і код юридичної особи, для якої виконувалась робота за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Єленського Віктора Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Жолобецьким Олександром Олександровичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Жолобецьким Олександром Олександровичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, сини) для проживання на кінець звітної періоду, належні членам його сім'ї (дружині, сину) корпоративні права, члена своєї сім'ї (дружини), як кінцевого бенефіціарного власника (контролера), чим не дотримав вимоги пункту 2, 5, 5<sup>1</sup>, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Жолобецького Олександра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Захарченком Дмитром Володимировичем**, суддею Ленінського районного суду м. Миколаєва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Захарченком Дмитром Володимировичем**, суддею Ленінського районного суду м. Миколаєва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про категорію посади, яку обіймає, дати набуття членом сім'ї (дружиною) на квартиру, про залишок коштів на рахунку у банку, власником яких є третя особа, не вказавши відомості про квартиру 2/3 частки, якої належить йому на праві власності, право користування ним та членом сім'ї (сином) квартирами, наявність у суб'єкта декларування цінних паперів, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Захарченка Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Івченком Вадимом Євгеновичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Івченком Вадимом Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування, про об'єкт нерухомого майна, який використовувався членами його сім'ї (донькою та сином) для проживання на кінець періоду на будь-якому праві; не зазначивши інформацію про отриманий ним дохід у вигляді подарунку у негрошовій формі; не вказавши відомості про позичені ним кошти; про правочини, не вказавши відомості про правочини, на підставі яких у нього виникло та припинилося право власності на об'єкт нерухомості; про своє входження до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадського об'єднання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією передбаченого статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Івченка Вадима Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України.

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про: реєстраційний номер майна; дату набуття права власності, вартість на дату набуття, загальну площу об'єктів нерухомості, які належить йому на праві власності; ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині); розмір доходу, нарахованого йому у вигляді заробітної плати, не зазначивши відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, діти) для проживання на кінець звітного періоду; співвласників об'єкту нерухомості, який належить йому на праві спільної сумісної власності; доходи, отримані членом сім'ї (дружиною); його входження до керівних органів громадської організації, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Канцурака Віктора Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на

виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Карягіною Наталією Олександрівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Карягіною Наталією Олександрівною**, суддею Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірну інформацію: про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартири як зареєстроване та фактичне місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; площу квартири; дохід члена сім'ї; фінансові зобов'язання члена сім'ї, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про дату набуття права на квартиру, що належить члену сім'ї, які підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.



4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Карягіну Наталію Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кернесом Геннадієм Адольфовичем**, Харківським міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кернесом Геннадієм Адольфовичем**, Харківським міським головою.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: загальну площу житлового будинку, номінальну вартість цінних паперів та отриманий дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації акцій не відповідає наявним даним, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Кернеса Геннадія Адольфовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кічмаренком Сергієм Миколайовичем**, суддею (головою) Приморського районного суду міста Одеса.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кічмаренком Сергієм Миколайовичем**, суддею (головою) Приморського районного суду міста Одеса.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкт нерухомості, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення

відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Кічмаренка Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Коваленком Анатолієм Івановичем**, депутатом Малокатеринівської селищної ради Запорізького району Запорізької області та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191, від 21.06.2019 № 1721.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Коваленком Анатолієм Івановичем**, депутатом Малокатеринівської селищної ради Запорізького району Запорізької області та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191, від 21.06.2019 № 1721.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести у графу "Посада" позиції 45 додатку до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" зміну, змінивши слова "Народний депутат України" словами "депутат Малокатеринівської селищної ради Запорізького району Запорізької області".

2. Внести у графу "Посада" позиції 35 додатку до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.06.2019 № 1721 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" зміну, змінивши слова "Народний депутат України" словами "депутат Малокатеринівської селищної ради

Запорізького району Запорізької області".

3. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, загальну площу житлового будинку, який належить йому на праві власності, дату набуття у власність нежитлового приміщення, дату набуття ним у власність транспортних засобів, вартість на дату набуття ним у власність мотоцикла, а також не відобразивши інформацію про реєстраційний номер житлового будинку, який належить йому на праві власності, своє право користування земельними ділянками, на яких розташований житловий будинок та нежитлове приміщення, які належать йому на праві власності, кадастровий номер земельної ділянки та реєстраційний номер нежитлового приміщення, які належить йому на праві власності, а також право користування членів сім'ї будинком, який належить йому на праві власності, житловий будинок, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності та користування земельною ділянкою на якій розташований житловий будинок, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, транспортний засіб, який належить члену сім'ї (доньці) на праві власності, отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

4. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

5. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

6. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

7. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Коваленка Анатолія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

9. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Котом Андрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Котом Андрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права земельної ділянки, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); земельну ділянку, яка належала члену сім'ї (дружині), відомості про яку не підлягають декларуванню; реєстраційний номер складських приміщень, які належать члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві користування; тип права та відсоток від загального капіталу, стосовно часток члена сім'ї (дружини) у статутних капіталах товариств; та не відобразив відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві користування; земельну ділянку, яка належить йому на праві власності; земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); будівлю свинарника, яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині); об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання на кінець звітного року; транспортний засіб, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення

повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Кота Андрія Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кременем Тарасом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кременем Тарасом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який використовувався членами сім'ї (дружиною, донькою) для проживання на кінець звітного періоду, про членство в громадській організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу

життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Кременя Тараса Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудлаєнком Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кудлаєнком Сергієм Володимировичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, про дату набуття права, загальну площу щодо об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності та користування, розмір, власника, отриманого ним доходу, розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), здійснені ним видатки, входження до керівних органів громадських об'єднань та не зазначив відомості про місцезнаходження (номер будинку, квартири), відсоток власності щодо об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, свою роботу за сумісництвом, входження до керівних органів громадських об'єднань, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10, 11, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Кудлаєнка Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куленком Сергієм Анатолійовичем**, начальником Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Куленком Сергієм Анатолійовичем**, начальником Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу, тип права щодо об'єкта нерухомого майна, який належить членам сім'ї (дружині, дочці) на праві спільної власності, розмір доходів члена сім'ї



(дружини), тип права, власника доходу, отриманого ним та не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості за зареєстрованим місцем проживання, об'єкти нерухомого майна, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки, син) для проживання на кінець звітного року, реєстраційний номер щодо об'єкта нерухомого майна, який належать членам сім'ї (дружині та дочці) на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належать члену його сім'ї, джерела, тип права, власника доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), що підлягають відображенню відповідно до пункту 2, 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Куленка Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Лапою Володимиром Івановичем, Головою Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лапою Володимиром Івановичем**, Головою Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади; про дату набуття права власності на житловий будинок та земельну ділянку, про кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому та члену його сім'ї на праві власності, про розмір часток членів його сім'ї в праві спільної часткової власності на квартиру; про належний йому транспортний засіб та про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить члену його сім'ї; про юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; про дохід, отриманий членом його сім'ї; про роботу за сумісництвом, чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 5<sup>1</sup>, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Лапу Володимира Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Левицькою Тетяною Володимирівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Левицькою Тетяною Володимирівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про частки власності у відсотках на об'єкти нерухомого майна, які належать їй та члену сім'ї (чоловіку); тип права двох об'єктів нерухомого майна, які належать їй на праві власності та спільної власності; загальну площу та усіх співвласників об'єкта нерухомого майна, який належить їй на праві власності; джерела доходів, отриманих нею у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи та матеріальної допомоги; не відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (чоловіком та дітьми) для проживання на кінець звітного року; відомості про дохід у вигляді страхових виплат, отриманий членом сім'ї (чоловіком); корпоративні права, які належать члену сім'ї (чоловіку) та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (чоловік), чим не дотримала вимоги пунктів 2, 5, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування **Левицьку Тетяну Володимирівну** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в

Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Леонем Олександром Івановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2017 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Леонем Олександром Івановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та внесення змін до додатків до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2017 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести зміни до:

1.1. позиції 58 додатку до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" замінивши цифру "2016" цифрою "2015".

1.2. позиції 44 додатку до рішення від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" замінивши цифру "2016" цифрою "2015".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно звітнього періоду, своєї посади, характеристик та дати набуття права на нерухоме майно, що належало йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела отриманого ним

доходу та розміру доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), а також не зазначив відомості щодо прав на об'єкти нерухомого майна, що належали йому та члену сім'ї (дружині), гараж, що належав на праві власності члену сім'ї (дружині), право користування об'єктом нерухомого майна, який був його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, об'єкта нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Леона Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Луцюком Павлом Сергійовичем, членом

Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить йому на праві власності, нематеріальні активи, власником яких є він, розмір, джерела доходів, отриманих ним, джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про право користування об'єктами нерухомості, які є його зареєстрованим та місцем фактичного проживання, отриманий ним дохід, вчинені правочини, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 6, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортного засобу, який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Луцюка Павла Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, користування ним об'єктами нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість транспортного засобу, який є його власністю, нематеріальні активи, які належать йому на праві власності, розмір доходу, отриманого ним, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 6, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортного засобу, який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Луцюка Павла Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному

державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Луцюком Павлом Сергійовичем**, членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, користування ним об'єктами нерухомості, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), нематеріальні активи, які належать йому на праві власності, розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про те, що він є керівником громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 6, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності.



3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Луцюка Павла Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу, дату набуття права об'єктів нерухомості, що належать членам сім'ї, ідентифікаційний номер свого транспортного засобу, код ЄДРПОУ громадської організації, не вказавши відомості про: право на об'єкт нерухомості, що використовувався ним, як зареєстроване та фактичне місце проживання, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), а також не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки, що належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мангера Владислава Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркевичем Ярославом Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркевичем Ярославом Володимировичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про всіх співвласників об'єкта

нерухомості, що належить йому на праві спільної часткової власності та про кадастровий номер земельної ділянки, що належить членам його сім'ї (дочці та сину) на праві спільної часткової власності; про ідентифікаційний номер належного йому транспортного засобу; про наявність у нього корпоративних прав; юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларації подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларації Маркевича Ярослава Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення

в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марчуком Олександром Петровичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного кримінального суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результату здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Марчуком Олександром Петровичем**,

суддею Верховного Суду у складі Касаційного кримінального суду.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дати набуття права, тип права щодо об'єктів нерухомості, які належать йому праві власності та спільної власності, дати набуття права, тип права, загальну площу щодо об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та спільної власності, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання на кінець звітного року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Марчука Олександра Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матяш Таїсією Леонідівною**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Матяш Таїсією Леонідівною**, суддею Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; об'єкт нерухомості, який членами сім'ї (чоловіком, дочкою та сином) на будь-якому праві використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду; отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Матяш Таїсію Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Медуницею Олегом Вячеславовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Медуницею Олегом Вячеславовичем, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, джерела отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, джерела отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, дохід (подарунок), отриманий членом сім'ї (дружиною), який не перевищує 5 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб, а також не відобразивши інформацію про право користування квартирою, що є його зареєстрованим місцем проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості, на який має право користування член сім'ї (донька) відповідно до реєстрації та фактичного проживання на кінець звітного періоду, отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, розмір фінансових зобов'язань члена сім'ї (дружини) та розмір сплачених членом сім'ї (дружиною) коштів в рахунок основної суми кредиту та розмір сплачених процентів за кредитом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Медуницю Олега Вячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його фактичним місцем проживання, про об'єкти нерухомого майна, що належать йому на праві спільної часткової власності; про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності; про отримані ним доходи; про код ЄДРПОУ громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мельничука Сергія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Могильним Олегом Павловичем**, суддею Верховному Суду у складі Касаційного кримінального суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Могильним Олегом Павловичем**, суддею Верховному Суду у складі Касаційного кримінального суду.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; вартість квартири, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки квартири) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення



повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Могильного Олега Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мондриївським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мондриївським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: загальну площу квартири, що належить йому на праві власності та дату набуття права на земельну ділянку, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу

способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Мондриївського Валентина Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Москаленко Вікторією Вікторівною**, головою Миколаївської обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Москаленко Вікторією Вікторівною**, головою Миколаївської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, джерело отриманого ним доходу, та не зазначив відомості про реєстраційний номер, всіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та спільної власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Москаленко Вікторію Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мотруком Миколою Івановичем**, суддею Вінницького районного суду Вінницької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мотруком Миколою Івановичем**, суддею Вінницького районного суду Вінницької області.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про посаду, яку займає; про право користування об'єктом нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; земельну ділянку, яка належить на праві користування члену сім'ї (дружині), відомості про яку підлягають декларуванню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації; та не зазначив відомості про отримані ним доходи у вигляді додаткового блага та інші доходи; дату набуття права квартири, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття права на квартиру, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині),

які підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Мотрука Миколу Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) не зазначив відомості про кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому на праві власності, зазначив недостовірні відомості про вартість частки корпоративних прав у статутному капіталі товариства, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону "Про запобігання корупції", а саме: зазначив недостовірні відомості стосовно оцінки задекларованих ним корпоративних прав.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Нестеренка Вадима Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нечаєвим Олександром Ігоревичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нечаєвим Олександром Ігоревичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не зазначивши про право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації був його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Нечаєва Олександра Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нікуліною Оленою Валеріївною**, керівником Апарату Ради національної безпеки і оборони України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Нікуліною Оленою Валеріївною**,

керівником Апарату Ради національної безпеки і оборони України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, номінальну вартість цінних паперів, а також не відобразивши відомості про характеристики квартир, їх місцезнаходження, дати набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність та спільну власність, вартості на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність та спільну власність, а також земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловікові), характеристики транспортних засобів, дату набуття їх у власність членом сім'ї (чоловіком), корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловікові), отриманий (нарахований) членом сім'ї (чоловіком) дохід, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 7 "Цінні папери" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Нікуліну Олену Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Новак Наталією Василівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Новак Наталією Василівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) відобразила недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про право користування квартирою як зареєстрованим та фактичним місцем проживання; про дати набуття права власності на земельні ділянки; зазначивши інформацію про об'єкт (садовий (дачний) будинок); не зазначивши інформацію про об'єкт, право власності на який не зареєстровано в установленому законом порядку; про джерела доходів та розмір доходу члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримала вимоги пунктів 2, 2<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Новак Наталію Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації



особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Остапчук Тетяною Володимирівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Остапчук Тетяною Володимирівною**, суддею Печерського районного суду м. Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним автомобіля у власність, не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, а також не зазначив відомості про місцезнаходження об'єкта незавершеного будівництва, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2<sup>1</sup>, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Остапчук Тетяну Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Павленком Юрієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Павленком Юрієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер об'єкта нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); транспортний засіб, який належить йому на праві власності та ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Павленка Юрія

Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Паладійчуком Сергієм Богдановичем, секретарем Рівненської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Паладійчуком Сергієм Богдановичем, секретарем Рівненської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про вид об'єкта нерухомості, що належать члену сім'ї дружині, їх характеристики та вартість на дату набуття у власність; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та тип права на нього; його та членів сім'ї (дочки та сина) право користування об'єктом нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; ідентифікаційний номер легковий автомобіль, що належить йому на праві власності; марки, модель, ідентифікаційні номери легкових автомобілів, що перебувають у його та члена сім'ї (дружини) користуванні, та їх вартість майна на дату його набуття у користування; частки у статутному (складеному) капіталі товариств, що належать йому, у грошовому вираженні та тип права на них; юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він; джерело (найменування) отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу; код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України кредитної спілки, до якої зроблений внесок суб'єкта декларування; його фінансові зобов'язання та зазначив

відомості про члена сім'ї (сина); отриманий (нарахований) ним дохід і не зазначив відомості про характеристики та місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині); дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, його вартості на дату набуття права та його власника; джерело (код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань) доходу члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині), не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановлено порушення вимог пункту 2 частини першої статті 25 Закону.

Порушень вимог статті 36 Закону не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Паладійчука Сергія Богдановича про прийняте рішення та взяти заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панасюком Олексієм Георгійовичем**, суддею Деснянського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панасюком Олексієм Георгійовичем**, суддею Деснянського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про: члена сім'ї; джерело та власника доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про: користування членом сім'ї (сином) об'єктом нерухомості для проживання на кінець звітного періоду; об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної часткової власності; транспортний засіб, який належить йому на праві власності; отримані членом сім'ї (дружиною) доходи у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи та єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Панасюка Олексія Георгійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пановим Сергієм Федоровичем**, Головою Богодухівської районної ради Харківської області.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пановим Сергієм Федоровичем**, Головою Богодухівської районної ради Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; право користування членів сім'ї (дружини та дочок) житловим будинком, в якому вони проживали (zareєстровані); усіх співвласників земельної ділянки, що належить йому на праві власності; вартість нежитлової будівлі, що належить йому на праві власності, не вказавши відомості про земельні ділянки, що перебувають у члена сім'ї (дружини) на праві оренди, які належать йому на праві власності; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому на праві власності; товариства з обмеженою відповідальністю, кінцевим бенефіціарним власником (контролерами) яких є він; свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини); залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5<sup>1</sup>, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (підпункт 2.3 пункту 2 розділу I цього рішення).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Панова Сергія Федоровича про прийняте рішення та вжити

заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Передерей Людмилою Леонідівною**, керуючою справами виконавчого комітету Бориспільської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Передерей Людмилою Леонідівною**, керуючою справами виконавчого комітету Бориспільської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначила недостовірні відомості про посаду, яку займає; загальну площу та частку власності у відсотках житлового будинку, який належить їй на праві власності; частку власності у відсотках земельної ділянки, що належить їй на праві власності; частку власності у відсотках транспортного засобу, який належить їй на праві спільної власності члену сім'ї (сину); відсотки від загального капіталу, тип права та відсотки на ці права товариств, які належать їй на праві власності; джерела доходів отриманих нею та членом сім'ї (сином); розмір доходу у вигляді отриманої нею заробітної плати; розмір доходу у вигляді пенсії, отриманої членом сім'ї (сином); боргове зобов'язання на користь члена сім'ї (сина), яке не є доходом; незначивши відомості про товариства, кінцевим бенефіціарним власником яких вона є; чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup> та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Передерей Людмилу Леонідівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Куйбишевської районної державної адміністрації Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Куйбишевської районної державної адміністрації Запорізької області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про : свою посаду; об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування, вартість на дату набуття у власність, тип права та місцезнаходження об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (матері), дату набуття права власності на житловий будинок, який належать члену сім'ї (батьку), характеристики об'єкта



нерухомості, що належить йому на праві власності; ідентифікаційні номери, вартість та дату набуття транспортних засобів, які належать членам сім'ї; корпоративні права, що належать члену сім'ї (матері); не зазначивши відомості про юридичну особу, співвласником якої є член сім'ї (мати); юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (мати); джерела своїх та членів сім'ї (батька, матері) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки корпоративних прав та квартири, що належать члену сім'ї (матері)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Попова Артема Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Поповим Артемом Вікторовичем, головою Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Поповим Артемом Вікторовичем**, головою Більмацької районної державної адміністрації Запорізької області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; про об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування; про вартість на дату набуття у власність, тип права та місцезнаходження об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (матері); про дату набуття права власності на житловий будинок, який належать члену сім'ї (батькові); про характеристики об'єкта нерухомості; ідентифікаційні номери транспортних засобів; вартість автомобілів, які належать членам сім'ї; зазначивши загальну суму корпоративних прав, що належать члену сім'ї (матері), а не кожного суб'єкта господарювання окремо; не зазначивши відомості про юридичну особу, співвласником якої є член сім'ї (мати); не зазначивши інформацію про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (мати); про доходи членів сім'ї (батька, матері); джерела своїх та членів сім'ї (батька, матері) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки корпоративних прав та квартири, що належать члену сім'ї (матері)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Попова Артема Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем**, суддею Болградського районного суду Одеської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем**, суддею Болградського районного суду Одеської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про категорію посади, яку обіймає, щодо дати набуття права та вартості на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру, власника транспортного засобу, який перебував у користуванні члена сім'ї (дружини), джерело доходу, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про право користування ним та членами сім'ї (дітьми) квартирою, вартість корпоративних права, які належать члену його сім'ї (дружині), щодо товариств кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина), а також про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття права членом сім'ї (дружиною) на квартиру.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Рацу Володимира Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ревеогою Олександром Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ревеогою Олександром Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, площі об'єкту нерухомості, який належить йому на праві власності, права користування земельними ділянками, на яких розташовані об'єкти нерухомості, що належать йому на праві власності, об'єкту незавершеного будівництва, дати набуття права, вартості та ідентифікаційних номерів транспортних засобів, розміру частки у грошовому та відсотковому вираженні, типу права належних йому часток корпоративних прав, розміру отриманого доходу, розміру та особи, якій позичені грошові кошти, грошового активу, що належить йому на праві власності, чим не дотримав пунктів 2, 2<sup>1</sup>, 3, 5, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині оцінки транспортного засобу та частки статутного капіталу у грошовому вираженні.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Ревегу Олександра Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Роменським Дмитром Володимировичем**, заступником Міністра інфраструктури України – керівником апарату.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Роменським Дмитром Володимировичем**, заступником Міністра інфраструктури України – керівником апарату.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про посаду, яку займає; реєстраційний номер та загальну площу кімнати, яка належить йому праві

власності; реєстраційний номер та вартість на дату набуття транспортного засобу транспортного засобу, який належить йому на праві власності; розмір доходу у вигляді заробітної плати отриманої ним за основним місцем роботи; та не зазначив відомості про отримані ним інші доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Роменського Дмитра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савченко Надією Вікторівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савченко Надією Вікторівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про об'єкти нерухомості, які належать члену сім'ї (матері) на праві власності; про транспортні засоби, які належить члену сім'ї (рідній сестрі) на праві власності; про корпоративні права, що належать члену сім'ї (рідній сестрі); про отримані ним та членами сім'ї доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Савченко Надію Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Семенченком Семеном Ігоровичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Семенченком Семеном Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про житловий будинок на праві спільної власності члена сім'ї (дружини), джерело доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), а також не зазначив право користування квартирою, яка є зареєстрованим місцем його проживання; об'єкт нерухомості, який на будь – якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання на кінець звітного року; корпоративні права члена сім'ї (дружини); відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є він та член його сім'ї (дружина), отриманого членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вид доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), проте вказані відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Семенченка Семена Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сисоєнко Іриною Володимирівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сисоєнко Іриною Володимирівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію: про свою посаду; не зазначивши інформацію про право користування житловим будинком як зареєстрованим місце проживання; не зазначивши інформацію про право користування квартирою як фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання; про вартість об'єкту нерухомого майна; ідентифікаційний номер транспортного засобу; розмір доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки земельної ділянки) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Сисоєнко Ірину Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в

Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Сліденом Ігорем Дмитровичем, суддею Конституційного Суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Сліденом Ігорем Дмитровичем, суддею Конституційного Суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні виправленої декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) ідентифікаційний номер транспортного засобу, а також не зазначив відомості про право користування членами сім'ї об'єктами нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Сліденка Ігоря Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соболєвим Сергієм Владиславовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соболєвим Сергієм Владиславовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначив відомості про своє та членів сім'ї (синами та дочкою) право користування об'єктом нерухомості, який використовувався ним та членами сім'ї (дочкою та сином) для проживання станом на кінець звітного періоду, зазначив недостовірні відомості стосовно назви громадської організації членом якої він являється, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Соболева Сергія Владиславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Супрунечком Олександром Івановичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про квартиру як зареєстроване місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; місцезнаходження квартири; вартість земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині); дату набуття права на об'єкт оренди; площу та дату набуття у власність нежитлового приміщення, яке належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; не зазначивши об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; вартість автомобіля, що належить члену сім'ї

(дружині); номінальну вартість цінних паперів; не зазначивши інформацію про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5<sup>1</sup> та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки земельних ділянок, транспортного засобу та номінальної вартості цінних паперів) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Супруненка Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Тарасюком Борисом Івановичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Тарасюком Борисом Івановичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про його зареєстроване місце проживання; займану ним посаду; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить йому на праві спільної власності, та його співвласників; вартість транспортного засобу, що належить йому на праві власності; джерела та розмірі його і члена сім'ї (дружини) отриманих (нарахованих) доходів; розмір та валюту наявних у нього коштів, розміщених на банківських рахунках; його фінансове зобов'язання; його видаток, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування на праві власності, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Тарасюка Бориса Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тахтаєм Олексієм Володимировичем**, державним секретарем Міністерства внутрішніх справ України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тахтаєм Олексієм Володимировичем**, державним секретарем Міністерства внутрішніх справ України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття членом його сім'ї (дружиною) у власність об'єкта нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про власника транспортного засобу, який перебуває у користуванні члена його сім'ї (дружини), які підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Тахтає Олексія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткачуком Олегом Степановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткачуком Олегом Степановичем**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості (квартири), що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Ткачука Олега Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усенко Людмилою Миколаївною**, суддею Глухівського міськрайонного суду Сумської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Усенко Людмилою Миколаївною**, суддею Глухівського міськрайонного суду Сумської області.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї для проживання; площу квартири; джерела своїх доходів та доходів членів сім'ї (сина та особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); свої фінансові зобов'язання та особу, на користь якої вони виникли, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про вид доходу та розмір доходу, отриманого членом сім'ї, які підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування **Усенко Людмилу Миколаївну** про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Хімічем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, свій дохід та правочин, який спричинив видаток і на підставі якого у нього виникло право власності на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині зазначення вартості транспортного засобу, який належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Хімича Ігоря Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хімичем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хімичем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, транспортний засіб, який належить йому на праві власності, свій дохід та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який використовує на будь-якому праві член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки транспортного засобу, який належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Хімича Ігоря Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хімичем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хімичем Ігорем Ігоровичем**, прокурором Обухівського відділу Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, свій дохід, не зазначив відомості про своє

право користування об'єктом нерухомого майна, як зареєстрованим місцем проживання та відомості про об'єкт нерухомості, який використовує на будь-якому праві член сім'ї (дружина), як місце фактичного проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Хімча Ігоря Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хомком Володимиром Євгеновичем**, Рівненським міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Хомком Володимиром Євгеновичем**, Рівненським міським головою.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; розмір отриманого ним доходу від надання майна в оренду; зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді подарунку у негрошовій формі, розмір якого не перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 7 частини першої статті 46 Закону "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Хомка Володимира Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яностому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цісельським Олександром Миколайовичем**, начальником митного поста "Одеса-спеціалізований" Одеської митниці ДФС.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Цісельським Олександром Миколайовичем**, начальником митного поста "Одеса-спеціалізований" Одеської митниці ДФС.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).  
Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію про свою посаду; дати набуття права власності на земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині), кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про кадастровий номер земельної ділянки (підпункт 2.1 пункту 2), що належить члену сім'ї, які підлягали відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Цісельського Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По дев'яносто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черненком Максимом Петровичем**, секретарем Чернігівської міської ради.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черненком Максимом Петровичем**, секретарем Чернігівської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначив інформацію про: об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (сином та дочкою) для проживання станом на кінець звітного періоду; дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді позики; кошти, позичені третім особам; не зазначив відомості про фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини); зазначив недостовірні відомості про: те, що член сім'ї (дружина) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) товариства; виконувану ним роботи за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 9, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Черненка Максима Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По дев'яносто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2017 рік, поданої **Черпаком Юрієм Кононовичем**, суддя Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Черпаком Юрієм Кононовичем**, суддя Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, про дату набуття членом сім'ї (дружиною) права на об'єкт нерухомості, отриманий ним дохід, не зазначив відомості про наявні у суб'єкта декларування станом на кінець звітного періоду грошові активи розміщені на рахунку у банку, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Черпака Юрія Кононовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання

ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Черпіцькою Людмилою Тимофіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Черпіцькою Людмилою Тимофіївною**, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; тип права на об'єкти нерухомості, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; номінальну вартість акцій, що належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку); корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку); розмір отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів у вигляді заробітних плат, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Черпіцьку Людмилу Тимофіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубаровим Рефатом Абдурахмановичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубаровим Рефатом Абдурахмановичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про відсутність об'єктів для декларування, не зазначивши відомості про себе, як кінцевого бенефіціарного власника (контролера); про членство в керівних органах громадської організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 5<sup>1</sup>, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Чубарова Рефата Абдурахмановича про прийняте рішення

та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шамбірем Миколою Івановичем**, заступником Міністра соціальної політики України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шамбірем Миколою Івановичем**, заступником Міністра соціальної політики України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію про тип права власності на об'єкти нерухомості; дату набуття права власності на земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині); ідентифікаційний номер транспортного засобу та тип права власності на нього; фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Шамбіра Миколу Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Щасною Тетяною Василівною**, суддею Дарницького районного судуміста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Щасною Тетяною Василівною**, суддею Дарницького районного судуміста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики нерухомого майна, що належало на праві власності йому та члену сім'ї (чоловіку), вартість транспортного засобу, що належав на праві власності члену сім'ї (чоловіку), розмір отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, не зазначив відомості про дві земельні ділянки, що належали на праві власності члену сім'ї (чоловіку), а також відобразив відомості про видатки та правочини члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості на момент набуття у власність об'єкту нерухомого майна, що належить на праві власності члену сім'ї.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Щасну Тетяну Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яковець Наталією Василівною**, суддею Чортківського районного суду Тернопільської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яковець Наталією Василівною**, суддею Чортківського районного суду Тернопільської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади; про характеристики та вартість на дату набуття у власність нерухомого майна,

що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); про джерела отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, а також не зазначивши про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дітьми) для проживання на кінець звітного року, вартість на дату набуття у власність автомобіля, що належав йому на праві власності, та транспортний засіб, що належав на праві власності члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Яковець Наталію Василівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ярошем Дмитром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ярошем Дмитром Анатолійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про: реєстраційні номери, частку власності, загальну площу об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності; наявність у нього прав власності на знак "Правий сектор", не зазначивши відомості про: користування членам сім'ї (дітьми) об'єктами нерухомості для проживання на кінець звітного періоду; співвласників об'єкту нерухомості, якій належить йому на праві спільної часткової власності; наявність корпоративних прав у члена сім'ї (дочки); юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дочка); отриманий членом сім'ї (дочкою) дохід від продажу цінного рухомого майна – транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 6, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Яроша Дмитра Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про



результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровою**, першим заступником Міністра інформаційної політики України" до Національного антикорупційного бюро України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровою**, першим заступником Міністра інформаційної політики України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 19.07.2019 № 2103 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Джапаровою Еміне Айяровою**, першим заступником Міністра інформаційної політики України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сотому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України" до Національного антикорупційного бюро України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 3 (Патюк С.С., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 серпня 2019 року № 2642 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Канцураком Віктором Васильовичем**, заступником Міністра екології та природних ресурсів України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По сто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мангером Владиславом Миколайовичем**, головою Херсонської обласної ради VII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 серпня 2019 року № 2657 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Мангером Владиславом Миколайовичем, головою Херсонської обласної ради VII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По сто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мельничуком Сергієм Петровичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мельничуком Сергієм Петровичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України

про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 серпня 2019 року № 2662 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мельничуком Сергієм Петровичем, народним депутатом України".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 серпня 2019 року № 2667 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Нестеренком Вадимом Григоровичем**,

народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Паладійчуком Сергієм Богдановичем, секретарем Рівненської міської ради" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Паладійчуком Сергієм Богдановичем, секретарем Рівненської міської ради" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 серпня 2019 року № 2673 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Паладійчуком Сергієм Богдановичем, секретарем Рівненської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої

**Рацю Володимиром Анатолійовичем, суддею Болградського районного суду Одеської області"** до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем, суддею Болградського районного суду Одеської області"** до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національне антикорупційне бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 23 серпня 2019 року № 2679 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рацю Володимиром Анатолійовичем, суддею Болградського районного суду Одеської області"** до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Макарука Леоніда Миколайовича, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Луцький слідчий ізолятор"**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення

ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Макарука Леоніда Миколайовича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Луцький слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Макарука Леоніда Миколайовича, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Луцький слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Волинській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пономарь Зої Михайлівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пономарь Зої Михайлівни**, судді апеляційного суду Дніпропетровської області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Пономарь Зої Михайлівни, судді апеляційного суду Дніпропетровської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Попенка Андрія Михайловича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Рівненський слідчий ізолятор").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Попенка Андрія Михайловича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Рівненський слідчий ізолятор").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Попенка Андрія Михайловича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 2 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Рівненський слідчий ізолятор", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Рівненській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1



Кримінального кодексу України (стосовно **Рачинського Андрія Анатолійовича**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи "Білоцерківська виправна колонія (№35)").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Рачинського Андрія Анатолійовича**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи "Білоцерківська виправна колонія (№35)").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Рачинського Андрія Анатолійовича**, сержанта внутрішньої служби, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки Державної установи "Білоцерківська виправна колонія (№ 35)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Савчака Володимира Дмитровича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Івано-Франківська установа виконання покарань (№12)").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Савчака Володимира Дмитровича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Івано-Франківська установа виконання покарань (№12)").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно **Савчака Володимира Дмитровича**, прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора 1 категорії відділу режиму і охорони Державної установи "Івано-Франківська установа виконання покарань (№ 12)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шкурацького Дмитра Олександровича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони Державної установи "Білозерська виправна колонія (№105)").

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Шкурацького Дмитра Олександровича**, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони Державної установи "Білозерська виправна колонія (№105)").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного

з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Шкурацького Дмитра Олександровича, старшого прапорщика внутрішньої служби, молодшого інспектора-кінолога відділу охорони Державної установи "Білозерська виправна колонія (№ 105)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Херсонській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Мангеру Владиславу Миколайовичу, голові Херсонської обласної ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Мангеру Владиславу Миколайовичу, голові Херсонської обласної ради).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Херсонської обласної ради Мангеру Владиславу Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 23 серпня 2019 року № 2718, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Семераку Остапу Михайловичу, Міністру екології та природних ресурсів України).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Семераку Остапу Михайловичу**, Міністру екології та природних ресурсів України).

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Семераку Остапу Михайловичу, Міністру екології та природних ресурсів України, припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 23 серпня № 2719, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Скакуну Вадиму Івановичу**, директору державного підприємства "Чернівецьке лісове господарство").

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Скакуну Вадиму Івановичу**, директору державного підприємства "Чернівецьке лісове господарство").

За – 3 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести директору державного підприємства "Чернівецьке лісове господарство" Скакуну Вадиму Івановичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 23 серпня 2019 року № 2720, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Білозір Лариси Миколаївни**, депутата Вінницької обласної ради, сьомого скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Білозір Лариси Миколаївни**, депутата Вінницької обласної ради, сьомого скликання).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 21 серпня 2019 року № 44-01/345/19 стосовно **Білозір Лариси Миколаївни**, депутата Вінницької обласної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Костевича Олега Ігоровича**, колишнього головного державного інспектора відділу з питань додержання законодавства про працю, зайнятість та інших нормативно правових актів у м. Львові Управління з питань праці Головного управління Державної служби України з питань праці у Львівській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Костевича Олега Ігоровича**, колишнього головного державного інспектора відділу з питань додержання законодавства про працю, зайнятість та інших нормативно

правових актів у м. Львові Управління з питань праці Головного управління Державної служби України з питань праці у Львівській області).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 21 серпня 2019 року № 35-02/451 стосовно громадянина Костевича Олега Ігоровича, колишнього головного державного інспектора відділу з питань додержання законодавства про працю, зайнятість та інших нормативно правових актів у м. Львові Управління з питань праці Головного управління Державної служби України з питань праці у Львівській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сто сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 21 серпня 2019 року № 33-02/448 стосовно Михайлової Алли Вікторівни, директора комунального підприємства "Меридіан".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто вісімнадцятому питанню порядку денного засідання**

**Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 21 серпня 2019 року № 33-02/449 стосовно **Михайлової Алли Вікторівни**, директора комунального підприємства "Меридіан".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 22.08.2019 № 31-02/452 стосовно Мухіна Володимира Миколайовича, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мухіна Володимира Миколайовича**, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 22.08.2019 № 31-02/453 стосовно Мухіна Володимира Миколайовича, начальника Управління Державного агентства рибного господарства в м. Києві та Київській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпака Сергія Сергійовича**, колишнього заступника начальника оперативного управління – начальника



штабу Головного управління ДФС у Запорізькій області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шпака Сергія Сергійовича**, колишнього заступника начальника оперативного управління – начальника штабу Головного управління ДФС у Запорізькій області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 20 серпня 2019 року № 44-01/344/19 стосовно **Шпака Сергія Сергійовича**, колишнього заступника начальника оперативного управління – начальника штабу Головного управління ДФС у Запорізькій області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калюжі Сергія Олександровича**, начальника відділу чергових Київської міської митниці ДФС).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Калюжі Сергія Олександровича**, начальника відділу чергових Київської міської митниці ДФС).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу

про адміністративне правопорушення від 22 серпня 2019 року № 44-01/346/19 стосовно Калюжі Сергія Олександровича, начальника відділу чергових Київської міської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**

 **Олександр МАНГУЛ**

**Секретар**



**Володимир ХОРОШИЛОВ**

Додаток  
до протоколу № 49  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 23 серпня 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(23 серпня 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління-керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.