

Протокол № 53
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

06 вересня 2019 року

м. Київ

Присутні: 12 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про погодження антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за другий квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Гой О.В.

3. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Корчак Н.М., Гой О.В.

4. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Алексєєвим Сергієм Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Андрієвським Дмитром Йосиповичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Артеменком Андрієм Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Атрошенком Владиславом Анатолійовичем**, Чернігівським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Березюком Олегом Романовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бернацькою Наталією Іларіонівною**, першим заступником Міністра юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бондарем Михайлом Леонтійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буяджи Ганною Володимирівною**, державним секретарем Міністерства юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Вельбівцем Олександром Івановичем**, головою Черкаської обласної ради, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Вовком Віктором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Герасимчук Ніною Павлівною**, суддею Білогірського районного суду Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Голубом Олександром Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Гончаровим Сергієм Михайловичем**, першим заступником директора Головного сервісного центру МВС України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Горганом Олександром Любомировичем**, головою Київської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гринюком Сергієм Анатолійовичем**, першим заступником начальника Рожищенського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гудзь Наталією Ярославівною**, Головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гундичем Ігорем Петровичем**, Головою Житомирської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дерев'янком Юрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дешицею Андрієм Богдановичем**, Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Польща.

Доповідач: Патюк С.С.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзензерським Денисом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Допіряком Петром Васильовичем**, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дьоміною Ольгою Олександрівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дячук Олександром Олександрівною**, суддею, Головою Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Євлаховим Анатолієм Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жебрівським Павлом Івановичем**, головою Донецької обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Ільюком Артемом Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іщейкіним Костянтином Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кириченком Олександром Володимировичем**, заступником Голови Чернігівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ковалем Михайлом Володимировичем**, Першим заступником Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козаковим Ігорем Володимировичем**, першим заступником Херсонського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Комковим Володимиром Кириловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кравчуком Володимиром Миколайовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кузьменком Сергієм Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Верховного Суду, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.11.2018 № 2539 та від 29.12.2018 № 3283.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ларіним Сергієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лебідь Наталією Петрівною**, заступником Голови Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Львочкіною Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ляшком Олегом Валерійовичем**, народним депутатом України, та внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.03.2018 № 461 та від 18.05.2018 № 964.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ляшком Олегом Валерійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Миколою Вікторовичем**, суддею Попаснянського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Маликом Андрієм Ігоровичем**, радником Голови Верховної Ради України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мелешак Оленою Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мішаловим Вячеславом Дмитровичем**, секретарем Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Міщенко Сергієм Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Музичко Світланою Григорівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Недавою Олегом Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Омельяновичем Денисом Сергійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панченком Олександром Сергійовичем**, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Поліщуком Василем Кіндратовичем**, головою Калинівської районної ради Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пресманом Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пресманом Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Продан Оксаною Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прокопівим Ігорем Богдановичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

Доповідач: Патюк С.С.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пташник Вікторією Юріївною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Радченком Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Радченком Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радченком Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савенком Віталієм Миколайовичем**, Миронівським міським головою Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саврасовим Максимом Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сахнацькою Оксаною Андріївною**, керівником апарату Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семеновою Тетяною Миколаївною**, Головою Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сидорчуком Вадимом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Силантьєвим Денисом Олеговичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смирновим Валерієм Володимировичем**, суддею Іллічівського міського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сукачем Василем Олександровичем**, головою Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тоцьким Сергієм Володимировичем**, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго"".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тупицьким Олександром Миколайовичем**, суддею Конституційного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Унгуряном Павлом Якимовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Урбанським Олександром Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хромаєвим Тимуром Заурбековичем**, головою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чумаком Юрієм Яковичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яровим Сергієм Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С.

85. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гудзь Наталією Ярославівною**, головою Державної служби України

з лікарських засобів та контролю за наркотиками" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзензерським Денисом Вікторовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ляшком Олегом Валерійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сидорчуком Вадимом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

91. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

92. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Залозного Володимира Сергійовича**, депутата Княжицької сільської ради Броварського району Київської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

93. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матющенка Костянтина Олександровича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 4 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

94. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Старовойта Олександра Миколайовича**, радника Голови Верховної ради України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

95. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яворського Сергія Вікторовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

96. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Авакову Арсену Борисовичу**, Міністру внутрішніх справ України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

97. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших

порушень закону (**Білоусову Андрію Леонідовичу**, Кам'янському міському голові Дніпропетровської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

98. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончару Михайлу Васильовичу**, начальнику управління освіти Каховської міської ради Херсонської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

99. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Драці Ігорю Миколайовичу**, Аулівському селищному голові).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

100. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

101. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Коляді Оксані Олександрівні**, Міністру у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

102. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Криваку Віктору Миколайовичу**, голові Кам'янець-Подільської районної ради Хмельницької області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

103. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучеруку Петру Васильовичу**, Слобідському сільському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

104. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучмі Тарасу Ярославовичу**, міському голові міста Дрогобича Львівської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

105. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Милованову Тимофію Сергійовичу**, Міністрові розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

106. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Онищенко Тетяні Яківні**, директору Департаменту з гуманітарних питань Кам'янської міської ради Дніпропетровської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

107. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Поркуян Ользі Вікторівні**, ректору Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

108. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Середі Валерію Вячеславовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

109. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Тарасенку Валентину Петровичу**, першому заступнику голови Черкаської обласної ради (тимчасово виконуючому обов'язки голови обласної ради)).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

110. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Хомку Володимирі Євгеновичу**, Рівненському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

111. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Юрченку Станіславу Олександровичу**, голові Сватівського районного суду Луганської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

112. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Босого Олега Владиславовича**,

головного спеціаліста сектору закупівлі матеріально-технічних ресурсів та майна Управління забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

113. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/475**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/476**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/477**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

116. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/478**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зайцева Дмитра Борисовича**, начальника Головного управління ДФС у Рівненській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

118. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Новака Славоміра Ришардовича**, в.о. Голови Державного агентства автомобільних доріг України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

119. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла**

Павловича, депутата Маріупольської міської ради VII скликання протокол № 44-01/355/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

120. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання протокол № 44-01/356/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романа Михайла Михайловича**, директора державної організації "Комбінат "Рекорд").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

124. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Скочка Віктора Миколайовича**, депутата Полтавської обласної ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

125. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасовця Олександра Миколайовича**, депутата Чернігівської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

126. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками протокол №44-01/352/19).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

127. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками **протокол № 44-01/353/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сиваненка Геннадія Павловича**, голови Фастівської районної ради Київської області)".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який запропонував зняти з розгляду питання 108 проекту порядку денного засідання.

Голосували: із урахуванням пропозиції Мангула О.А. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про погодження антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018-2021 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за другий квартал 2019 року.

Доповідач: Корчак Н.М., Гой О.В.

3. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Корчак Н.М., Гой О.В.

4. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Алексєєвим Сергієм Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Андрієвським Дмитром Йосиповичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

6. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Артеменком Андрієм Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

7. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Атрошенком Владиславом Анатолійовичем**, Чернігівським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Березюком Олегом Романовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бернацькою Наталією Іларіонівною**, першим заступником Міністра юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бондарем Михайлом Леонтійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буяджи Ганною Володимирівною**, державним секретарем Міністерства юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Вельбівцем Олександром Івановичем**, головою Черкаської обласної ради, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вовком Віктором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Герасимчук Ніною Павлівною**, суддею Білогірського районного суду Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Голубом Олександром Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного космічного агентства України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Гончаровим Сергієм Михайловичем**, першим заступником директора Головного сервісного центру МВС України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Горганом Олександром Любомировичем**, головою Київської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гринюком Сергієм Анатолійовичем**, першим

заступником начальника Рожищенського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гудзь Наталією Ярославівною**, Головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гундичем Ігорем Петровичем**, Головою Житомирської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дерев'янком Юрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дещицею Андрієм Богдановичем**, Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Польща.

Доповідач: Патюк С.С.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзензерським Денисом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Допіряком Петром Васильовичем**, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дьоміною Ольгою Олександрівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дячук Олександрою Олександрівною**, суддею, Головою Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Євлаховим Анатолієм Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жебрівським Павлом Івановичем**, головою Донецької обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Ільюком Артемом Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Іщейкіним Костянтином Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кириченком Олександром Володимировичем**, заступником Голови Чернігівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ковалем Михайлом Володимировичем**, Першим заступником Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козаковим Ігорем Володимировичем**, першим заступником Херсонського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Комковим Володимиром Кириловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кравчуком Володимиром Миколайовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кузьменком Сергієм Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Верховного Суду, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.11.2018 № 2539 та від 29.12.2018 № 3283.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ларіним Сергієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лебідь Наталією Петрівною**, заступником Голови Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Львовчкіною Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ляшком Олегом Валерійовичем**, народним депутатом України, та внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.03.2018 № 461 та від 18.05.2018 № 964.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ляшком Олегом Валерійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Миколою Вікторовичем**, суддею Попаснянського районного суду Луганської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Маликом Андрієм Ігоровичем**, радником Голови Верховної Ради України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мелешак Оленою Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мішаловим Вячеславом Дмитровичем**, секретарем Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мищенко Сергієм Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Музичко Світлоною Григорівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Недавою Олегом Анатолійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Омельяновичем Денисом Сергійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панченком Олександром Сергійовичем**, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Поліщук** **Василем Кіндратовичем**, головою Калинівської районної ради Вінницької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пресманом** **Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пресманом** **Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Продан** **Оксаною Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прокопівим** **Ігорем Богдановичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

Доповідач: Патюк С.С.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пташник** **Вікторією Юріївною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Радченком** **Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Радченком** **Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радченком Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савенком Віталієм Миколайовичем**, Миронівським міським головою Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саврасовим Максимом Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сахнацькою Оксаною Андріївною**, керівником апарату Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семеновою Тетяною Миколаївною**, Головою Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сидорчуком Вадимом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Силантьєвим Денисом Олеговичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смирновим Валерієм Володимировичем**, суддею Іллічівського міського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сукачем Василем Олександровичем**, головою Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області.

Доповідач: Патюк С.С.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тоцьким Сергієм Володимировичем**, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго"".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тупицьким Олександром Миколайовичем**, суддею Конституційного Суду України.

Доповідач: Патюк С.С.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Унгуряном Павлом Якимовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Урбанським Олександром Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хромаєвим Тимуром Заурбековичем**, головою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чумаком Юрієм Яковичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного господарського суду.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яровим Сергієм Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

Доповідач: Патюк С.С.

85. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гудзь Наталією Ярославівною**, головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

86. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзензерським Денисом Вікторовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

87. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кононенко Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

88. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Ляшком Олегом Валерійовичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

89. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сидорчуком Вадимом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

90. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

91. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

92. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Залозного Володимира Сергійовича**, депутата Княжицької сільської ради Броварського району Київської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

93. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матюшенка Костянтина Олександровича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 4 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

94. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Старовойта Олександра Миколайовича**, радника Голови Верховної ради України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

95. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яворського Сергія Вікторовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

96. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Авакову Арсену Борисовичу**, Міністру внутрішніх справ України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

97. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Білоусову Андрію Леонідовичу**, Кам'янському міському голові Дніпропетровської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

98. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончару Михайлу Васильовичу**, начальнику управління освіти Каховської міської ради Херсонської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

99. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Драці Ігорю Миколайовичу**, Аулівському селищному голові).

Доповідач: Скопич О.Д., Онишук О.Є.

100. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

101. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Коляді Оксані Олександрівні**, Міністру у справах

ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

102. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Криваку Віктору Миколайовичу**, голові Кам'янець-Подільської районної ради Хмельницької області).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

103. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучеруку Петру Васильовичу**, Слобідському сільському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

104. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучмі Тарасу Ярославовичу**, міському голові міста Дрогобича Львівської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

105. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Милованову Тимофію Сергійовичу**, Міністрові розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

106. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Онищенко Тетяні Яківні**, директору Департаменту з гуманітарних питань Кам'янської міської ради Дніпропетровської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

107. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Поркуян Ользі Вікторівні**, ректору Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

108. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Тарасенку Валентину Петровичу**, першому заступнику голови Черкаської обласної ради (тимчасово виконуючому обов'язки голови обласної ради)).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

109. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Хомку Володимиру Євгеновичу**, Рівненському міському голові).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

110. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Юрченку Станіславу Олександровичу**, голові Сватівського районного суду Луганської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

111. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Босого Олега Владиславовича**, головного спеціаліста сектору закупівлі матеріально-технічних ресурсів та майна Управління забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

112. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/475).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

113. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/476).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/477).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

115. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/478).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

116. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зайцева Дмитра Борисовича**, начальника Головного управління ДФС у Рівненській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

117. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Новака Славоміра Ришардовича**, в.о. Голови Державного агентства автомобільних доріг України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

118. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання **протокол № 44-01/355/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

119. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання **протокол № 44-01/356/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

120. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романа Михайла Михайловича**, директора державної організації "Комбінат "Рекорд").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України

про адміністративні правопорушення (стосовно **Скочка Віктора Миколайовича**, депутата Полтавської обласної ради VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

124. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасовця Олександра Миколайовича**, депутата Чернігівської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

125. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками **протокол № 44-01/352/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

126. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками **протокол № 44-01/353/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

127. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сиваненка Геннадія Павловича**, голови Фастівської районної ради Київської області).

Доповідач: Мангул О.А., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018-2021 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018-2021 роки.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Миколаївської обласної державної адміністрації на 2019 – 2021 роки, затверджену розпорядженням голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 25 липня 2019 року № 330-р, надіслану супровідним листом від 29 липня 2019 року № 1310/0/05-11/2-19, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Миколаївської обласної державної адміністрації.

3. Миколаївській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за другий квартал 2019 року.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження висновків про результати аналізу звітів політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за другий квартал 2019 року.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити такі, що додаються:

1) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ІНІЦІАТИВА" (код ЄДРПОУ 40144726) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 268;

2) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНА БЕЗ КОРУПЦІЇ" (код ЄДРПОУ 40529155) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 269;

3) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДУХОВНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 37965300) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 270;

4) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "РЕСПУБЛІКАНСЬКА ПАРТІЯ" (код ЄДРПОУ 40034957) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 271;

5) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АЛЬТЕРНАТИВА" (код ЄДРПОУ 39843046) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 272;

6) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 39513503) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 273;

7) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКА ПЛАТФОРМА" (код ЄДРПОУ 33298125) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 274;

8) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДІТИ ВІЙНИ" НАРОДНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 36368781) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 275;

9) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "НАРОДНІ ГЕРОЇ" (код ЄДРПОУ 40558956) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 276;

10) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "КИЇВСЬКА ГРОМАДА" (код ЄДРПОУ 42622242) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 277;

11) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "БЛОК ВОЛОДИМИРА МИКОЛАЄНКО" (код ЄДРПОУ 39921129) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 278;

12) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄВРОПЕЙСЬКИЙ КРИВИЙ РІГ" (код ЄДРПОУ 40269763) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 279;

13) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПОБРАТИМИ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 36126512) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 280;

14) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АДВОКАТ" (код ЄДРПОУ 40124783) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 281;

15) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАРТІЯ ГРОМАДИ ОБ'ЄДНАНИХ ВЛАСНИКІВ БАГАТОКВАРТИРНИХ БУДИНКІВ, БУДІВЕЛЬНИКІВ ТА БУДІВЕЛЬНИХ ОРГАНІЗАЦІЙ" (код ЄДРПОУ 40356468) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 282;

16) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКЕ СУСПІЛЬСТВО" (код ЄДРПОУ 39925474) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 283;

17) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПРОГРЕСИВНА СОЦІАЛІСТИЧНА ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 00013497) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 284;

18) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НАШ ДІМ – ОДЕСА" (код ЄДРПОУ 39931823) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 285;

19) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ДЕМОКРАТИЧНА АЛЬТЕРНАТИВА" (код ЄДРПОУ 40315383) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 286;

20) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВІ" (код ЄДРПОУ 40268445) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 287;

21) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ПАТРІОТИ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 40209835) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 288;

22) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ЄДНАННЯ" (код ЄДРПОУ 40152983) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 289;

23) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ІНТЕРНЕТ ПАРТІЯ УКРАЇНИ" (код ЄДРПОУ 39965035) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 290;

24) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "МИР" (код ЄДРПОУ 39515818) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 291;

25) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ "ДЕМОКРАТИ (ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТІЯ)" (код ЄДРПОУ 00013285) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 292;

26) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ГРОМАДЯНСЬКА СОЛІДАРНІСТЬ" (код ЄДРПОУ 33401155) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 293;

27) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "АНТИКОРУПЦІЙНИЙ РУХ" (код ЄДРПОУ 40276311) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 294;

28) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ХРИСТІЯНСЬКІ СОЦІАЛІСТИ" (код ЄДРПОУ 40425625) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 295;

29) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ДОБРИЙ САМАРЯНИН" (код ЄДРПОУ 39690155) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 296;

30) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "ВОЛЯ НАРОДУ" (код ЄДРПОУ 36215434) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 297;

31) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЦІАЛІСТИЧНА УКРАЇНА" (код ЄДРПОУ 33291360) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 298;

32) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СОЮЗ ЛВІХ СИЛ" (код ЄДРПОУ 35678071) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 299;

33) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "УКРАЇНА – ВПЕРЕД!" (код ЄДРПОУ 21707844) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 300;

34) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "НОВА ДЕМОКРАТІЯ" (код ЄДРПОУ 33400811) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 301;

35) Висновок про результати аналізу Звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру політичної партії "СПРАВА" (код ЄДРПОУ 36367458) за другий квартал 2019 року від 02.09.2019 № 302.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції не пізніше як на п'ятий день з дня прийняття цього рішення висновків, затверджених пунктом 1 цього рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести в розділ IV "Департамент з питань запобігання політичній корупції" додатку до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (із змінами) такі зміни:

пункт 1 доповнити новою позицією такого змісту:

" Семенюк Ольга Сергіївна	головний спеціаліст	";
---------------------------	---------------------	----

у пункті 2:

позиції

"	Берднікова Катерина Вадимівна	заступник керівника Департаменту – керівник відділу	"
---	-------------------------------	--	---

та

"	Семенюк Ольга Сергіївна	головний спеціаліст	"
---	-------------------------	---------------------	---

виключити;

у пункті 3 позицію:

"	Журавель Віталій Васильович	головний спеціаліст	"
---	-----------------------------	---------------------	---

виключити.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Алексєєвим Сергієм Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Алексєєвим Сергієм Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття та загальну площу об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї (дружині) на праві

власності; про ідентифікаційні номери належних на праві власності йому та члену його сім'ї (дружині) транспортних засобів; про залишок коштів, розміщених ним на банківських рахунках, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Алексеєва Сергія Олеговича про прийняте рішення та вжити для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Андрієвським Дмитром Йосиповичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої Андрієвським Дмитром Йосиповичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на іншому праві користування; про ідентифікаційні номери належних йому транспортних засобів та не відобразивши інформацію про вартість на дату набуття членом його сім'ї у власність транспортного засобу; про дату набуття ним у власність цінних паперів, чим не дотримав пункти 2, 3, 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки, що належить члену сім'ї (дружині) та розмір отриманого доходу членом сім'ї (дружиною), відомості про які підлягають відображенню відповідно до пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Андрієвського Дмитра Йосиповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Артеменком Андрієм Вікторовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Артеменком Андрієм Вікторовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (матері, синів та дочок) на іншому праві користування; дати набуття права власності, загальні площі, місцезнаходження та кадастрові номери об'єктів нерухомості (земельних ділянок), що належать на праві власності йому та членам сім'ї (батьку, матері, дружині), не вказавши відомості про земельну ділянку, що належить на праві власності члену сім'ї (матері); ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому, членам сім'ї (батьку, дружині) та третій особі на праві власності; тип права на транспортний засіб, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, не вказавши відомості про транспортний засіб, що належить члену сім'ї (батьку); корпоративні права, що належать йому та членам сім'ї (матері та батьку); юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (мати); зареєстровані знаки для товарів і послуг, що належить йому на праві власності, та свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини), не вказавши відомості про доходи членів сім'ї (батька та матері), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹, 6, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Артеменка Андрія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, Чернігівським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, Чернігівським міським головою.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості (земельні ділянки, квартира), які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання станом на кінець звітного періоду, а також про площі та дати набуття прав на об'єкти нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності та перебувають

у користуванні; про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності; про належну йому частку статутного капіталу у відсотковому вираженні; про розмір отриманого членом його сім'ї (дружиною) доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Атрошенка Владислава Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Березюком Олегом Романовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої **Березюком Олегом Романовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та членів сім'ї (синів) на іншому праві користування; реєстраційні номери житлового будинку та квартири, а також кадастровий номер земельної ділянки, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; вид, джерело та розмір доходу, отриманого ним у вигляді інших доходів, не вказавши відомості про земельну ділянку члена сім'ї (дружини) та транспортні засоби, що належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), а також членство в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Березюка Олега Романовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бернацькою Наталією Іларіонівною**, першим заступником Міністра юстиції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бернацькою Наталією Іларіонівною**, першим заступником Міністра юстиції України.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, власника квартири, яка перебуває у її користуванні, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать їй на праві власності та користуванні, розмір отриманого (нарахованого) нею доходу, а також не відобразивши інформацію про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловікові), отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Бернацьку Наталію Іларіонівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану посаду, дату народження члена сім'ї (сина), загальну площу свого об'єкту нерухомості, дату набуття права об'єкті нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині), вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) праві власності, розмір частки корпоративних прав у відсотковому вираженні, якою він володіє, джерело отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, не вказавши право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (дочкою та сином), що використовувався ними станом на кінець звітного періоду, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині вартості транспортного засобу, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Богдана Руслана Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бондарем Михайлом Леонтійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бондарем Михайлом Леонтійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування як місце реєстрації, право спільної власності на об'єкт нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Бондара Михайла Леонтійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буяджи Ганною Володимирівною**, державним секретарем Міністерства юстиції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої **Буяджи Ганною Володимирівною**, державним секретарем Міністерства юстиції України.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірну інформацію про свою посаду; не зазначивши відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою); транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; вартість та дати набуття права на автомобілі, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; номінальну вартість цінних паперів, які належать члену сім'ї (чоловіку); наявність корпоративних прав у члена сім'ї (чоловіка) у громадських організаціях та фізичній особі-підприємцю; зазначивши інформацію про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких член сім'ї (чоловік) не є; не зазначивши інформацію про доходи члена сім'ї (чоловіка); розміри доходів члена сім'ї (чоловіка); джерела своїх доходів та доходу члена сім'ї (чоловіка); відобразивши фінансові зобов'язання члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5¹, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 та менше 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки транспортних засобів та номінальної вартості цінних паперів, що належать члену сім'ї (чоловіку)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Буяджи Ганну Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Вельбівцем Олександром Івановичем**, головою Черкаської обласної ради, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Вельбівцем Олександром Івановичем**, головою Черкаської обласної ради, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 та від 21.06.2019 № 1721.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести зміни до графі "Посада" позиції 21 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 26.04.2019 № 1191 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та до графі "Посада" позиції 15 додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 21.06.2019 № 1721 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", замінивши слова "Голова Черкаської обласної державної адміністрації" на слова "Голова Черкаської обласної ради".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду, чим не дотримав вимоги пунктів 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶

Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Вельбівця Олександра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вовком Віктором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Вовком Віктором Івановичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність

та розмір частки квартири, що належала на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині), розмір своїх фінансових зобов'язань, неоплачувану роботу за сумісництвом на посаді віце-президента громадської організації, а також не зазначив співвласників нерухомого майна, що належало на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 9, 11 частини першої статті 46 України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Вовка Віктора Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Герасимчук Ніною Павлівною, суддею Білогірського районного суду Хмельницької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої Герасимчук Ніною Павлівною, суддею Білогірського районного суду Хмельницької області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості, який належить йому на праві користування як місце реєстрації, реєстраційний номер та загальну площу об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, свої та члена сім'ї (чоловіка) грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Герасимчук Ніну Павлівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік (виправленої), поданої **Голубом Олександром Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного космічного агентства України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Голубом Олександром Юрійовичем**, першим заступником Голови Державного космічного агентства України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, земельні ділянку, які належать йому на праві власності, відобразивши їх, як одну земельну ділянку, дату виникнення зобов'язання, а також не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовувалися ним як місце зареєстрованого та фактичного проживання, цілісний майновий комплекс бази відпочинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві користування у зв'язку з розміщенням на ній бази відпочинку, земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності та її вартість на дату набуття у спільну власність, реєстраційний номер житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, об'єкт незавершеного будівництва, що розташований на земельній ділянці, яка належить йому на праві власності, вартість на дату набуття ним та членом сім'ї (дружиною) у власність транспортних засобів, корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), дату народження, податковий номер, зареєстроване та фактичне місце проживання особи, стосовно якої виникли зобов'язання, правочин вчинений ним у звітному періоді, на підставі якого у нього набуто право власності на рухоме майно – грошові кошти та правочини, вчинені ним у звітному періоді, на підставі яких у нього припинилося право власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2¹, 3, 5, 5¹, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Голуба Олександра Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Гончаровим Сергієм Михайловичем**, першим заступником директора Головного сервісного центру МВС України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Гончаровим Сергієм Михайловичем**, першим заступником директора Головного сервісного центру МВС України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 (виправленої) рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дружина) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Гончарова Сергія Михайловича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Горганом **Олександром Любомирівичем**, головою Київської обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Горганом **Олександром**

Любомировичем, головою Київської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, частку власності на об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, отриманий ним дохід, назви громадських організацій (об'єднань), а також їх кодів ЄДРПОУ, а також не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочка, сини) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Горгана Олександра Любомировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Гринюком Сергієм Анатолійовичем**, першим заступником начальника Рожищенського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Волинської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гринюком Сергієм Анатолійовичем**, першим заступником начальника Рожищенського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Волинської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного періоду; про вартість на дату набуття об'єктів нерухомого майна, які належить йому на праві власності; про отриманий дохід у вигляді подарунків у негрошовій формі; про вчинені правочини, на підставі яких виникло право власності на об'єкти нерухомого майна, чим не дотримав пункти 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Гринюка Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави

або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гудзь Наталією Ярославівною, Головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гудзь Наталією Ярославівною, Головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, площу, реєстраційний номер, дату набуття права власності на квартиру, належить суб'єкту декларування та членам сім'ї на праві спільної власності, не зазначивши відомості про: земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (сину), транспортний засіб (мотоцикл), який на праві власності належить члену сім'ї (сину), корпоративні права, які належать члену сім'ї (сину), юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (син); розмір доходів, отриманих членами сім'ї (сином, чоловіком), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Зазначене є ознаками правопорушення, передбаченого ст. 366¹ Кримінального кодексу України

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Гудзь Наталію Ярославівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гундичем Ігорем Петровичем**, Головою Житомирської обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гундичем Ігорем Петровичем**, Головою Житомирської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: посаду, яку займає; реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві власності; дати набуття офісу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); площу земельної ділянки, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); права на об'єкт корпоративних прав фермерського господарства, яке належить йому на праві власності; джерело доходів, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною); а також не зазначив відомості про три земельні ділянки, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині) та земельну ділянку яка перебувала у неї в оренді; корпоративні права у приватному підприємстві, які належать члену сім'ї (дружині), та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5¹ та 7 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Гундича Ігоря Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Дерев'янком Юрієм Богдановичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Дерев'янком Юрієм Богдановичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: загальну площу земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, посаду (роботу), що виконувалася за сумісництвом, а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який використовували члени сім'ї (донька та сини) для реєстрації та проживання на кінець звітного періоду, співвласників квартири, яка належить йому на праві спільної власності, право користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок, який належить йому на праві власності, земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, нематеріальні активи – знаки для товарів та послуг, що належать йому, отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, правочини, вчинені ним у звітному періоді на підставі яких у нього набуто право користування (оренди) на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 6, 7, 10, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А.

повідомити суб'єкта декларування Дерев'янка Юрія Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дешицею Андрієм Богдановичем**, Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Польща.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дешицею Андрієм Богдановичем**, Надзвичайним і Повноважним Послом України в Республіці Польща.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про своє зареєстроване місце проживання; займану ним посаду; характеристики та місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності; характеристики та місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать йому на праві спільної власності; місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; дату набуття права власності членом сім'ї (дружиною) на об'єкт нерухомості, його характеристики та місцезнаходження; його право користування об'єктом нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить йому на праві власності; джерело отриманого (нарахованого) ним доходу; джерело та розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї

(дружиною) доходу; належні йому кошти, розміщені на банківському рахунку; належні йому та члену сім'ї (дружині) готівкові кошти та не зазначив відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та його вартість на дату набуття права; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про ідентифікаційний номер легкового автомобіля, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, які підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Дешицю Андрія Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзензерським Денисом Вікторовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дзензерським Денисом Вікторовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 2, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Дзензерського Дениса Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Допіряком Петром Васильовичем**, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Допіряком Петром Васильовичем**, головою Хотинської районної державної адміністрації Чернівецької області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання; про користування земельними ділянками на яких розташовані об'єкти нерухомості; про характеристики об'єктів нерухомого майна, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, не зазначив відомості про об'єкти нерухомості що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; кадастровий номер земельної ділянки об'єкта незавершеного будівництва; зазначив цінне рухоме майно, вартість якого не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; не відобразив відомості про права на корпоративні права, що належать йому на праві власності; про джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 2¹, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Допіряка Петра Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, з достовірними відомостями.
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.
7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дьоміною Ольгою Олександрівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дьоміною Ольгою Олександрівною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості про: свою посаду, земельні ділянки, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, зазначивши їх, як одну земельну ділянку, загальну площу житлового будинку, який належить їй на праві спільної власності, вартість на дату набуття нею у спільну власність квартири, транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловікові)

на праві власності, вартість на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність транспортного засобу, вид цінних паперів та їх номінальної вартості, що належать члену сім'ї (чоловіку), доходи отримані (нараховані) нею та членом сім'ї (чоловіком), а також не відобразивши інформацію про співвласника квартири, яка належить їй та члену сім'ї (чоловікові) на праві спільної власності, кадастрові номери земельних ділянок, які належать їй на праві власності та спільної власності та співвласника квартири, яка належить їй на праві спільної власності, об'єкти незавершеного будівництва, які належать члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать їй та члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, отримані (нараховані) нею та членом сім'ї (чоловіком) доходи, видаток та правочин, вчинені нею у звітному періоді на підставі яких у неї набуто право власності та спільної власності на нерухоме майно – квартири, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 2¹, 3, 4, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначила відомості про податковий номер члена сім'ї (чоловіка), що підлягають відображенню відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" та 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Дьоміну Ольгу Олександрівну про прийняття рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дячук Олександрю Олександрівною**, суддею, Головою Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Дячук Олександрю Олександрівною**, суддею, Головою Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного періоду, загальну площу об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві спільної власності та зазначив відомості про свої грошові активи сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування **Дячук Олександрю Олександрівну** про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Євлаховим Анатолієм Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Євлаховим Анатолієм Сергійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування, про характеристики та дату набуття у власність квартири, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; про вартість на дату набуття у власність легкового автомобілю, який належать йому на праві власності; зазначивши інформацію про загальну номінальну вартість усіх акцій, які належать члену його сім'ї (дружині), а не однієї; не зазначивши відомості про фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками

адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих актив не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині визначення вартості легкового автомобілю, що належить йому на праві власності та в частині зазначення номінальної вартості усіх акцій, які належать члену його сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Євлахова Анатолія Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жебрівським Павлом Івановичем**, головою Донецької обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Жебрівським Павлом Івановичем**, головою Донецької обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, реєстраційний номер, загальну площу, дату набуття права щодо об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, дату набуття права на об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності, джерело, розмір отриманих ним доходів, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дружина) для проживання на кінець звітного року, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він, членство у благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5¹, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Жебрівського Павла Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Ільюком Артемом Олександровичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Ільюком Артемом Олександровичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного періоду; про корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині); про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член його сім'ї (дружина); про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ільюка Артема Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ищейкіним Костянтином Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ищейкіним Костянтином Євгеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно про дату народження члена сім'ї (дочки), загальну площу, адресу та дату набуття права об'єктів нерухомого майна, місце розташування об'єкта незавершеного будівництва, реєстраційні номери транспортних засобів, належні йому патенти на корисні моделі, розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), про розмір грошового активу, що належить члену сім'ї (дружині), а також не зазначивши відомості про: користування об'єктом нерухомого майна, який є його місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію, об'єкт нерухомого майна, що використовувався членами сім'ї (доньками), як місце фактичного проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомого майна, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), входження члена сім'ї (дружини) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, патент, що належить йому на праві спільної власності, своє входження до керівних органів громадської організації, чим не дотримав пункти 1, 2, 2¹, 3, 5¹, 6, 7, 8, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Ішейкіна Костянтина Євгеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кириченком Олександром Володимировичем**, заступником Голови Чернігівської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кириченком Олександром Володимировичем**, заступником Голови Чернігівської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про: нежитлове приміщення та земельну ділянку, які не належать члену сім'ї (дочці); транспортні засоби на праві власності, які були відчужені у звітному періоді; реєстраційний номер

транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині); власника, джерело та розмір доходу, отриманого ним у вигляді заробітної плати, джерело доходів отриманих ним від продажу рухомого майна, розмір доходу від зайняття незалежною професійною діяльністю, отриманого членом сім'ї (дружиною); осіб на користь яких виникли фінансові зобов'язання, розмір фінансових зобов'язань; правочин, який спричинив видаток, який не перевищує 50 прожиткових мінімумів, а також не зазначив відомості про земельну ділянку, яка належить на праві користування, члену сім'ї (дружині) та об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дочкою та сином) для проживання на кінець звітного року; корпоративні права, які належні члену сім'ї (дочці); юридичну особу кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дочка); дохід отриманий ним у вигляді заробітної плати, страхових виплат та кредиту; суму сплачених коштів в рахунок фінансових зобов'язань та суму сплачених процентів в рахунок фінансових зобов'язань; правочини, на підставі яких у нього припинилося право власності на транспортні засоби, чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, 3, 5, 5¹, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки адміністративного правопорушення.

Ознак правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Кириченка Олександра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ковалем Михайлом Володимировичем**, Першим заступником Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ковалем Михайлом Володимировичем**, Першим заступником Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, вартість на дату набуття права власності земельної ділянки та житлового будинку, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерело та суму доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Ковалю Михайлу Володимировичу про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козаковим Ігорем Володимировичем**, першим заступником Херсонського міського голови.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Козаковим Ігорем Володимировичем**, першим заступником Херсонського міського голови.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка) для проживання на кінець звітного періоду, реєстраційні та кадастрові номери об'єктів нерухомості які належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права на об'єкт нерухомості члена сім'ї (дружини), загальні площі об'єктів нерухомості які належать члену сім'ї (дружині) та суб'єкту декларування на праві власності, належні члену сім'ї (дружині) корпоративні права, члена сім'ї (дружину), як кінцевого бенефіціарного власника (контролера), отриманий (нарахований) дохід члена сім'ї (дочки), особу, стосовно якої виникли фінансові зобов'язання, своє членство в громадському об'єднанні, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 5¹, 7, 9, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Козакова Ігоря Володимировича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Комковим Володимиром Кириловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Комковим Володимиром Кириловичем**, членом Вищої ради правосуддя.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, про тип права на земельні ділянки, ідентифікаційний номер транспортного засобу, отриманий ним дохід, розмір свого фінансового зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Комкова Володимира Кириловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: загальну площу, реєстраційний номер майна та дати набуття ним права власності на об'єкти нерухомості, кількість та номінальну вартість акцій, що належать йому на праві власності, свої грошові активи, наявність у нього фінансових зобов'язань, не вказавши код в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він являється, доходи членів сім'ї (дружини та невістки, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5¹, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення номінальної вартості цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Кононенка Ігоря Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кононенком Ігорем Віталійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: кількість та номінальну вартість акцій, що належать йому на праві власності, свої грошові активи, доходи членів сім'ї (дочки та невістки), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення номінальної вартості цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Кононенка Ігоря Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кравчуком Володимиром Миколайовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Кравчуком Володимиром Миколайовичем**, суддею Львівського окружного адміністративного суду.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: вартість об'єкта, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкти нерухомості, тип права на них, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, тип права на них, номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності, тип права на них, дату набуття ним права на нематеріальні активи, їх характеристики, розмір, джерело, вид отриманого ним доходу, тип права на нього, не вказавши відомості про: об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, кадастровий номер об'єкта, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також про право користування членів сім'ї (дружини, сина) на об'єкт, який належить йому на праві власності, відобразивши відомості про об'єкт нерухомості, який входить до складу іншого об'єкта, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 6, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про податковий номер членів сім'ї (дружина, син), ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, про розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу від зайняття незалежною професійною діяльністю, що підлягають відображенню у декларації відповідно до частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону при зазначенні відомостей про вартість об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), а також номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Кравчука Володимира Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому та члену сім'ї (дружині); реєстраційні номери нежитлових приміщень, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); реєстраційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; відсоток від загального капіталу товариства, яке належить йому на праві власності; а також не зазначив відомості про вартість частки у статутному капіталі (у грошовому виразі) товариства, яке належить йому на праві власності, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина), земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5¹ статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Кривохатка Вадима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Кузьменком Сергієм Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної державної адміністрації.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кузьменком Сергієм Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкт нерухомості, який належить йому на іншому праві користування та про дату набуття ним у власність об'єкта нерухомості; про користування ним транспортним засобом, який був фактично відчужений у звітному періоді; про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; про розмір доходу, отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (дружиною) та про дохід, отриманий членом його сім'ї (сином), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Кузьменка Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про право користування члена сім'ї (дочки) об'єктом нерухомості; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належить йому на праві власності та перебуває в його користуванні; отримані (нараховані) членом сім'ї (дружиною) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Кушніра Ігоря Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Господарського суду Чернігівської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про право користування члена сім'ї (дочки) об'єктом нерухомості; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належить йому на праві власності та перебуває в його користуванні, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Кушніра Ігоря Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Верховного Суду, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.11.2018 № 2539 та від 29.12.2018 № 3283.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кушніром Ігорем Віталійовичем**, суддею Верховного Суду, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.11.2018 № 2539 та від 29.12.2018 № 3283.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 09.11.2018 № 2539 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кушніром Ігорем Віталійовичем, суддею Верховного Суду України" та від 29.12.2018 № 3283 "Про продовження строку

повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кушніром Ігорем Віталійовичем, суддею Верховного Суду України" такі зміни:

у назві та в тексті рішень після слів "Верховного Суду" виключити слово "України".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому та членам сім'ї (дружині та дочці) на праві спільної власності; право користування членом сім'ї (дочкою) об'єктом нерухомості; ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належить йому на праві власності та перебуває в його користуванні, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Радченка Сергія В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ларіним Сергієм Миколайовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Ларіним Сергієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права земельної ділянки, яка належить йому на праві власності; адресу гаража, який належить йому на праві власності; дату набуття права власності на земельну ділянку, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); вартість на дату набуття у власність земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); вартість на дату набуття у власність житлового будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); реєстраційний номер садового (дачного) будинку, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); вартість на дату набуття у власність нежитлових приміщень, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); дату набуття та вартість на дату набуття земельної, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині); дату набуття права та реєстраційний номер транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); особу, на користь якої виникло зобов'язання під час відображення позики, отриманої членом сім'ї (дружиною); незазначивши відомості про право користування квартирою, яка відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині); корпоративні права, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності; юридичної особи кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї (дружина); дохід у вигляді позики та дохід у вигляді відсотків, отримані членом сім'ї (дружиною); кошти позичені третій особі членом сім'ї (дружиною); членства у організаціях та їх органах, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹, 7, 8, 9 та 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46

Закону, стосовно відображення вартості на дату набуття нежитлового приміщення, земельної ділянки та житлового будинку, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині)

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Юрію Сергійовичу повідомити суб'єкта декларування Ларіна Сергія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лебідь Наталією Петрівною**, заступником Голови Фонду державного майна України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Лебідь Наталією Петрівною**, заступником Голови Фонду державного майна України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду;

об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (сина) на іншому праві користування та реєстраційний номер об'єкта нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); корпоративні права, що належать члену його сім'ї (сину); ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, не вказавши відомості про транспортний засіб, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 8 "Корпоративні права" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Лебідь Наталію Петрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Львовчкіною Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена), поданої **Львовичкіною Юлією Володимирівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про площі земельних ділянок, які належать йому на праві власності, загальну номінальну вартість усіх акцій, а не однієї, та належну йому частку статутного капіталу у грошовому вираженні, а також не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки, сини) для проживання станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення номінальної вартості цінних паперів та частки корпоративних прав.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Львовичкіну Юлію Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України, та внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.03.2018 № 461 та від 18.05.2018 № 964.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України, та внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.03.2018 № 461 та від 18.05.2018 № 964.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 16.03.2018 № 461 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України VIII скликання" та від 18.05.2018 № 964 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України VIII скликання" такі зміни:

У тексті рішення унікальний номер виправленої декларації "459ab50f-f8fd-4c89-b93d-5c59bacd724f" замінити унікальним номером виправленої декларації "e4beb271-e214-4164-bf2d-ec0b52d8d59e".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; загальні площі земельних ділянок, що належать йому на праві власності, та зазначив об'єкти нерухомості, право власності та оренди на які у нього припинено; наявність простих акцій, що належать йому на праві власності; свої корпоративні права; зареєстрований знак для товарів та послуг, що належить йому на праві власності; правочини, на підставі яких у нього припинено право власності на гараж та транспортний засіб, чим не дотримав

вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 6 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 25 Закону України "Про запобігання корупції".

Порушень вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ляшка Олега Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (дочки) на іншому праві користування; загальну площу, місцезнаходження, реєстраційні номери об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності, а також місцезнаходження, реєстраційний та кадастровий номери об'єктів нерухомості, що належать на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); вартість транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); наявність простих акцій, що належать йому на праві власності; свої корпоративні права; зареєстрований знак для товарів та послуг, що належить йому на праві власності; свій дохід та дохід члена сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), та правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбачено статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (пункт 3 розділу I цього рішення).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Ляшка Олега Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Миколою Вікторовичем**, суддею Попаснянського районного суду Луганської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Миколою Вікторовичем**, суддею Попаснянського районного суду Луганської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Мазура Миколу Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Маликом Андрієм Ігоровичем**, радником Голови Верховної Ради України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Маликом Андрієм Ігоровичем**, радником Голови Верховної Ради України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, загальну площу житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, розмір та джерела отриманих (нарахованих) членами сім'ї (дружиною та донькою) доходів, а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який використовував він та члени сім'ї (донька та син) для реєстрації та проживання на кінець звітного періоду, входження до керівного органу та членство в благодійній організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Малика Андрія Ігоровича про прийняття рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мелешак Оленою Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мелешак Оленою Вікторівною**, суддею Шевченківського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (чоловік) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Мелешак Олену Вікторівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мішаловим Вячеславом Дмитровичем, секретарем Дніпровської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мішаловим Вячеславом Дмитровичем, секретарем Дніпровської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної посади; про об'єкти нерухомості, які на будь – якому праві використовувались членами сім'ї для проживання на кінець звітного періоду; про характеристики об'єктів нерухомого майна, які належать йому на праві власності; про транспортний засіб, який належить йому на праві власності; про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді заробітної плати та не відобразив відомості про отриманий дохід у вигляді додаткового блага; про особу, на користь якої виникло фінансове зобов'язання, чим не дотримав пункти 1, 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мішалова Вячеслава Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Міщенко Сергієм Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результату здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Міщенко Сергієм Григоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні виправленої декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, зазначив недостовірні відомості про дату набуття права на об'єкти нерухомості, дату набуття права на транспортні засоби, джерело доходу, не зазначив відомості про право членів сім'ї (дружини, дітей) на користування квартирою, що є їх фактичним місцем проживання на кінець звітного року, про причіп, який перебуває у нього на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Міщенка Сергія Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Музичко Світланою Григорівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Музичко Світланою Григорівною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначила недостовірні відомості про: свою посаду; загальну площу земельної ділянки, яка належить їй на праві приватної власності; часток власності квартири, яка належить їй, члену сім'ї (сину) на праві власності; дату набуття права власності та реєстраційний номер квартири, яка їй належить на праві приватної спільної часткової власності; джерело отриманого нею доходу; не зазначила відомості про: усіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать їй на праві приватної спільної власності, садовий будинок та земельну ділянку, які їй належить на праві приватної спільної часткової власності; ідентифікаційний номер транспортного засобу, який їй належить на праві приватної власності; дохід у розмірі у вигляді кредиту, відомості про який зазначено у розділі 13 "Фінансові зобов'язання", чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Музичко Світлану Григорівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Недавою Олегом Анатолійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Недавою Олегом Анатолійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про право користування об'єктами нерухомого майна, які є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (батько та дочки) для проживання на кінець звітного періоду, та про тип права на задекларовані об'єкти нерухомості, про транспортні засоби, які належить членам сім'ї

(дружині та батьку) на праві власності, про тип права на задекларовані транспортні засоби, про дату виникнення фінансових зоб'язань, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Недаву Олега Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Омельяновичем Денисом Сергійовичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої **Омельяновичем Денисом Сергійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив відомості про поштову адресу, на яку не можливо надіслати кореспонденцію Національного агентства, зазначив недостовірні відомості про: номінальну вартість цінних паперів, які йому належать; наявність у його спільної власності двох знаків для товарів і послуг; дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), не зазначивши відомості про: користування членами сім'ї (дітьми) об'єктом нерухомості для проживання на кінець звітної періоду; квартиру, яка належить йому на праві спільної часткової власності та інформацію про усіх співвласників цієї квартири; про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є він, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 5¹, 6, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У декларації зазначено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Омеляновича Дениса Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панченком Олександром Сергійовичем**, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Панченком Олександром Сергійовичем**, Членом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; про ідентифікаційні номери автомобілів та дату набуття права власності транспортний засіб; номінальну вартість цінних паперів; джерело доходу; розмір залишку коштів розміщених на банківських рахунках та готівкових коштів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки номінальної вартості цінних паперів) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта

декларування Панченка Олександра Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Поліщуком Василем Кіндратовичем**, головою Калинівської районної ради Вінницької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Поліщуком Василем Кіндратовичем**, головою Калинівської районної ради Вінницької області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначив об'єкт нерухомого майна, який знаходиться у суб'єкта декларування на праві користування, отриманий дохід від продажу цінного рухомого майна – транспортного засобу, правочин на підставі якого припинено право власності на цінне рухоме майно – транспортний засіб, а також зазначив грошовий актив сукупна вартість якого не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Посвалюку К.М. повідомити суб'єкта декларування Поліщука Василя Кіндратовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пресманом Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Пресманом Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про об'єкт нерухомого майна на праві користування, водні засоби, що на праві

власності належить члену його сім'ї (дружині), отримані доходи та членство в громадських об'єднаннях, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Пресмана Олександра Семеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пресманом Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Пресманом Олександром Семеновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно посади яку займає, доходи отримані членом сім'ї (дружиною), а також не зазначив відомості про два об'єкта нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), об'єкт нерухомого майна на праві користування, водні засоби, які на праві власності належать члену сім'ї (дружині), та членство в громадських об'єднаннях, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки адміністративного правопорушення.

Ознак правопорушення пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Пресмана Олександра Семеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Продан Оксаною Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Продан Оксаною Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: дати набуття права на об'єкти нерухомості, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (чоловіку), тип права на легковий автомобіль, який належить йому на праві власності, вартість транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, корпоративні права, які належать члену сім'ї (чоловіку), юридичних осіб, у яких член сім'ї (чоловік) є кінцевим бенефіціарним власником (контролером), не зазначивши відомості щодо права користування ним та членом сім'ї (дочкою) об'єктами нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині оцінки транспортного засобу, який належить члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Продан Оксану Петрівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прокопівим Ігорем Богдановичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Прокопівим Ігорем Богдановичем**, заступником Міністра енергетики та вугільної промисловості України.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався ним та членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про об'єкт нерухомого майна, який належить йому на праві користування; не зазначивши відомості про транспортні засоби (причепи та моторний човен), які належать йому на праві власності; про вид цінного папера, дати набуття та номінальної вартості цінних паперів, що належать йому та члену сім'ї (дружині); про володіння часткою у статутному капіталі приватного підприємства членом сім'ї (дружиною) та типу права власності; про вид та розмір отриманих ним доходів та розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною); не зазначивши відомості про правочин та видаток на придбання легкового автомобіля; про роботу, яка виконувалася за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7, 10 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих цінних паперів у розділі 7 декларації не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Прокопів Ігоря Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пташник Вікторією Юрївною, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пташник Вікторією Юрївною, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості щодо своєї посади, про об'єкти нерухомого майна, які належать йому на праві користування, про об'єкт нерухомого майна, який використовувався членом його сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду на будь-якому праві; про тип права, про загальну номінальну вартість усіх акцій, а не однієї, чим не дотримав

вимоги пунктів 1, 2 та 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині зазначення номінальної вартості усіх акцій, які належать суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Пташник Вікторію Юріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Радченком Сергієм В'ячеславовичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Радченком Сергієм В'ячеславовичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про своє зареєстроване місце проживання; тип права його та члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості та його характеристики; характеристики об'єкта нерухомості, що знаходиться у нього та члена сім'ї (дружини) на праві користування; право користування членів сім'ї (дочки та сина) об'єктами нерухомості; рік випуску транспортного засобу, що належить йому на праві власності, та його вартість на дату набуття у власність; рік випуску транспортного засобу, що належить йому на праві власності, та його ідентифікаційний номер; отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування на праві власності, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Радченка Сергія В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Радченком Сергієм В'ячеславовичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Радченком Сергієм В'ячеславовичем, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип права його та члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості та його характеристики; характеристики об'єкта нерухомості, що знаходиться у нього та члена сім'ї (дружини) на праві користування; право користування членів сім'ї (дочки та сина) об'єктами нерухомості; вартість транспортного засобу на дату набуття ним його у власність; рік випуску транспортного засобу, що належить йому на праві власності, та його ідентифікаційний номер; отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування на праві власності, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Радченка Сергія В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радченком Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радченком Сергієм В'ячеславовичем**, суддею Апеляційного суду Херсонської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про тип права його та члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості та його характеристики; характеристики об'єкта нерухомості, що знаходиться у нього та члена сім'ї (дружини) на праві користування; право користування членів сім'ї (дочки та сина) об'єктами нерухомості; вартість транспортного засобу на дату набуття ним його у власність; джерело отриманого (нарахованого) ним доходу; отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки транспортного засобу, що належить суб'єкту декларування на праві власності, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Радченка Сергія Вячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Різаненком Павлом Олександровичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка, син)

для проживання на кінець звітної періоду, вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить йому на праві власності, номінальну вартість акцій, які належать суб'єкту декларування, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки об'єкта нерухомого майна та акцій, що належать суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Різаненка Павла Олександровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савенком Віталієм Миколайовичем**, Миронівським міським головою Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Савенком Віталієм Миколайовичем**,

Миронівським міським головою Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири, яка належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, а також не відобразивши інформацію про власників або користувачів земельних ділянок, на яких здійснюється будівництво об'єктів незавершеного будівництва, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Савенка Віталія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Саврасовим Максимом Віталійовичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Саврасовим Максимом Віталійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: місцезнаходження, дату набуття права на земельну ділянку, дату набуття права на автомобіль, вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) автомобіля, кількість цінних паперів, джерело доходу та не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки, об'єкт нерухомості, на праві користування в якому зареєстрований член сім'ї (дружина), право користування об'єктом нерухомого майна членами сім'ї (дружиною, дітьми) на кінець звітного періоду, не зазначив відомості про ідентифікаційний номер автомобіля, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Саврасова Максима Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сахнацькою Оксаною Андріївною**, керівником апарату Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сахнацькою Оксаною Андріївною**, керівником апарату Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік відобразив недостовірні відомості про свою посаду, площу об'єкта нерухомості (гаража), який належить йому на праві власності, цінні папери (акції), отриманий ним дохід та правочин, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Сахнацьку Оксану Андріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семеновою Тетяною Миколаївною**, Головою Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Семеновою Тетяною Миколаївною**, Головою Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, про: дати набуття права власності, площу, адресу, реєстраційні номери належних члену сім'ї (чоловіку) на праві власності об'єктів нерухомості; тип права на об'єкти нерухомості, які належать члену сім'ї (чоловіку); дату набуття права та реєстраційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку) та третій особі; вартість та тип права належних члену сім'ї (чоловіку) корпоративних прав; джерело доходу, нарахованих члену сім'ї (чоловіку), не зазначивши відомості про: користування

ним та членом сім'ї (сином) об'єктом нерухомості для проживання на кінець звітного періоду; інших співвласників належного члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності об'єкту нерухомості; об'єкт нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); відомості про кошти, позичені членом сім'ї (чоловіком) третім особам, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 1, 2, 5, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Семенову Тетяну Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком **Вадимом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, сином та доньками) для проживання на кінець звітного періоду, про кімнату, яка належить йому на праві оренди; про ідентифікаційний номер та вартість на дату набуття у власність легкового автомобіля, який належить йому на праві власності; не зазначивши відомості про патент, що належить йому на праві спільної власності; про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) та розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною); про розмір своїх фінансових зобов'язань; про своє членство в громадських організаціях, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 6, 7, 9, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині оцінки легкового автомобіля, що належать йому на праві власності, не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Сидорчука Вадима Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Силантьєвим Денисом Олеговичем**, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Силантьєвим Денисом Олеговичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, про вартість на дату набуття у власність об'єкта нерухомого майна, який належить члену сім'ї (дружині), про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині вартості квартири, що належить члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Силантьєва Дениса Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смирновим Валерієм Володимировичем**, суддею Іллічівського міського суду Одеської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Смирновим Валерієм Володимировичем**, суддею Іллічівського міського суду Одеської області.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дату набуття членом його сім'ї (дружиною) у власність об'єкта нерухомості, які підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹

Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Смирнова Валерія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сукачем Василем Олександровичем**, головою Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сукачем Василем Олександровичем**, головою Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації Хмельницької області.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: дату набуття права об'єкта нерухомості, що належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві спільної сумісної власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать члену сім'ї (дружині), ідентифікаційний номер та дату набуття права транспортного засобу, що належить йому на праві власності, розмір доходу отриманого членом сім'ї (дружиною), не вказавши право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членом сім'ї (дочкою) для проживання на кінець звітного періоду, входження члена сім'ї (дружини) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про вартість у грошовому вираженні частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині), що підлягають відображенню у декларації відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Сукача Василя Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тоцьким Сергієм Володимировичем**, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Тоцьким Сергієм Володимировичем**, начальником Департаменту економічної безпеки ДП "НЕК "Укренерго".

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційні номери, адреси розміщення об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, вартість транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, тип права члена сім'ї (дружини) на частки у загальному статутному капіталі підприємств, види, розміри та джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, не вказавши відомості про: об'єкти нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та користування, а також право користування членів сім'ї (дружини, дітей) об'єктом нерухомості, який належить йому на праві власності та використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пункту 2, підпункту "б" пункту 3, пунктів 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму до 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування ознак правопорушень, пов'язаних з корупцією, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Встановити дотримання вимог статей 25, 36 Закону України "Про запобігання корупції" є неможливим.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Тоцького Сергія Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тупицьким Олександром Миколайовичем**, суддею Конституційного Суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тупицьким Олександром Миколайовичем**, суддею Конституційного Суду України.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який належить йому на іншому праві користування; про вартість корпоративних прав, що належать члену його сім'ї (дружині); про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член його сім'ї (дружина); про правочин на підставі якого у нього припинилось право власності на об'єкт нерухомості, чим не дотримав пункти 2, 5, 5¹, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену його сім'ї (дружині), проте вказані

відомості підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовій Д.Г. повідомити суб'єкта декларування Тупицького Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Унгурином Павлом Якимовичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Унгурином Павлом Якимовичем, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання на кінець звітного періоду, про реєстраційний номер квартири, що належить йому на праві власності; про отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Унгурия Павла Якимовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Урбанським Олександром Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Урбанським Олександром Ігоровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів та марку автомобіля, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, та фінансове зобов'язання (отриманий кредит), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Урбанського Олександра Ігоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: своє право користування об'єктами нерухомості, які вказано як зареєстроване місце проживання та місце фактичного проживання, усіх співвласників житлового будинку, що належить йому та третій особі на праві спільної часткової власності, право користування земельною ділянкою, право користування членом його сім'ї (дочкою) кімнатою в студентському гуртожитку для тимчасового використання під час навчання, джерело отриманого ним доходу та наявні фінансові зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбачена статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Фаловську Ірину Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем**, Дніпровським міським головою.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, своє право користування об'єктом нерухомого майна як фактичним місцем проживання, співвласників об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, об'єкта нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, джерела отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (дружиною) доходів та розмір отриманого (нарахованого) доходу членом сім'ї (дружиною), транспортні засоби – мотоцикл та судно, які належать йому на праві власності, правочин, вчинений суб'єктом декларування у звітному періоді, на підставі якого у нього виникло право власності на водний засіб, чим не дотримав

вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Філатова Бориса Альбертовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хромаєвим Тимуром Заурбековичем**, головою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Хромаєвим Тимуром Заурбековичем**, головою Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію: зазначив недостовірні відомості про батька та матір як членів своєї сім'ї; не зазначивши інформацію про право користування квартирою як зареєстрованим та фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; про кадастрові номери земельних ділянок; дату набуття права власності на транспортний засіб; номінальну вартість цінних паперів; не зазначивши інформацію про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; про дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5¹, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки номінальної вартості цінних паперів, які належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Хромаєва Тимура Заурбековича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чумаком Юрієм Яковичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного господарського суду.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чумаком Юрієм Яковичем**, суддею Верховного Суду у складі Касаційного господарського суду.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: співвласників квартири, яка належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині), кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві власності, розмір коштів, розміщених на банківських рахунках, які належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині), не зазначивши відомості про користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), користування членом сім'ї (дочкою) об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта

декларування Чумака Юрія Яковича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яровим Сергієм Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Яровим Сергієм Анатолійовичем**, заступником Міністра внутрішніх справ України.

За – 3 (Корчак Н.М., Скопич О.Д., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: площу, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (дружині), про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною), джерело та вид доходу, отриманого ним, не зазначивши відомості про: корпоративні права, які належать члену сім'ї (дружині), юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), наявність у члена сім'ї (дружини) коштів, позичених третій особі, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 5, 5¹, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про джерело доходу та розмір доходу, отриманого членом сім'ї (дружиною), які підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Ярового Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гудзь Наталією Ярославівною**, головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Гудзь Наталією Ярославівною**, головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2856 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Гудзь Наталією Ярославівною, Головою Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзензерським Денисом Вікторовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзензерським Денисом Вікторовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.
Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2860 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дзензерським Денисом Вікторовичем, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2873 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кононенком Ігорем Віталійовичем, народним депутатом України".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2884 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої Ляшком Олегом Валерійовичем, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2908 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сидорчуком Вадимом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яностому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2916 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Фаловською Іриною Миколаївною**, суддею Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По дев'яносто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої

Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою" до Національного антикорупційного бюро України.**

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 06 вересня 2019 року № 2917 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Філатовим Борисом Альбертовичем, Дніпровським міським головою"**.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По дев'яносто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Залозного Володимира Сергійовича**, депутата Княжицької сільської ради Броварського району Київської області VII скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення

ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Залозного Володимира Сергійовича**, депутата Княжицької сільської ради Броварського району Київської області VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Залозного Володимира Сергійовича**, депутата Княжицької сільської ради Броварського району Київської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По дев'яносто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матюшенка Костянтина Олександровича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 4 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Матюшенка Костянтина Олександровича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 4 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Матюшенка Костянтина Олександровича, лейтенанта поліції, інспектора роти № 3 батальйону № 4 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Старовойта Олександра Миколайовича**, радника Голови Верховної ради України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Мозго Лілії Григорівни**, директора Старобільського районного будинку творчості дітей та юнацтва Старобільської районної ради Луганської області **протокол № 32-02/424**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Старовойта Олександра Миколайовича, радника Голови Верховної Ради України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Національного антикорупційного бюро України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови

Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яворського Сергія Вікторовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Яворського Сергія Вікторовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Яворського Сергія Вікторовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Кривому Розі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дев'яносто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Авакову Арсену Борисовичу**, Міністру внутрішніх справ України).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Авакову Арсену Борисовичу**, Міністру внутрішніх справ України).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

По дев'яносто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Білоусову Андрію Леонідовичу**, Кам'янському міському голові Дніпропетровської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Білоусову Андрію Леонідовичу**, Кам'янському міському голові Дніпропетровської області).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

По дев'яносто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончару Михайлу Васильовичу**, начальнику управління освіти Каховської міської ради Херсонської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гончару Михайлу Васильовичу**, начальнику управління освіти Каховської міської ради Херсонської області).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Корчак Н.М., Скопич О.Д).

Рішення не прийнято.

По дев'яносто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Драці Ігорю Миколайовичу**, Аулівському селищному голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Драці Ігорю Миколайовичу**, Аулівському селищному голові).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Аулівському селищному голові Драці Ігорю Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року № 2932, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сотому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Душку Анатолію Олександровичу**, Баранівському міському голові).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

По сто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Коляді Оксані Олександрівні**, Міністру у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Коляді Оксані Олександрівні**, Міністру у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністру у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України Коляді Оксані Олександрівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року №2933, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По сто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень

закону (**Криваку Віктору Миколайовичу**, голові Кам'янець-Подільської районної ради Хмельницької області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Криваку Віктору Миколайовичу**, голові Кам'янець-Подільської районної ради Хмельницької області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести голові Кам'янець-Подільської районної ради Хмельницької області **Криваку Віктору Миколайовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року № 2934, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції **Скопича О.Д.**

По сто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучеруку Петру Васильовичу**, Слобідському сільському голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучеруку Петру Васильовичу**, Слобідському сільському голові).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Слобідському сільському голові **Кучеруку Петру Васильовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року № 2935, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучмі Тарасу Ярославовичу**, міському голові міста Дрогобича Львівської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Кучмі Тарасу Ярославовичу**, міському голові міста Дрогобича Львівської області).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Рішення не прийнято.

По сто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Милованову Тимофію Сергійовичу**, Міністрові розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Милованову Тимофію Сергійовичу**, Міністрові розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Милованову Тимофію Сергійовичу, Міністрові розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання

конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 № 2936, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Онищенко Тетяні Яківні**, директору Департаменту з гуманітарних питань Кам'янської міської ради Дніпропетровської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Онищенко Тетяні Яківні**, директору Департаменту з гуманітарних питань Кам'янської міської ради Дніпропетровської області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести директору Департаменту з гуманітарних питань Кам'янської міської ради Дніпропетровської області **Онищенко Тетяні Яківні** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року № 2937, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Поркуян Ользі Вікторівні**, ректору Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Поркуян Ользі Вікторівні**, ректору Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести ректору Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля Поркуян Ользі Вікторівні припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року № 2938, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Тарасенку Валентину Петровичу**, першому заступнику голови Черкаської обласної ради (тимчасово виконуючому обов'язки голови обласної ради)).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону. (**Тарасенку Валентину Петровичу**, першому заступнику голови Черкаської обласної ради (тимчасово виконуючому обов'язки голови обласної ради)).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести першому заступнику голови Черкаської обласної ради (тимчасово виконуючому обов'язки голови обласної ради) Тарасенку Валентину Петровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної

поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року №2939, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Хомку Володимиру Євгеновичу, Рівненському міському голові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Хомку Володимиру Євгеновичу, Рівненському міському голові).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Рівненському міському голові Хомку Володимиру Євгеновичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 06 вересня 2019 року № 2940, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Юрченку Станіславу Олександровичу, голові Сватівського районного суду Луганської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Юрченку Станіславу Олександровичу, голові

Сватівського районного суду Луганської області).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Корчак Н.М., Скопич О.Д).

Рішення не прийнято.

По сто одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Босого Олега Владиславовича**, головного спеціаліста сектору закупівлі матеріально-технічних ресурсів та майна Управління забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Босого Олега Владиславовича**, головного спеціаліста сектору закупівлі матеріально-технічних ресурсів та майна Управління забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 44-01/360/19 стосовно **Босого Олега Владиславовича**, головного спеціаліста сектору закупівлі матеріально-технічних ресурсів та майна Управління забезпечення діяльності Державного бюро розслідувань.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського

району міста Києва протокол № 31-03/475).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/475).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 31-03/475 стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангул О.А.

По сто тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/476).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва протокол № 31-03/476).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 31-03/476 стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангул О.А.

По сто чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/477**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/477**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 31-03/477 стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангул О.А.

По сто п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/478**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва **протокол № 31-03/478**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 31-03/478 стосовно **Гордійчука Валерія Вікторовича**, директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангул О.А.**

По сто шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зайцева Дмитра Борисовича**, начальника Головного управління ДФС у Рівненській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зайцева Дмитра Борисовича**, начальника Головного управління ДФС у Рівненській області).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 вересня 2019 року № 44-01/354/19 стосовно **Зайцева Дмитра Борисовича**, начальника Головного управління ДФС у Рівненській області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Новака Славоміра Ришардовича**, в.о. Голови Державного агентства автомобільних доріг України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Новака Славоміра Ришардовича**, в.о. Голови Державного агентства автомобільних доріг України).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 41-01/359/19 стосовно **Новака Славоміра Ришардовича**, в.о. Голови Державного агентства автомобільних доріг України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання протокол № 44-01/355/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання протокол № 44-01/355/19).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 вересня 2019 року № 44-01/355/19 стосовно Орліченка Михайла Павловича, депутата Маріупольської міської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання протокол № 44-01/356/19).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Орліченка Михайла Павловича**, депутата Маріупольської міської ради VII скликання протокол № 44-01/356/19).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 вересня 2019 року № 44-01/356/19 стосовно Орліченка Михайла Павловича, депутата Маріупольської міської ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Рішення не прийнято.

По сто двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Павелка Андрія Васильовича**, народного депутата України VIII скликання).

За – 2 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю.).

Проти – 2 (Скопич О.Д., Корчак Н.М.).

Рішення не прийнято.

По сто двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романа Михайла Михайловича**, директора державної організації "Комбінат "Рекорд").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романа Михайла Михайловича**, директора державної організації "Комбінат "Рекорд").

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 44-01/358/19 стосовно Романа Михайла Михайловича, директора державної організації "Комбінат "Рекорд".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Скочка Віктора Миколайовича**, депутата Полтавської обласної ради VII скликання).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Скочка Віктора Миколайовича**, депутата Полтавської обласної ради VII скликання).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 вересня 2019 року № 44-01/357/19 стосовно Скочка Віктора Миколайовича, депутата Полтавської обласної ради VII скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасовця Олександра Миколайовича**, депутата Чернігівської міської ради).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Тарасовця Олександра Миколайовича**, депутата Чернігівської міської ради).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 04 вересня 2019 року № 33-02/450

стосовно Тарасовця Олександра Миколайовича, депутата Чернігівської міської ради.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сто двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками **протокол № 44-01/352/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками **протокол №44-01/352/19**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 вересня 2019 року № 44-01/352/19 стосовно Шульженка Юрія Геннадійовича, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів

та контролю за наркотиками **протокол №44-01/353/19**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Шульженка Юрія Геннадійовича**, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками **протокол №44-01/353/19**).

За – 4.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 03 вересня 2019 року № 44-01/353/19 стосовно Шульженка Юрія Геннадійовича, завідувача сектору управління ресурсами Державної служби України з лікарських засобів та контролю за наркотиками.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сто двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сиваненка Геннадія Павловича**, голови Фастівської районної ради Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сиваненка Геннадія Павловича**, голови Фастівської районної ради Київської області).

За – 4.

Проти – 0.

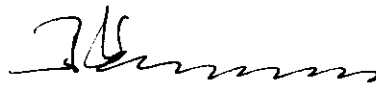
УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 05.09.2019 № 41-01/361/19 стосовно Сиваненка Геннадія Павловича, голови Фастівської районної ради Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова**Олександр МАНГУЛ****Секретар****Володимир ХОРОШИЛОВ**

Додаток
до протоколу № 53
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 06 вересня 2019 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(06 вересня 2019 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

МОСТОВА Ірина Олександрівна – в.о. керівника апарату Національного агентства.

ШЕВЧЕНКО Юлія Григорівна – в.о. керівника Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ЯЙЧУК Андрій Миколайович – заступник керівника Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЩУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ГОЙ Олена Вадимівна – заступник керівника департаменту – керівник відділу роботи із політичними партіями, що отримують державне фінансування на статутну діяльність Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

МІЩЕНКО Олена Валеріївна – заступник керівника управління – керівник відділу нормативно-експертної роботи Управління правового забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

СВИРИДЕНКО Олександр Борисович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.