

**Протокол № 54**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

13 вересня 2019 року

м. Київ

**Присутні:** 14 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про звільнення заступника керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Писаренка О.О.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

2. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Адміністрації Державної прикордонної служби України від 09 вересня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному підприємстві "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" від 04 вересня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

5. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гой Оленою Вадимівною**, головним спеціалістом відділу з питань роботи із політичними партіями, які одержують фінансування із державного бюджету Департаменту з питань запобігання політичній корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

6. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі

абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

7. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Азаровим Євгеном Федоровичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Київській області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андріївим Богданом Євстафійовичем**, Ужгородським міським головою Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрущенко Олександром Анатолійовичем**, заступником військового прокурора військової прокуратури Київського гарнізону Центрального регіону України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Атрошенко Владиславом Анатолійовичем**, головою Чернігівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Барвіненком Віталієм Дмитровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецьким Андрієм Євгенійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богомолець Ольгою Вадимівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борозенцем Максимом Івановичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волинським Сергієм Олександровичем**, Головою Погребищенської районної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гануляком Едуардом Михайловичем**, заступником начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Герегою Олександром Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Гіршфельдом Анатолієм Мусійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Глущенко Світланою Володимирівною**, заступником Міністра юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Давиденком Валерієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Даном Василем Івановичем**, головою Рахівської районної ради Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Державіним Володимиром Володимировичем**, заступником Голови Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Добкіним Михайлом Марковичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Драбинкою Вадимом Володимировичем**, заступником начальника відділу кримінальної поліції Новобаварського ВП ГУНП в Харківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубініною Владленою Геннадіївною**, проректором з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти) Одеського національного медичного університету, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131.

Доповідач: Патюк С.С.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зайцевим Юрієм Олексійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кадикалом Миколою Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Карплюком Володимиром Андрійовичем**, Ірпінським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Ківною Андрієм Олександровичем**, начальником режимної служби військової частини А2100.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кірієнком В'ячеславом Олександровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кобцевим Михайлом Валентиновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Констанкевич Іриною Мирославівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Корнацьким Аркадієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Коробенком Сергієм Віталійовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кривохатком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кривохатком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Криленком Володимиром Ігоровичем**, першим заступником Миколаївського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кришиним Олегом Юрійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Купрейчик Іриною Валеріївною**, заступником голови Сумської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лабазюком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лапіним Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лубінцем Дмитром Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Люшняком Миколою Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Магеррамовим Анаром Васифовичем**, начальником відділу Одеської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Мазуром Віктором Олексійовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником Міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Валентином Васильовичем**, першим заступником голови Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Микольською Наталією Ярославівною**, заступником



Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговим представником України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Міньком Сергієм Анатолійовичем**, головою Мелітопольської міської ради Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мондрійвським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Москалем Володимиром Богдановичем**, міським головою Сколівської міської ради Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ничипоренком Валентином Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Петрочуком Костянтином Павловичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Луцької міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прокопівим Володимиром Володимировичем**, заступником міського голови – секретарем Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радуцьким Олександром Романовичем**, секретарем Черкаської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Ришуком Євгеном Миколайовичем**, заступником голови Херсонської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рознаєм Іваном Юрійовичем**, заступником голови Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Руснаком Іваном Степановичем**, першим заступником Міністра оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Салій Ольгою Володимирівною**, суддею Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Самардаком Григорієм Вікторовичем**, Головою Запорізької обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сауляком Русланом Володимировичем**, начальником Головного територіального управління юстиції у Чернівецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сивак Оксаною Василівною**, заступником Міністра з питань європейської інтеграції Міністерства охорони здоров'я України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соляром Володимиром Мироновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**,

заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Таварткіладзе Олександром Мезеновичем**, суддею Апеляційного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тагієвим Садігом Рза огли**, головою Апеляційного суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Терновенко Альоною Володимирівною**, Головою Ульянівського районного суду Кіровоградської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тітарчуком Михайлом Івановичем**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Сергієм Олександровичем**, депутатом Миронівської районної ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

85. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

86. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

87. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фріз Іриною Василівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

88. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

89. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

90. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

91. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

92. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чорноіваненком Олександром Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

93. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, старшим інспектором відділу кібербезпеки Управління протидії злочинам у сфері інформаційної безпеки Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

94. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, начальником відділу аналітичного забезпечення Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

95. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

96. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

97. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

98. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яківчиком Іваном Васильовичем**, суддею Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С.

99. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андріївим Богданом Євстафійовичем**, Ужгородським міським головою Закарпатської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

100. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на

виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Атрошенком Владиславом Анатолійовичем**, головою Чернігівської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

101. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

102. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Даном Василем Івановичем**, головою Рахівської районної ради Закарпатської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

103. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

104. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України", до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

105. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Уреуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

106. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на

виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

107. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

108. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

109. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

110. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Найдьона Миколи Андрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

111. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Плевича Артема Юрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

112. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1

Кримінального кодексу України (стосовно **Солодовника Євгена Григоровича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 7 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

113. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Віконському Василю Васильовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Котову Павлу Володимировичу**, в.о. Голови Державного агентства резерву України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

115. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Нікітенку Володимиру Павловичу**, голові Гадяцької районної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

116. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Паращенко Віталію Анатолійовичу**, начальникові Головного управління Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Дніпропетровській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

117. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пашку Ігорю Володимировичу**, Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

118. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Рубльовському Ігорю Миколайовичу**, начальнику відділу освіти Слов'янської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

119. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Станіщук Миколі Васильовичу**, начальникові Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



120. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ширмі Володимиру Васильовичу**, голові Житомирської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бородій Юлії Василівни**, другого секретаря Посольства України в Республіці Польща).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

124. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

125. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

126. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/370/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

127. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/371/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

128. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/372/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

129. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/373/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

130. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/506**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

131. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/507**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

132. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/508**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

133. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/509**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

134. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/510**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

135. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/511**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

136. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/512**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

137. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/513**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

138. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/514**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

139. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/515**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

140. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/516**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

141. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/517**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

142. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/518**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

143. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/519**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

144. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/520**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

145. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/521**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

146. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/522**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

147. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/523**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

148. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/524**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

149. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/525**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

150. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/526**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

151. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/527**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

152. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/528**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

153. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/529**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

154. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/530**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

155. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/531**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

156. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

157. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

158. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/364/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

159. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/365/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

160. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/366/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

161. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/367/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

162. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/368/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

163. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/369/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

164. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/498**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

165. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/499**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

166. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/500**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

167. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/501**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

168. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

169. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

170. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романюка Тараса Володимировича**, старшого консультанта відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

171. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/480**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

172. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/481**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

173. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/482**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

174. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/483**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

175. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/484**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



176. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/485).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

177. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/486).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

178. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/487).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

179. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/488).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

180. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/489).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

181. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/490).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

182. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/491).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

183. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/492).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

184. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/493).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Корчак Н.М.**, яка заявила про наявність в неї конфлікту інтересів щодо розгляду питання 5 проекту порядку денного засідання та відповідно неможливість голосування по ньому.

**Голосували:** щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства за виключенням питання 5 проекту порядку денного.

За – 4.

Проти – 0.

**Голосували:** щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства із включенням до нього питання 5 проекту порядку денного.

За – 3 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1 (Корчак Н.М.).

**УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про звільнення заступника керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Писаренка О.О.

Доповідач: Мангул О.А., Бойко О.П.

2. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Адміністрації Державної прикордонної служби України від 09 вересня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному підприємстві "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" від 04 вересня 2019 року.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

5. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гой Оленою Вадимівною**, головним спеціалістом відділу з питань роботи із політичними партіями, які одержують фінансування із державного бюджету Департаменту з питань запобігання політичній корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

6. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

7. Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

8. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Азаровим Євгеном Федоровичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Київській області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

9. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрієм Богданом Євстафійовичем**, Ужгородським міським головою Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

10. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрущенко Олександром Анатолійовичем**, заступником військового прокурора військової прокуратури Київського гарнізону Центрального регіону України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Атрошенко Владиславом Анатолійовичем**, головою Чернігівської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

13. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

14. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Барвінком Віталієм Дмитровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

15. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецьким Андрієм Євгенійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

16. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

17. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богомолець Ольгою Вадимівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

18. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борозенцем Максимом Івановичем**, депутатом Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

19. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волинським Сергієм Олександровичем**, Головою Погребищенської районної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

20. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гануляком Едуардом Михайловичем**, заступником начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

21. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Герегою Олександром Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Гіршфельдом Анатолієм Мусійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Глущенко Світланою Володимирівною**, заступником Міністра юстиції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправленої), поданої **Давиденком Валерієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Даном Василем Івановичем**, головою Рахівської районної ради Закарпатської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Державіним Володимиром Володимировичем**, заступником Голови Фонду державного майна України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Добкіним Михайлом Марковичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Драбинкою Вадимом Володимировичем**, заступником начальника відділу кримінальної поліції Новобаварського ВП ГУНП в Харківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Дубініною Владленою Геннадіївною**, проректором з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти) Одеського національного медичного університету, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131.

Доповідач: Патюк С.С.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубневичем Ярославом Васильовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зайцевим Юрієм Олексійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кадикалом Миколою Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

36. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Карплюком Володимиром Андрійовичем**, Ірпінським міським головою.

Доповідач: Патюк С.С.

37. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ківною Андрієм Олександровичем**, начальником режимної служби військової частини А2100.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

38. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кірієнком В'ячеславом Олександровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

Доповідач: Патюк С.С.

39. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кобцевим Михайлом Валентиновичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

40. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Констанкевич Іриною Мирославівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

41. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Корнацьким Аркадієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С.

42. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Коробенком Сергієм Віталійовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

43. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

44. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

45. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Криленком Володимиром Ігоровичем**, першим заступником Миколаївського міського голови.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

46. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кришиним Олегом Юрійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

47. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Купрейчик Іриною Валеріївною**, заступником голови Сумської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.



48. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лабазюком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

49. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лаліним Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С.

50. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лубінцем Дмитром Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

51. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Люшняком Миколою Володимировичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

52. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Магеррамовим Анаром Васифовичем**, начальником відділу Одеської митниці ДФС.

Доповідач: Патюк С.С.

53. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Віктором Олексійовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

54. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

55. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

56. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

57. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С.

58. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С.

59. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником Міністра фінансів України.

Доповідач: Патюк С.С.

60. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Валентином Васильовичем**, першим заступником голови Чернігівської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

61. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Микольською Наталією Ярославівною**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговим представником України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

62. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Міньком Сергієм Анатолійовичем**, головою Мелітопольської міської ради Запорізької області.

Доповідач: Патюк С.С.

63. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мондріївським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

64. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Москалем Володимиром Богдановичем**, міським головою Сколівської міської ради Львівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

65. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ничипоренком Валентином Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

66. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Петрочуком Костянтином Павловичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Луцької міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

67. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прокопівим Володимиром Володимировичем**, заступником міського голови – секретарем Київської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

68. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радущим Олександром Романовичем**, секретарем Черкаської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

69. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рищуком Євгеном Миколайовичем**, заступником голови Херсонської обласної державної адміністрації.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

70. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рознаєм Іваном Юрійовичем**, заступником голови Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

71. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Руснаком Іваном Степановичем**, першим заступником Міністра оборони України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

72. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Салій Ольгою Володимирівною**, суддею Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

73. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Самардаком Григорієм Вікторовичем**, Головою Запорізької обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

74. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сауляком Русланом Володимировичем**, начальником Головного територіального управління юстиції у Чернівецькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

75. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сивак Оксаною Василівною**, заступником Міністра з питань європейської інтеграції Міністерства охорони здоров'я України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

76. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соляром Володимиром Мироновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

77. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

78. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

79. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Таварткіладзе Олександром Мезеновичем**, суддею Апеляційного суду Одеської області.

Доповідач: Патюк С.С.

80. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тагієвим Садігом Рза огли**, головою Апеляційного суду Чернігівської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

81. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

82. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Терновенко Альоною Володимирівною**, Головою Ульянівського районного суду Кіровоградської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

83. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тітарчуком Михайлом Івановичем**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

84. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Сергієм Олександровичем**, депутатом Миронівської районної ради Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

85. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

86. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

87. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фріз Іриною Василівною**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

88. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

89. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

90. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

91. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

92. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чорноіваненком Олександром Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної ради.

Доповідач: Патюк С.С.

93. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, старшим інспектором відділу кібербезпеки Управління протидії злочинам у сфері інформаційної безпеки Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

94. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, начальником відділу аналітичного забезпечення Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

95. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

96. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

97. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

98. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яківчиком Іваном Васильовичем**, суддею Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

Доповідач: Патюк С.С.

99. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андріївим Богданом Євстафійовичем**, Ужгородським міським головою Закарпатської області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

100. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Атрошенком Владиславом Анатолійовичем**, головою Чернігівської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

101. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

102. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої

Даном **Василем Івановичем**, головою Рахівської районної ради Закарпатської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

103. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

104. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України", до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

105. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

106. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

107. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

108. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на



виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

109. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

110. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Найдьона Миколи Андрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

111. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Плевича Артема Юрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

112. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Солодовника Євгена Григоровича**, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 7 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

113. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Віконському Василю Васильовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

114. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Котову Павлу Володимировичу**, в.о. Голови Державного агентства резерву України).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

115. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Нікітенку Володимиру Павловичу**, голові Гадяцької районної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

116. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Паращенко Віталію Анатолійовичу**, начальникові Головного управління Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Дніпропетровській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

117. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пашку Ігорю Володимировичу**, Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг).

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

118. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Рубльовському Ігорю Миколайовичу**, начальнику відділу освіти Слов'янської міської ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

119. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Станіщук Миколі Васильовичу**, начальникові Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

120. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ширмі Володимиру Васильовичу**, голові Житомирської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

121. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бородій Юлії Василівни**, другого секретаря Посольства України в Республіці Польща).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

122. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

123. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

124. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

125. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

126. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/370/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

127. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/371/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

128. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/372/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

129. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/373/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

130. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена

частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/506**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

131. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/507**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

132. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/508**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

133. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/509**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

134. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/510**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

135. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/511**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

136. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/512**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

137. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/513**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

138. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/514**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

139. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/515**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

140. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/516**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

141. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/517**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

142. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/518**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

143. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/519**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

144. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/520**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

145. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/521**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

146. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/522**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

147. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/523**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

148. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/524**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

149. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/525**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

150. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/526**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

151. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/527**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

152. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/528**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

153. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/529**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

154. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/530**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

155. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/531**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

156. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

157. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

158. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/364/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

159. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/365/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

160. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/366/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

161. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/367/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

162. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/368/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

163. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/369/19**).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

164. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/498**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.



165. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/499**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

166. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/500**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

167. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/501**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

168. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

169. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

170. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романюка Тараса Володимировича**, старшого консультанта відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України).

Доповідач: Патюк С.С., Шевченко Ю.Г.

171. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/480**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

172. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/481).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

173. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/482).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

174. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/483).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

175. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/484).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

176. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/485).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

177. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/486).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

178. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/487**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

179. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/488**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

180. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/489**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

181. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/490**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

182. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/491**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

183. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/492**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

184. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/493).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

Різне.

**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про звільнення заступника керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Писаренка О.О.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо звільнення заступника керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Писаренка О.О.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

Звільнити ПИСАРЕНКА Олександра Олександровича з посади заступника керівника апарату Національного агентства з питань запобігання корупції за власним бажанням згідно з частиною першою статті 86 Закону України "Про державну службу" та статтею 38 Кодексу законів про працю України, відповідно до поданої заяви.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Адміністрації Державної прикордонної служби України від 09 вересня 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Адміністрації Державної прикордонної служби України від 09 вересня 2019 року.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома та врахування в роботі інформацію, викладену в акті планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Адміністрації Державної прикордонної служби України від 09 вересня 2019 року, що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення до Адміністрації Державної прикордонної служби України копії акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Адміністрації Державної прикордонної служби України від 09 вересня 2019 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному підприємстві "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" від 04 вересня 2019 року.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо взяття до відома та врахування в роботі інформації, викладеної в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному підприємстві "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" від 04 вересня 2019 року.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Взяти до відома та врахування в роботі інформацію, викладену в акті позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному підприємстві "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" від 04 вересня 2019 року, що додається.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення до Державного підприємства "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" копії акта позапланової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державному підприємстві "Державний науково-технічний центр з ядерної та радіаційної безпеки" від 04 вересня 2019 року.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення змін у додаток до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести у розділ II "Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції" додатка до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" (зі змінами) такі зміни:

1) пункт 1 доповнити новою позицією такого змісту:

" 

Пархоменко Олена Григорівна	головний спеціаліст
-----------------------------	---------------------

 ";

2) пункт 2 доповнити новою позицією такого змісту:

" 

Бондар Дмитро Валерійович	головний спеціаліст
---------------------------	---------------------

 ";

3) пункт 3 доповнити новою позицією такого змісту:

" 

Шаланський Сергій Анатолійович	головний спеціаліст
--------------------------------	---------------------

 ".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гой Оленою Вадимівною**, головним спеціалістом відділу з питань роботи із політичними партіями, які одержують фінансування із державного бюджету Департаменту з питань запобігання політичній корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гой Оленою Вадимівною**, головним спеціалістом відділу з питань роботи із політичними партіями, які одержують фінансування із державного бюджету Департаменту з питань запобігання політичній корупції

апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 3 (Мангул О.А., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1 (Корчак Н.М.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформація, отримана від суб'єкта звернення (вх. № АП-2896/19 від 19.08.2019), стосовно незазначення у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданій Гой Оленою Вадимівною, головним спеціалістом відділу з питань роботи із політичними партіями, які одержують фінансування із державного бюджету Департаменту з питань запобігання політичній корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції, відомостей про наявність корпоративних прав у члена сім'ї, містить фактичні дані, що можуть бути перевірені (щодо можливого відображення у декларації недостовірних відомостей) та стосується конкретного суб'єкта декларування.

2. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіну Ганну Володимирівну та головного спеціаліста першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Стадлера Андрія Валентиновича провести повну перевірку декларації, поданої Гой Оленою Вадимівною, головним спеціалістом відділу з питань роботи із політичними партіями, які одержують фінансування із державного бюджету Департаменту з питань запобігання політичній корупції Національного агентства з питань запобігання корупції, за 2016 рік (унікальний номер декларації: 4c5aaf0e-6b05-4cf1-a319-a7201b50d306).

3. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

4. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіній Ганні Володимирівна забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзаців другого та п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – працівників Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам – працівникам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя:

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, а також перевірки на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у додатку до цього рішення.

3. Уповноваженим особам – працівникам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині перевірки на наявність конфлікту інтересів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених



на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – працівників Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя та Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції провести повну перевірку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з додатком.

2. Уповноваженим особам – працівникам Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя:

1) провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, а також перевірки на наявність ознак незаконного збагачення;

2) підготувати проекти рішень Національного агентства з питань запобігання корупції про результати здійснення повної перевірки декларацій, зазначених у додатку до цього рішення.

3. Уповноваженим особам – працівникам Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провести повну перевірку декларацій, зазначених у додатку до цього рішення, в частині перевірки на наявність конфлікту інтересів.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Азаровим Євгеном Федоровичем, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Київській області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Азаровим Євгеном Федоровичем**, першим заступником начальника Головного управління ДФС у Київській області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який належать йому на праві користування, про об'єкти нерухомого майна, що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366-1 Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Азарова Євгена Федоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрієм Богданом Євстафійовичем**, Ужгородським міським головою Закарпатської області.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрієм Богданом Євстафійовичем**, Ужгородським міським головою Закарпатської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, ім'я члена сім'ї (доньки), кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, загальну площу земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, вид об'єкту нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, які належать члену сім'ї (дружині), корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині), а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який використовували члени сім'ї (син та донька) для реєстрації та проживання на кінець звітного періоду, транспортні засоби – автобуси, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Андрієва Богдана Євстафійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрущенком Олександром Анатолійовичем**, заступником військового прокурора військової прокуратури Київського гарнізону Центрального регіону України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Андрущенком Олександром Анатолійовичем**, заступником військового прокурора військової прокуратури Київського гарнізону Центрального регіону України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкти нерухомості, які належать йому та членам його сім'ї (дружині та дочці) на іншому праві користування; про правочин на підставі якого у нього припинилось право власності на об'єкт рухомого майна, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта

декларування Андрущенко Олександра Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, головою Чернігівської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, головою Чернігівської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості (земельні ділянки, квартира), які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності та об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки) для проживання станом на кінець звітного періоду, а також про площі та дати набуття прав на об'єкти нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності та перебувають у користуванні, ідентифікаційний номер транспортного засобу та грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму більшу 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Атрошенка Владислава Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Бабським Андрієм Анатолійовичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, директором департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради.

За – 3 (Мангул О.А, Корчак Н.М., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Серьогін О.Ю.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який перебуває у нього на іншому праві користування; вид, загальну площу, адресу, дату набуття права на житловий будинок, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); загальну площу житлового будинку, що належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (дружині); транспортний засіб, що належить йому на праві власності, та наявність у нього корпоративних прав, чим не дотримав вимоги

пунктів 2, 3, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Бабського Андрія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, характеристику

транспортних засобів, дату набуття їх у власність та вартість на дату набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність, розмір отриманого (нарахованого) ним доходу від відчуження транспортного засобу, а також не відобразивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовували члени сім'ї (чоловік та донькою) для реєстрації та проживання станом на кінець звітнього періоду, про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (чоловікові) на праві власності, отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (чоловіком) доходи, наявні у нього фінансові зобов'язання, правочин, вчинений ним у звітному періоді на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно – транспортний засіб - автомобіль, чим не дотримав вимоги пункту 1, 2, 3, 7, 9 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Баласинович Наталію Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Барвіненком Віталієм Дмитровичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого



самоврядування, за 2015 рік, поданої **Барвіненком Віталієм Дмитровичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував він для проживання на кінець звітного періоду, кадастровий номер об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття транспортного засобу та ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, отриманий ним дохід, джерело свого доходу, своє входження до керівних органів громадської організації та те, що він є засновником (учасником) благодійної організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Барвіненка Віталія Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Білецьким Андрієм Євгенійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Білецьким Андрієм Євгенійовичем, народним депутатом України.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, та не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим та місцем фактичного проживання, права на об'єкт нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та на іншому праві користування члену сім'ї (сину), тип права на дохід, отриманий ним, тип права на готівкові кошти, власником яких є він, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Білецького Андрія Євгенійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Богданом Русланом Дмитровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про займану посаду, загальну площу свого об'єкту нерухомості, кадастрові номери своїх об'єктів нерухомості, дату набуття права об'єктів нерухомості, що належать члену сім'ї (дружині), право користування об'єктом нерухомості членами сім'ї (дочкою та сином), вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) праві власності, розмір частки корпоративних прав у відсотковому вираженні, якою володіє він та член сім'ї (дружина), джерело отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення розміру частки корпоративних прав, що належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині).

3. Порухення вимог статті 36 Закону встановлено. Порухення вимог статті 25 Закону не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Богдана Руслана Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богомолець Ольгою Вадимівною**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Богомолець Ольгою Вадимівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік дотримала вимоги Закону України "Про запобігання корупції".

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування **Богомолець Ольгу Вадимівну** про прийняте рішення.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борозенцем Максимом Івановичем**, депутатом Київської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Борозенцем Максимом Івановичем**, депутатом Київської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який належать йому на праві користування, про характеристики об'єктів нерухомого майна, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, про об'єкт нерухомого майна, що належить йому на праві власності; про ідентифікаційний номер транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині); про корпоративні права, що належать йому; про отримані (нараховані) ним та членом сім'ї (дружиною) доходи; про правочин, вчинений у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Борозенця Максима Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волинським Сергієм Олександровичем**, Головою Погребищенської районної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Волинським Сергієм Олександровичем**, Головою Погребищенської районної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; частку власності у відсотках та реєстраційний номер виробничого приміщення, яке належить йому на праві спільної власності; власників нежитлових приміщень, які належать на праві оренди члену сім'ї (дружині); земельні ділянки, які належать на праві оренди члену сім'ї (дружині); ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; доходи отримані членом сім'ї (дружиною), які не підлягають відображенню; входження до наглядових органів благодійної організації; а також та не зазначив відомості про житловий будинок, який належить йому на праві користування та відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є зареєстрованим та фактичним місцем проживання; транспортні засоби, які належать члену сім'ї (дружині), та транспортний засіб, який належить йому на праві власності; дохід отриманий членом сім'ї (дружиною) від продажу рухомого майна, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 та 12 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю. С. повідомити суб'єкта декларування Волинського Сергія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гануляком Едуардом Михайловичем**, заступником начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гануляком Едуардом Михайловичем**, заступником начальника Управління захисту економіки в Івано-Франківській області Департаменту захисту економіки Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: свою та члена сім'ї (дружини) дату народження, тип права частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині), джерело

та власника отриманого ним доходу, джерело доходу члена сім'ї (дружини), не вказавши: право користування об'єктом нерухомості, що є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членами сім'ї (дочкою та сином) для проживання на кінець звітного періоду, усіх співвласників об'єкту нерухомості, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині), належний йому на праві власності транспортний засіб, входження члена сім'ї (дружини) до переліку кінцевих бенефіціарних власників товариства, а також не зазначив відомості про вартість у грошовому вираженні частки статутного капіталу товариства, що належить члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Гануляка Едуарда Михайловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Герегою Олександром Володимировичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Герегою Олександром Володимировичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про тип права на задекларовані об'єкти нерухомості; про номінальну вартості цінних паперів, які належать йому та члену сім'ї на праві власності; про корпоративні права, що належать йому та члену сім'ї на праві власності; про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є; про отримані ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки акцій, що належать суб'єкту декларування та члену (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Герегу Олександра Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Гіршфельдом Анатолієм Мусійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Гіршфельдом Анатолієм Мусійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві приватної/спільної часткової власності та юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Гіршфельда Анатолія Мусійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Світланою Володимирівною, заступником Міністра юстиції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Глущенко Світланою Володимирівною, заступником Міністра юстиції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про членів сім'ї; про об'єкти нерухомості, які належать йому та членам його сім'ї (дочкам) на іншому праві користування, чим не дотримав пункти 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Відсутні правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Глущенко Світлану Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Давиденком Валерієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Давиденком Валерієм Миколайовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: об'єкти нерухомості, які перебувають у нього та членів сім'ї (дочок та особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на іншому праві користування; доходи членів сім'ї (матері та особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), та залишок коштів, розміщених ним на банківському рахунку, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Давиденка Валерія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Давтяном Дмитром Олександровичем**, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про дату набуття права та місце реєстрації власника об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві оренди, номінальну вартість цінних паперів, входження до переліку кінцевих бенефіціарних власників підприємства, осіб, яким надано позику, розмір фінансового зобов'язання та розміру сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту), не вказавши відомості про: право користування об'єктом нерухомості, що є його зареєстрованим місцем проживання, право користування об'єктом нерухомості, що використовувалось членами сім'ї для проживання на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомого майна, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), перебування на посаді члена наглядової ради, чим не дотримав пункти 1, 2, 4, 5<sup>1</sup>, 8, 9, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині номінальної вартості цінних паперів, що належать суб'єкту декларування.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Давтяна Дмитра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Давтяном Дмитром Олександровичем, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Давтяном Дмитром Олександровичем, першим заступником голови Запорізької обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, право користування об'єктом нерухомості, що є його зареєстрованим місцем проживання на кінець звітного періоду, номінальну вартість цінних паперів, розмір фінансового зобов'язання та розміру сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту), об'єкт нерухомого майна, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), осіб, яким надано позику, чим не

дотримав пункти 1, 2, 4, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення номінальної вартості цінних паперів, що належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Давтяна Дмитра Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Даном Василем Івановичем**, головою Рахівської районної ради Закарпатської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Даном Василем Івановичем**, головою Рахівської районної ради Закарпатської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не відобразив відомості про земельні ділянки, які перебувають у нього на праві власності та знаходяться у користуванні у нього та члена сім'ї (дружини) та відобразив недостовірні відомості про свою посаду, тип права, вартість на дату набуття, площі, власника об'єктів нерухомості, які знаходяться на праві власності та користування у нього та члена сім'ї (дружини) та отриманим ним доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму більшу 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

В діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення вартості земельної ділянки.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Дана Василя Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Державіним Володимиром Володимировичем**, заступником Голови Фонду державного майна України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Державіним Володимиром Володимировичем**, заступником Голови Фонду державного майна України.



За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; об'єкт нерухомості, що перебуває у нього на іншому праві користування, а також усіх співвласників квартири, що належить на праві спільної власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); вартість транспортних засобів, що належать на праві власності йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); дату набуття права власності на транспортний засіб, що належать на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі); номінальну вартість акцій, що належать члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві власності, та входження члена сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 7 "Цінні папери" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Державіна Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: займану посаду, місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), реєстраційні номери транспортних засобів, що належить йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість однієї акції, які належать члену сім'ї (дружині), джерело отриманого ним та членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про: об'єкт нерухомого майна, що належить членам його сім'ї (дружині та дочкам) на праві оренди чи іншому праві користування, що використовувалось ними, як місце фактичного проживання, земельну ділянку, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), корпоративні права, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), членство у благодійній організації та не зазначив емітента цінних паперів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією передбаченого статтею 3661 Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині визначення номінальної вартості цінних паперів, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення

повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Дикого Геннадія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Добкіним Михайлом Марковичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Добкіним Михайлом Марковичем**, народним депутатом України.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про дати набуття права, власника, марку, моделі транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), корпоративні права члена сім'ї (дружини), та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (син, дочки) для проживання на кінець звітного року, об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, ідентифікаційні номери його транспортних засобів, кошти, розміщені на банківських рахунках, входження до керівних органів організації, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 8, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), які підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини

першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Добкіна Михайла Марковича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Драбинкою Вадимом Володимировичем**, заступником начальника відділу кримінальної поліції Новобаварського ВП ГУНП в Харківській області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Драбинкою Вадимом Володимировичем**, заступником начальника відділу кримінальної поліції Новобаварського ВП ГУНП в Харківській області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: своє по батькові; посаду, яку займає; ім'я та по батькові членів сім'ї (дружини та дочки); джерело та розмір доходу, отриманого ним у вигляді заробітної плати; та не зазначив відомості про нежитлове приміщення (машиномісце) та квартиру, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); об'єкт нерухомого майна, який відповідно до розділу 2.1 декларації, є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкт нерухомого майна, який є місцем реєстрації та проживання членів сім'ї (дружини та дітей) на кінець звітного періоду; транспортний засіб, який належить йому на праві власності; дохід у вигляді заробітної плати, отриманий членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Драбинку Вадима Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Дубініною Владленою Геннадіївною**, проректором з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти) Одеського національного медичного університету, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубініною Владленою Геннадіївною, проректором з науково-педагогічної роботи (лікувальної та післядипломної освіти) Одеського національного медичного університету, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.10.2018 № 2384 та від 21.12.2018 № 3131 такі зміни:

у назві та в тексті рішень після слів "науково-педагогічної роботи" додати слова та символи "(лікувальної та післядипломної освіти)".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про займану ним посаду; характеристики об'єкта нерухомості, що належить їй на праві власності, його вартість на дату набуття права власності та місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, та його місцезнаходження; дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості та його місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; право користування членами сім'ї (чоловіком, синами) об'єктом нерухомості; дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на транспортний засіб; тип права члена сім'ї (чоловіка) на транспортний засіб; розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу; отриманий (нарахований) ним дохід; отримані (нараховані) членом сім'ї (чоловіком) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про дату набуття членом сім'ї (чоловіком) права власності на об'єкт нерухомості, які підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення

повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Дубініну Владлену Геннадіївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубневичем Ярославом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Дубневичем Ярославом Васильовичем, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: усіх співвласників, реєстраційні номери об'єктів нерухомого майна, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, кадастрові номери земельних ділянок, які належать йому на праві власності; номінальну вартість цінних паперів/акцій, які належать члену сім'ї (дружині); юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є; розмір доходу від надання майна в оренду, отриманий членом сім'ї (дружиною); не зазначив відомості про: земельну ділянку у користуванні, яка знаходиться під житловим будинком; цінні папери, що належать йому на праві власності; юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником якого він є, чим не дотримав вимоги пункту 2, 4, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону "Про запобігання корупції" в частині оцінки номінальної вартості цінних паперів.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Дубневича Ярослава Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зайцевим Юрієм Олексійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Зайцевим Юрієм Олексійовичем**, суддею Господарського суду Одеської області.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади; про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду, про характеристики об'єкта нерухомості (садового будинку), про об'єкти нерухомого майна



(земельні ділянки), які належать йому на праві власності; про джерело отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про джерело доходу, отриманого членом сім'ї (донькою), які підлягають відображенню відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Зайцева Юрія Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кадикалом Миколою Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Кадикалом Миколою Олеговичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про свою посаду, дати набуття права на земельні ділянки, які належить на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), користування членами сім'ї (дружиною, дітьми) об'єктом нерухомості, правочин, здійснений у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Кадикала Миколу Олеговича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Карплюком Володимиром Андрійовичем**, Ірпінським міським головою.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Карплюком Володимиром Андрійовичем**, Ірпінським міським головою.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу, місцезнаходження об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, вартість на дату набуття цінного рухомого майна, яке належить йому на праві власності, наявність у члена сім'ї (особи, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) корпоративних прав, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (особа, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), джерела отриманих ним та членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) доходів, та не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (сини) для проживання на кінець звітного року, власника (по батькові, податкові номери) об'єктів нерухомості, які належать йому та члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві користування, об'єкт нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі), отримані членом сім'ї (особою, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) доходи, розмір видатку, входження до благодійної організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про власника транспортного засобу, який належить члену сім'ї (особі, яка спільно проживає, але не перебуває у шлюбі) на праві користування, що підлягають відображенню відповідно

до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття цінного рухомого майна, яке належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Карплюка Володимира Андрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ківую Андрієм Олександровичем**, начальником режимної служби військової частини А2100.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ківую Андрієм Олександровичем**, начальником режимної служби військової частини А2100.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: про свою посаду; не зазначивши інформацію про право користування квартирою як зареєстрованим та фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (дочкою) для проживання; не зазначивши об'єкт нерухомості (земельну ділянку); про ідентифікаційний номер транспортного засобу; джерела своїх доходів; не зазначивши дохід членів сім'ї (дружини та дочки), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Ківу Андрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кірієнком В'ячеславом Олександровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Кірієнком В'ячеславом Олександровичем**, суддею Донецького окружного адміністративного суду.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: загальні площі квартир та розміри часток прав власності, що належать йому, тип права на транспортний засіб та ідентифікаційний номер транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу

способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Кірієнка В'ячеслава Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кобцевим Михайлом Валентиновичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кобцевим Михайлом Валентиновичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно займаної ним посади, а також про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; дату набуття ним об'єкта нерухомості в оренду; дату набуття ним об'єкта нерухомості у власність: характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності; вартість об'єктів нерухомості на дату набуття їх у власність члена сім'ї (дружини); дату набуття членом сім'ї (дружиною) об'єкта нерухомості у власність; вид, характеристики об'єктів нерухомості, що знаходяться у члена сім'ї (дружини) на праві власності, та дати набуття їх у право користування; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання на кінець звітного періоду; корпоративні права, що належать члену сім'ї (дружині); юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина); отримані (нараховані) ним доходи; види та джерела отриманих (нарахованих) членом сім'ї (дружиною) доходів; наявні у нього та члена сім'ї (дружини) кошти, розміщені на банківських рахунках; видатки, вчинені ним

у звітному періоді, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів в частині відображеної вартості об'єктів нерухомості (гаражного боксу № 58 та квартири), що належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, не відповідають даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Кобцева Михайла Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Констанкевич Іриною Мирославівною**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Констанкевич Іриною Мирославівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; загальну площу квартири, що належить на праві спільної часткової власності йому та членам сім'ї; вартість нежитлового приміщення на дату набуття, що належить на праві власності члену сім'ї (дочці), та тип права на земельну ділянку, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; ідентифікаційні номери транспортні засоби, що належать йому та членам сім'ї (чоловіку та сину) на праві власності, та вартість транспортного засоби, що належить на праві власності члену сім'ї (сину); свої доходи та доходи членів сім'ї (чоловіка та дочки), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" (підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Констанкевич Ірину Мирославівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Корнацьким Аркадієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Корнацьким Аркадієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття ним у власність житлового будинку, права на корпоративні права, а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який є його зареєстрованим місцем проживання, кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності та земельні ділянки, які належать йому на праві власності та оренді, корпоративні права, що належать йому, видатки, вчинені ним у звітному періоді на підставі яких у нього набуто право власності на нерухоме майно – земельні ділянки, чим не дотримав вимоги пункту 2, 5, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Корнацького Аркадія Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Коробенком Сергієм Віталійовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Коробенком Сергієм Віталійовичем**, суддею Солом'янського районного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (син, дочка) для проживання на кінець звітного періоду, загальну площу, вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомості, який належить суб'єкту декларування, вартість на дату набуття у власність транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині), своє право на нього, джерела свого доходу, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищують 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Коробенка Сергія Віталійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дати набуття права на об'єкти нерухомого майна, реєстраційні номери нежитлових приміщень, реєстраційні номери транспортних засобів, наявність у його власності корпоративних прав, не зазначив відомості про кадастрові номери земельних ділянок, відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, про користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок, який належить йому на праві власності, про причіп бортовий, який перебуває у нього на праві власності, не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких являється член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5<sup>1</sup> статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Кривохатька Вадима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кривохатьком Вадимом Вікторовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: дати набуття права на об'єкти нерухомого майна, реєстраційні номери нежитлових приміщень, реєстраційні номери транспортних засобів, вартість на дату набуття ним у власність транспортного засобу, наявність у його власності корпоративних прав, не зазначив відомості про кадастрові номери земельних ділянок, відомості про земельну ділянку, яка належить йому на праві власності, про користування земельною ділянкою, на якій розташований житловий будинок, який належить йому на праві власності, про причіп бортовий, який перебуває у нього на праві власності, не зазначив відомості про юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких являється член сім'ї (дружина), наявність у нього на кінець звітнього періоду фінансового зобов'язання, про правочини та видаток вчинені ним у звітному році, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 9, 10 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, які відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що свідчить про наявність в діях суб'єкта декларування ознак правопорушення, передбаченого частиною четвертою

статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття ним у власність транспортного засобу.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Кривохатька Вадима Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Криленком Володимиром Ігоровичем**, першим заступником Миколаївського міського голови.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Криленком Володимиром Ігоровичем**, першим заступником Миколаївського міського голови.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї для проживання на кінець звітного періоду, про вартість земельної ділянки, що належать йому на праві власності; про корпоративні права члена сім'ї (дружини); про отримані

(нараховані) ним та членом сім'ї (дружиною) доходи; про вчинений правочин, на підставі якого виникло право власності на об'єкт нерухомого майна; про вхідження його до керівних органів громадської організації, про членство в профспілці, чим не дотримав пункти 1, 2, 5, 7, 10, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Криленка Володимира Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кришиним Олегом Юрійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кришиним Олегом Юрійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: загальні площі земельних ділянок, що належать йому на праві власності; вартість частки у статутному капіталі товариства; не зазначив відомості про земельні ділянки, яка належить йому та члену сім'ї (батьку) на праві власності; зазначив відомості про товариства, кінцевим бенефіціарним власником яких не являється член його сім'ї (батько), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Кришина Олега Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Купрейчик Іриною Валеріївною**, заступником голови Сумської обласної державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправлена), поданої **Купрейчик Іриною Валеріївною**, заступником голови Сумської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про його зареєстроване місце; займану ним посаду; ім'я члена сім'ї (чоловіка); характеристики об'єктів нерухомості, що знаходяться у нього на праві користування; об'єкти нерухомості, що знаходяться у членів сім'ї (чоловіка, сина, дочки) на праві користування; транспортні засоби, що належать йому та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності; корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку); юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є члени сім'ї (чоловік); джерело та розмір отриманого (нарахованого) членом сім'ї (чоловіком) доходу; отриманий (нарахований) ним дохід; його фінансове зобов'язання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Купрейчик Ірину Валеріївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Лабазюком Сергієм Петровичем, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лабазюком Сергієм Петровичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про право користування житловим будинком як фактичним місцем проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; про місцезнаходження об'єкта нерухомості; зазначивши інформацію про юридичні особи, у яких він та член його сім'ї (дружина) не є кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Лабазюка Сергія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лапіним Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Лапіним Ігорем Олександровичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права на земельні ділянки, що належить йому на праві власності; тип права на транспортний засіб, що належать третім особам; наявність у нього корпоративних прав та отриманий ним дохід, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Лапіна Ігоря Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лубінцем Дмитром Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Лубінцем Дмитром Валерійовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про характеристики, вартість нерухомого майна, що належало йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, ідентифікаційні номери транспортних засобів, що належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності та вартість транспортного засобу, що належить йому на праві власності, а також не зазначив відомості про земельні ділянки, що належали на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації був його зареєстрованим та фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення вартості на дату набуття нерухомого майна, що належало йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, транспортного засобу, що належав йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Лубінця Дмитра Валерійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя повідомити Національне антикорупційне бюро України стосовно виявленої

невідповідності сукупного розміру грошових активів, відомості про які зазначені у декларації за попередній звітний період, отриманих у звітному періоді доходів та здійснених видатків, сукупному розміру грошових активів, відомості про які зазначені у декларації.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Люшняком Миколою Володимировичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Люшняком Миколою Володимировичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; ідентифікаційний номер, дату набуття у власність та вартість транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині); корпоративні права, що належать йому та члену сім'ї (дружині); вид, джерело та розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); об'єкти нерухомості, що перебувають у нього та члена сім'ї (сина та дочок) на іншому праві користування; загальну площу, кадастрові, реєстраційні номери, місцезнаходження та дати набуття у власність об'єктів нерухомості, що належать йому і члену сім'ї (дружині), не вказавши відомості земельні ділянки, що перебувають у власності та на праві оренди у члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Люшняка Миколу Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Магеррамовим Анаром Васифовичем**, начальником відділу Одеської митниці ДФС.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Магеррамовим Анаром Васифовичем**, начальником відділу Одеської митниці ДФС.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї (сина); місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності; вид та характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, дату набуття права власності на нього та його місцезнаходження; характеристики об'єкта нерухомості, що належить йому на праві власності, та дату набуття права власності на нього; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену сім'ї (дружині), дату набуття права власності на нього

та його місцезнаходження; дату набуття ним права власності на земельну ділянку та її місцезнаходження; об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; право користування члена сім'ї (дружини) об'єктом нерухомості для проживання на кінець звітного періоду; джерела та розміри отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (дружиною) доходів; отриманий (нарахований) ним дохід; правочин, на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про кадастровий номер земельної ділянки, що належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, які підлягають відображенню відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подав у декларації недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Магеррамова Анара Васифовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Віктором Олексійовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мазуром Віктором Олексійовичем**, членом Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, сини, дочка) для проживання на кінець звітного періоду, належні йому та члену сім'ї (дружині) корпоративні права та розміру частки корпоративних прав, якою володіє член сім'ї (дружина) у відсотковому вираженні, відсутність об'єкта для декларування, не зазначивши відомості про себе та члена сім'ї (дружину), як кінцевого бенефіціарного власника (контролера), дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Мазура Віктора Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про загальну площу житлового будинку, дату набуття права власності на земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (матері), джерело доходів отриманих ним та членом його сім'ї (матір'ю), не відобразивши вартість на дату набуття транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (матері), дохід отриманий членом сім'ї (матір'ю) у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, чим не дотримав вимоги пункту 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мараєву Наталію Євгеніївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.



**По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про загальну площу житлового будинку, дату набуття права власності на земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (матері), джерело доходу у вигляді пенсії отриманого членом його сім'ї (матір'ю), не відобразивши відомості про вартість на дату набуття транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (матері), дохід отриманий членом сім'ї (матір'ю) у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, чим не дотримав вимоги пункту 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мараєву Наталію Євгеніївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Мараєвою Наталією Євгеніївною**, суддею Апеляційного суду міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про загальну площу житлового будинку, дату набуття права власності на земельні ділянки, що належать на праві власності члену сім'ї (матері), вартість на дату набуття транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (матері), джерело доходів отриманих ним та членом його сім'ї (матір'ю), чим не дотримав вимоги пункту 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення

повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Мараєву Наталію Євгенівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, члена сім'ї (сина), об'єкти нерухомого майна, які належить йому та членам сім'ї (чоловіку, дочкам) на праві власності, не зазначив об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві належить члену сім'ї (сину), транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, цінні папери, які належить йому і члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, корпоративні права, які належать йому та члену сім'ї (чоловіку), свій дохід і дохід члена сім'ї (чоловіка), грошові активи, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (чоловіку), посаду чи роботу, що виконується або виконувалася ним за сумісництвом, його входження до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 11, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу ніж 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Маркарову Оксану Сергіївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником міністра фінансів України.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, члена сім'ї

(сина), об'єкти нерухомого майна, які належить йому та членам сім'ї (чоловіку, дочкам) на праві власності, не зазначив об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві належить члену сім'ї (сину), транспортні засоби, які належать члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, цінні папери, які належить йому і члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, корпоративні права, які належать члену сім'ї (чоловіку), свій дохід і дохід члена сім'ї (чоловіка), грошові активи, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (чоловіку), своє входження до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегульованих чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу ніж 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кірюшкіній Г.В. повідомити суб'єкта декларування Маркарову Оксану Сергіївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником Міністра фінансів України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Маркаровою Оксаною Сергіївною**, першим заступником Міністра фінансів України.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, про дату набуття, площу, реєстраційні/кадастрові номери, адресу, вартість об'єктів нерухомого майна, які належать йому та членам сім'ї (чоловіку і дочкам) на праві власності, дату набуття і ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (чоловіку) і третій особі на праві власності, цінні папери, які належить йому і члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, тип права на корпоративні права, що належать члену сім'ї (чоловіку), свій дохід і дохід отриманий членом сім'ї (чоловіком), розмір грошового активу, який належить члену сім'ї (чоловіку), щодо входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях), а також не вказавши відомості про: житловий будинок, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, будь-яке право на об'єкт нерухомого майна членів сім'ї (сина та дочки), вартість у грошовому вираженні корпоративних прав, що належать члену сім'ї (чоловіку), юридичні особи кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (чоловік), дохід отриманий членами сім'ї (чоловіком та дочкою), належні йому та члену сім'ї (чоловіку) грошові активи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 100 та меншу ніж 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки цінних паперів, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Маркарову Оксану Сергіївну про прийняте рішення та вжити заходи

для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Валентином Васильовичем**, першим заступником голови Чернігівської обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мельничуком Валентином Васильовичем**, першим заступником голови Чернігівської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; своє право користування житловим будинком, в якому він зареєстрований та проживав на кінець звітного періоду; земельну ділянку та транспортний засіб, що належать на праві власності члену сім'ї (дружині); вид, джерело та розмір доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), які підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Мельничука Валентина Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Микольською Наталією Ярославівною**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговим представником України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Микольською Наталією Ярославівною**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України – Торговим представником України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік не зазначила відомості про: нараховані їй та члену сім'ї (чоловіку) доходи; зазначила недостовірні відомості про: дати набуття у власність об'єктів нерухомості, які належать на праві власності їй та члену сім'ї (чоловіку); реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать на праві власності



їй та члену сім'ї (чоловіку); ідентифікаційні номери транспортних засобів; дату набуття у власність транспортного засобу, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку); вартість транспортного засобу на дату набуття його у власність; розмір коштів, які розміщені членом сім'ї (чоловіком) на банківських рахунках; розмір видатку стосовно придбання транспортного засобу; зазначила відомості про видатки члена сім'ї (чоловіка), які не підлягають відображенню у декларації, чим не дотримала вимоги пунктів 2, 3, 7, 8, 10 статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подала недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримала вимоги частини п'ятої статті 46 Закону "Про запобігання корупції" в частині оцінки транспортного засобу, що їй належить на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Микольську Наталію Ярославівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Міньком Сергієм Анатолійовичем**, головою Мелітопольської міської ради Запорізької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2016 рік, поданої **Міньком Сергієм Анатолійовичем**, головою Мелітопольської міської ради Запорізької області.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, дату набуття права, загальну площу щодо об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить йому на праві власності, розмір доходу члена сім'ї (дружини), та не зазначив відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому, члену сім'ї (дружині), на праві власності, користування, транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), нематеріальний актив, власником якого є він, його та члена сім'ї (дружини) кошти, розміщені на банківських рахунках, фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 6, 7, 8, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї (дружині), на праві власності, які підлягають відображенню відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, які відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що свідчить про наявність в діях суб'єкта декларування ознак правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття транспортного засобу, який належить суб'єкту декларування на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Мінька Сергія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мондриївським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Мондриївським Валентином Миколайовичем**, головою Подільської районної в місті Києві державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії займаної посади; про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка, син) для проживання на кінець звітного періоду, про дату набуття права на земельну ділянку, що належить йому на праві власності, про об'єкт нерухомого майна, що належить йому на праві спільної часткової власності, а також інформацію про усіх співвласників, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мондриївського Валентина Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Москалем Володимиром Богдановичем**, міським головою Сколівської міської ради Львівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправленої), поданої **Москалем Володимиром Богдановичем**, міським головою Сколівської міської ради Львівської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (виправлена) зазначив недостовірну інформацію: про свою посаду; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та дітьми) для проживання; не зазначивши інформацію про земельну ділянку, яка належить члену сім'ї (дружині); про транспортний засіб, який належить йому на праві власності; ідентифікаційний номер автомобіля; не відобразивши інформацію про інший правочин, який спричинив набуття права власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Москаля Володимира Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ничипоренком Валентином Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ничипоренком Валентином Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (синами та донькою) для проживання на кінець звітного періоду, про об'єкт нерухомого майна, який належав йому на праві користування, про земельну ділянку, яка належить йому

на праві власності, про тип права, характеристики та дату набуття права на об'єкти нерухомого майна, що належать йому на праві власності, про характеристики та вартість на дату набуття права власності на об'єкти нерухомого майна, що належать члену сім'ї (дружині); про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності; про корпоративні права члена сім'ї (дружини); про юридичні особи, у яких член сім'ї (дружина) був кінцевим бенефіціарним власником; про джерело отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, в частині зазначення вартості об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Ничипоренка Валентина Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Петрочуком Костянтином Павловичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Луцької міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, за 2017 рік, поданої **Петрочуком Костянтином Павловичем**, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів Луцької міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які належать членам його сім'ї (дружині, сину та дочці) на іншому праві користування; про транспортні засоби, які належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності; про отриманий ним дохід; про правочин на підставі якого у нього припинилось право власності на об'єкт рухомого майна, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Петрочука Костянтину Павловичу про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прокопівим Володимиром**

**Володимировичем**, заступником міського голови – секретарем Київської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Прокопівим Володимиром Володимировичем**, заступником міського голови – секретарем Київської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої) не зазначив відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною, синами та дочкою) для проживання станом на кінець звітного періоду зазначив недостовірні відомості про: місцезнаходження об'єкту нерухомості, який належить йому на праві власності; дату набуття та частку власності об'єкта нерухомості, який належить йому на праві спільної власності; частку корпоративних прав у статутному капіталі (у відсотковому вираженні) товариства, які належать члену члена сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Прокопіва Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радуцьким Олександром Романовичем**, секретарем Черкаської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Радуцьким Олександром Романовичем**, секретарем Черкаської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірну інформацію: не зазначивши інформацію про право користування квартирою як зареєстрованим та фактичним місце проживання; не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дітьми) для проживання; про кадастровий номер земельної ділянки; дату набуття права власності; вартість об'єктів нерухомого майна; доходи члена сім'ї (дружини); тип права власності на дохід; не зазначивши входження до керівних органів в громадських організаціях, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки земельних ділянок, житлового будинку) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Радуцького Олександра Романовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рищуком Євгеном Миколайовичем**, заступником голови Херсонської обласної державної адміністрації.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рищуком Євгеном Миколайовичем**, заступником голови Херсонської обласної державної адміністрації.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, площу земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, корпоративні права, юридичних осіб, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він є, а також не відобразив відомості про земельні ділянки, які перебувають у нього на праві власності та на праві користування у члена сім'ї (дружини), усіх співвласників житлового будинку, який належить члену сім'ї (дружині), об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дочки, син) для проживання станом на кінець звітного періоду, про транспортні засоби, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, нематеріальний актив (знак для товарів і послуг), членство у благодійній організації,

чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 6, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині відображення розміру частки корпоративних прав, які належать члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Рищука Євгена Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рознаєм Іваном Юрійовичем**, заступником голови Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рознаєм Іваном Юрійовичем**, заступником голови Макарівської районної державної адміністрації Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, земельні ділянки, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, корпоративні права, що належать йому, джерела отриманих (нарахованих) ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, а також не відобразивши інформацію про право користування об'єктом нерухомості, який використовував член сім'ї (донька) для реєстрації та проживання на кінець звітного періоду, юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої він є, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Порушень вимог статі 25 Закону не встановлено. Порушення дотримання вимог частини першої статті 36 Закону встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Розная Івана Юрійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Руснаком Іваном Степановичем**, першим заступником Міністра оборони України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Руснаком Іваном Степановичем, першим заступником Міністра оборони України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: про вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, джерела та розмір отриманих доходів членом сім'ї (сином); розмір видатку стосовно придбання транспортного засобу; не зазначив відомості про транспортний засіб, який належить на праві приватної власності члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пунктів 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості транспортного засобу на дату набуття його у власність.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Руснака Івана Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Салій Ольгою Володимирівною**, суддею Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Салій Ольгою Володимирівною**, суддею Очаківського міськрайонного суду Миколаївської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, місцезнаходження та дату набуття права об'єктів нерухомості, а також не вказавши право користування об'єктом нерухомого майна, що використовувався членами сім'ї станом на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Відсутні правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Салій Ольгу Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Самардаком Григорієм Вікторовичем, Головою Запорізької обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Самардаком Григорієм Вікторовичем, Головою Запорізької обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про члена сім'ї, вартість на дату набуття права на об'єкт нерухомого майна, не вказав відомості про право користування членами сім'ї будинком відпочинком, який використовувався ними для проживання на кінець звітного періоду, земельну ділянку, якої користується член сім'ї, відомості про 1/3 частки квартири, яка належить члену сім'ї на праві власності та є зареєстрованим місцем проживання, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Самардака Григорія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сауляком Русланом Володимировичем**, начальником Головного територіального управління юстиції у Чернівецькій області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сауляком Русланом Володимировичем**, начальником Головного територіального управління юстиції у Чернівецькій області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; своє право користування гуртожитком, в якому він зареєстрований; об'єкти нерухомості, що перебувають у членів сім'ї (дружини, дочки та синів) на іншому праві користування; загальну площу, місцезнаходження, реєстраційні номери, характеристики об'єктів нерухомості, що належать на праві власності члену сім'ї (батьку), а також реєстраційні номери, місцезнаходження, об'єктів нерухомості, що належать йому на праві власності та на іншому праві користування, не вказавши відомості про дати набуття права власності на об'єкти нерухомості, що належить члену сім'ї (батьку); ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить на праві власності члену сім'ї (батьку); наявність у нього корпоративних прав; юридичну особу, в якій він є кінцевим бенефіціарним власником (контролером), та отримані ним та членами сім'ї (батьком та дружиною) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.



Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилася.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Сауляка Руслана Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сивак Оксаною Василівною**, заступником Міністра з питань європейської інтеграції Міністерства охорони здоров'я України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сивак Оксаною Василівною**, заступником Міністра з питань європейської інтеграції Міністерства охорони здоров'я України.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду, об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (чоловік,

дочка, син) для проживання на кінець звітного періоду, загальну площу об'єкта нерухомого майна, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, належні члену сім'ї (чоловіку) корпоративні права, свій дохід, своє членство в громадській організації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 7, 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Сивак Оксану Василівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соляром Володимиром Мироновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Соляром Володимиром Мироновичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: стосовно своєї посади, вартості та ідентифікаційних номерів транспортних засобів, що належали йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, джерела отриманих членом сім'ї (дружиною) доходів, а також незазначивши відомості про об'єкти нерухомості, які використовувалися ним та членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року, земельну ділянку у користуванні під житловим будинком, що належить йому на праві власності, дохід, отриманий ним від продажу транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині зазначення вартості на момент набуття у власність рухомого майна, що належить на праві власності йому та члену сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Соляра Володимира Мироновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Сотніченком Володимиром Степановичем, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: усіх співвласників квартири, яка належить йому на праві власності, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання на кінець звітнього періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Сотніченка Володимира Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Сотніченком Володимиром Степановичем**, заступником начальника третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (дружиною та донькою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Сотніченка Володимира Степановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Таварткіладзе Олександром Мезеновичем**, суддею Апеляційного суду Одеської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Таварткіладзе Олександром Мезеновичем**, суддею Апеляційного суду Одеської області.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості стосовно категорії посади, яку обіймає, загальної площі об'єкта нерухомого майна, вартості на дату набуття частини об'єкту нерухомого майна, що належить йому на праві власності, ідентифікаційний номер транспортного засобу, джерело доходу, співвласника майна, про правочин, на підставі якого у нього виникло право власності на нерухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), які підлягають відображенню відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині відображення відомостей про вартість на дату набуття частини об'єкта нерухомого майна у власність, який належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Таварткіладзе Олександра Мезеновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тагієвим Садігом Рза огли**, головою Апеляційного суду Чернігівської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тагієвим Садігом Рза огли**, головою Апеляційного суду Чернігівської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: свою дату народження; свою посаду; загальні площі об'єктів нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); код ЄДРПОУ товариства, засновником якого є член сім'ї (дружина); код ЄДРПОУ товариства, кінцевим бенефіціарним власником якого є член його сім'ї (дружина); не зазначив відомості про: право користування об'єктом нерухомого майна, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членом сім'ї (сином) для проживання станом на кінець звітного періоду; усіх співвласників та реєстраційний номер квартири, що належить йому на праві власності; реєстраційні номери об'єктів нерухомості, які належать на праві власності члену сім'ї (дружині); земельні ділянки які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 5, 5<sup>1</sup>, частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Тагієва Садіга Рза огли про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (дружини), дати набуття ним та членом сім'ї (дружиною) права власності на об'єкти нерухомості, характеристики, реєстраційні та кадастрові номери об'єктів нерухомості, які належать на праві власності йому та члену сім'ї (дружині), тип свого та члена сім'ї (дружини) права на об'єкти нерухомості, розмір частки права власності члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості, дати набуття та ідентифікаційні номери



транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, номінальну вартість цінних паперів, які належать йому на праві власності, юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він являється, розмір отриманих ним доходів, не вказавши відомості про об'єкти нерухомості, які належать йому на праві власності та користування, власника майна, яке належить йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 4, 5<sup>1</sup>, 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єктом декларування не дотримано вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при зазначенні відомостей про номінальну вартість акцій, які належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Таруту Сергія Олексійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Терновенко Альоною Володимирівною**, Головою Ульяновського районного суду Кіровоградської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Терновенко Альоною Володимирівною**,

Головою Ульяновського районного суду Кіровоградської області.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначила недостовірні відомості: про свою посаду; реєстраційний номер облікової картки платника податків члена сім'ї (сина); не зазначивши інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (чоловіком та дітьми) для проживання; про загальну площу об'єктів нерухомості; дату набуття права власності на об'єкт нерухомості; вартість квартири; частку власності на об'єкти нерухомості; співвласників нерухомого майна; джерела доходів; свій дохід та дохід чоловіка; відобразивши інформацію про погашення фінансових зобов'язань, чим не дотримала вимоги пунктів 1, 2, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (в частині оцінки вартості квартири) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Терновенко Альону Володимирівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Тітарчуком Михайлом Івановичем**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тітарчуком Михайлом Івановичем**, заступником Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік недостовірні відомості про: свою посаду; ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить на праві приватної власності члену сім'ї (дружині); розмір отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати; не зазначив відомості про: право користування об'єктом нерухомості, який використовувався ним та членами сім'ї (дружиною та сином) для проживання станом на кінець звітного періоду; реєстраційний номер об'єкту нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (матері), земельні ділянки, які належать на праві власності членам сім'ї (матері та тещі); нарахований члену сім'ї (дружині) дохід у вигляді страхових виплат чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму до 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Тітарчука Михайла Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Сергієм Олександровичем**, депутатом Миронівської районної ради Київської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Ткаченком Сергієм Олександровичем**, депутатом Миронівської районної ради Київської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про свою посаду, загальну площу, відсоток власності щодо об'єкта нерухомості, який належить йому на праві власності, загальну площу, тип права, відсоток власності щодо об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності, розмір, джерело отриманих ним доходів, та не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дочка) для проживання на кінець звітного року, всіх співвласників об'єктів нерухомості, які належать члену сім'ї на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилась.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Ткаченка Сергія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

#### **По вісімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: площу земельної ділянки, яка належить їй на праві власності, дати набуття права власності на земельні ділянки, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку), кадастрові номери земельних ділянок, які перебувають в оренді (користуванні) члена сім'ї (чоловіка), вартість транспортних засобів, що належать члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності; про нематеріальні активи, що належать члену його сім'ї (чоловіку); про розмір отриманих ним та членом сім'ї

(чоловіком) доходів, розмір грошового активу, правочин здійснений у звітному періоді членом сім'ї (чоловіком); не зазначивши відомості про: право користування члена сім'ї (чоловіка) на земельними ділянками, які належать на праві власності їй та члену сім'ї (сину), співвласника об'єкту нерухомості, який знаходиться на праві спільної часткової власності члена сім'ї (чоловіка), об'єкт нерухомості, який використовували члени сім'ї (чоловік, син) для проживання на кінець періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 6, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел в частині оцінки транспортних засобів, які належать на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Урсуленко Олену Борисівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**,

секретарем, депутатом Херсонської міської ради.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, що перебувають у члена сім'ї (чоловіка) на праві користування та про дати набуття членом сім'ї (чоловіком) у власність об'єктів нерухомості; про вартість транспортних засобів, що належать члену його сім'ї (чоловіку) на праві власності; про нематеріальні активи, що належать члену його сім'ї (чоловіку); про розмір отриманого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 6 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активів не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Листушенко В.С. повідомити суб'єкта декларування Урсуленко Олену Борисівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По вісімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фріз Іриною Василівною**, народним депутатом України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Фріз Іриною Василівною**, народним депутатом України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовували члени сім'ї (чоловік, сини) для проживання на кінець звітного періоду, загальну площу, дату набуття права на об'єкт нерухомості, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать суб'єкту декларування та члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2, 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Кондратьєву С.Д. повідомити суб'єкта декларування Фріз Ірину Василівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: земельну ділянку, що належать йому на праві власності, дату набуття права, ідентифікаційний номер та вартість транспортних засобів, що належать йому на праві власності, видаток та правочин, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" при визначенні вартості транспортного засобу, який належать йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу моніторингу способу життя Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування Черниша Олега Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По вісімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої), поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: користування земельною ділянкою, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, дату набуття права на транспортний засіб, який є його власністю, наявність у нього акцій, розмір доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), наявність у нього грошових активів, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Чопенка Ярослава Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яностому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: користування земельною ділянкою, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, дату набуття права на транспортний засіб, який є його власністю, наявність у нього акцій, розмір доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), наявність у нього грошових активів, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Чопенка Ярослава Вікторовича про прийняте рішення та вжити

заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чопенком Ярославом Вікторовичем**, суддею Апеляційного суду Харківської області.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: користування земельною ділянкою, реєстраційний номер квартири, яка належить йому на праві спільної сумісної власності, дату набуття права на транспортний засіб, який є його власністю, наявність у нього акцій, розмір доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), наявність у нього грошових активів, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, не зазначивши відомості про здійснений у звітному періоді правочин, а саме про користування транспортним засобом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 7, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Чопенка Ярослава Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чорноіваненком Олександром Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної ради.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чорноіваненком Олександром Анатолійовичем**, головою Кіровоградської обласної ради.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про дати набуття права, загальну площу щодо об'єктів нерухомості, які належать йому на праві власності, загальну площу об'єкта нерухомості, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), джерела, вид доходів, отриманих членом сім'ї (дружиною), та не зазначив відомості про кадастровий номер земельної ділянки, яка

належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу аналітичної та роз'яснювальної роботи Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чорноіваненка Олександра Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, старшим інспектором відділу кібербезпеки Управління протидії злочинам у сфері інформаційної безпеки Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, старшим інспектором відділу кібербезпеки Управління протидії злочинам у сфері інформаційної безпеки Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: про реєстраційний номер об'єкту нерухомості, який належить йому на праві власності, реєстраційний номер квартири, яка перебуває на праві користування суб'єкта декларування та членів сім'ї, розмір доходу, отриманого членом сім'ї (чоловіком), не зазначивши відомості щодо свого права користування об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Чубенко Ірину Василівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, начальником відділу аналітичного забезпечення Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чубенко Іриною Василівною**, начальником відділу аналітичного забезпечення Департаменту кіберполіції Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер квартири, яка перебуває на праві користування суб'єкта декларування та членів сім'ї, не зазначивши відомості щодо свого права користування об'єктом нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Чубенко Ірину Василівну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

### **По дев'яносто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: загальну площу квартири та дату набуття у власність нежитлового приміщення, що належали на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість та ідентифікаційні номери транспортних засобів, що перебували у нього та члена сім'ї (дружини) у користуванні, розмір отриманих ним та членом сім'ї (дружиною) доходів, залишок коштів на рахунку в банку, а також не зазначив інформацію про право користування квартирою, яка відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації є місцем його фактичного проживання, земельні ділянки, що належали на праві власності члену сім'ї (дружині), знаки для товарів та послуг, що належали йому на праві власності, підприємства, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він був, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5<sup>1</sup>, 6, 7, 8, 9 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Шкірею Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості про: дату набуття у власність нежитлового приміщення, що належало на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість та ідентифікаційні номери транспортних засобів, що перебували у нього та члена сім'ї (дружини) у користуванні, номінальну вартість акцій, що належали на праві власності члену сім'ї (дружині), а також не зазначив інформацію про право користування ним та членом сім'ї (дружиною) квартирою, яка була місцем їх фактичного проживання на кінець звітнього року, земельні ділянки, що належали на праві власності члену сім'ї (дружині), знаки для товарів та послуг, що належали йому на праві власності, підприємства, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він був, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5<sup>1</sup>, 6, 9 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу

проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Шкірю Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: нерухоме майно, що належить на праві власності члену сім'ї (дружині), вартість та ідентифікаційні номери транспортних засобів, що перебували у нього та члена сім'ї (дружини) у користуванні, номінальну вартість акцій, що належали на праві власності члену сім'ї (дружині), розмір та джерело отриманих ним доходів, установу, в якій відкрито рахунок, та розмір коштів, розміщених ним на такому рахунку, а також інформацію про квартиру, яка використовувалася членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець звітного року, земельні ділянки, що належали на праві власності члену сім'ї (дружині), корпоративні права, що належать йому на праві власності, підприємства, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких він був, дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) у вигляді суми майнового внеску до статутного фонду товариства в обмін на корпоративні права, фінансові зобов'язання члена сім'ї (дружини),

чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 4, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 8, 9 частини першої, частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації, що є ознаками правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Шкірю Ігоря Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яківчиком Іваном Васильовичем**, суддею Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Яківчиком Іваном Васильовичем**, суддею Сторожинецького районного суду Чернівецької області.

За – 3 (Корчак Н.М., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 1 (Мангул О.А.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: свою посаду; тип права та ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві приватної власності; не зазначив відомості про: реєстраційний номер та вартість об'єкту нерухомості, який належить на праві приватної власності члену сім'ї (сину); кадастрові номери на земельні ділянки, які належать на праві власності члену сім'ї (сину); вартість земельної ділянки, яка належить на праві власності члену сім'ї (сину); не зазначив дохід, який нараховано члену сім'ї (сину), чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування не зазначено відомості про: дати набуття прав власності на земельні ділянки, які належать члену сім'ї (сину); корпоративні права, які належать члену сім'ї (сину); підприємство, кінцевим бенефіціарним власником якого є член сім'ї (син), які підлягають відображенню відповідно до пунктів 3, 5, 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Яківчика Івана Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дев'яносто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Андрієм Богданом Євстафійовичем, Ужгородським міським головою Закарпатської області" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Андріївим Богданом Євстафійовичем, Ужгородським міським головою Закарпатської області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року №2964 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Андріївим Богданом Євстафійовичем, Ужгородським міським головою Закарпатської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сотому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, головою Чернігівської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, головою Чернігівської міської ради" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 2966 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Атрошенком Владиславом Анатолійовичем, головою Чернігівської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Баласинович Наталією Олександрівною**, головою Васильківської районної ради Київської області" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства

з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року №2968 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Баласинович Наталією Олександрівною, головою Васильківської районної ради Київської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Даном Василем Івановичем, головою Рахівської районної ради Закарпатської області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Даном Василем Івановичем, головою Рахівської районної ради Закарпатської області" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 2982 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Даном Василем Івановичем, головою Рахівської районної ради Закарпатської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



**По сто третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 2984 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Диким Геннадієм Анатолійовичем**, головою Білоцерківської міської ради Київської області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України", до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України", до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 3036 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Тарутою Сергієм Олексійовичем**, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**, секретарем, депутатом Херсонської міської ради" до Національної поліції України.

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Урсуленко Оленою Борисівною**,

секретарем, депутатом Херсонської міської ради" до Національної поліції України.

За – 4.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 3040 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Урсуленко Оленою Борисівною, секретарем, депутатом Херсонської міської ради".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По сто шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення" до Національного антикорупційного бюро України.

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чернишом Олегом Миколайовичем**, Членом Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 3043 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Чернишом Олегом Миколайовичем, Членом Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019

року № 3050 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Шкірею Ігорем Миколайовичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення " Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 3051 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Шкірею Ігорем Миколайовичем, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 вересня 2019 року № 3052 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Шкірею Ігорем Миколайовичем**, народним депутатом України VIII скликання".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Найдьона Миколи Андрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Найдьона Миколи Андрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Найдьона Миколи Андрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 2 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По сто одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Плевича Артема Юрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Плевича Артема Юрійовича**, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно Плевича Артема Юрійовича, лейтенанта поліції, інспектора роти № 1 батальйону № 2 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По сто дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Солодовника Євгена** Григоровича, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 7 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Солодовника Євгена** Григоровича, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 7 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції України).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Солодовника Євгена** Григоровича, старшого лейтенанта поліції, інспектора роти № 7 батальйону № 3 Управління патрульної поліції в місті Дніпрі Департаменту патрульної поліції Національної поліції



України, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Прокуратури Дніпропетровської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Віконському Василю Васильовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Віконському Василю Васильовичу**, начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області).

За – 3 (Мангул О.А., Корчак Н.М., Серьогін О.Ю.).

Проти – 1 (Скопич О.Д.).

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести начальнику Головного управління Національної поліції у Львівській області Віконському Василю Васильовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3068, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Котову Павлу Володимировичу**, в.о. Голови Державного агентства резерву України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Котову Павлу Володимировичу**, в.о. Голови Державного агентства резерву України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести в.о. Голови Державного агентства резерву України Котову Павлу Володимировичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3069, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сто п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Нікітенку Володимиру Павловичу**, голові Гадяцької районної ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Нікітенку Володимиру Павловичу**, голові Гадяцької районної ради).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Гадяцької районної ради Нікітенку Володимиру Павловичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3070, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Парашенку Віталію Анатолійовичу**, начальникові Головного управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в Дніпропетровській області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Парашенку Віталію Анатолійовичу**, начальникові Головного управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в Дніпропетровській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести начальникові Головного управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в Дніпропетровській області Віталію ПАРАЩЕНКУ припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3071, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пашку Ігорю Володимировичу**, Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Пашку Ігорю Володимировичу**, Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Голові Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг Пашку Ігорю Володимировичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3072, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По сто вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Рубльовському Ігорю Миколайовичу, начальнику відділу освіти Слов'янської міської ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Рубльовському Ігорю Миколайовичу, начальнику відділу освіти Слов'янської міської ради).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Рубльовському Ігорю Миколайовичу, начальнику відділу освіти Слов'янської міської ради, припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3073, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Станіщук Миколі Васильовичу, начальникові Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Станіщук Миколі Васильовичу, начальникові Головного територіального управління юстиції у Львівській області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести начальникові Головного територіального управління юстиції у Львівській області Станіщук Миколі Васильовичу припис про порушення

вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року №3074, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ширмі Володимиру Васильовичу**, голові Житомирської обласної ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Ширмі Володимиру Васильовичу**, голові Житомирської обласної ради).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Житомирської обласної ради Володимиру ШИРМІ припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 13 вересня 2019 року № 3075, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бородій Юлії Василівни**, другого секретаря Посольства України в Республіці Польща).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Бородій Юлії Василівни**, другого секретаря Посольства України в Республіці Польща).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 вересня 2019 року № 44-01/363/19 стосовно Бородій Юлії Василівни, другого секретаря Посольства України в Республіці Польща.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/504 стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Гуральника Миколи Григоровича**, Дударківського сільського голови).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/505 стосовно Гуральника Миколи Григоровича, Дударківського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 32-02/494 стосовно Дмітрівської Альони Іванівни, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 32-02/495 стосовно **Дмітрівської Альони Іванівни**, заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/370/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/370/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу



про адміністративне правопорушення від 12 вересня 2019 року № 44-01/370/19 стосовно Зубчука Олександра Миколайовича, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/371/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/371/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 вересня 2019 року № 44-01/371/19 стосовно Зубчука Олександра Миколайовича, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/372/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/372/19**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 вересня 2019 року № 44-01/372/19 стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По сто двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/373/19**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання **протокол № 44-01/373/19**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 12 вересня 2019 року № 44-01/373/19 стосовно **Зубчука Олександра Миколайовича**, депутата Бориспільської районної ради Київської області сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

#### **По сто тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/506**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/506**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/506 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/507**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/507**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/507 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/508**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/508**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/508 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/509**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/509**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/509 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/510**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/510**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/510 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського

сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/511).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/511).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/511 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/512).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена

частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/512**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/512 стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

#### **По сто тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/513**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/513**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/513 стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/514**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/514**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/514 стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/515**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/515**).

За – 4.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/515 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/516).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/516).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/516 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/517).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/517**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/517 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/518**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/518**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/518 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського

сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/519**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/519**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/519 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/520**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена

частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/520**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/520 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сто сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/521**).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/521**).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/521 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/522**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/522**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/522 стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/523**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/523**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/523 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/524**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/524**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/524 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича**, Дорошівського сільського голови **протокол № 34-02/525**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/525**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/525 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/526**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/526**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019

року № 34-02/526 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/527**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/527**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/527 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/528**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/528**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/528 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/529**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/529**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/529 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/530**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/530**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/530 стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови**.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/531**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність, за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови протокол № 34-02/531**).

За – 4.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, від 11 вересня 2019 року № 34-02/531 стосовно Ігнатова Олександра Анатолійовича, Дорошівського сільського голови.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

За – 4.  
Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 35-02/502 стосовно Касарди Валентини Іванівни, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Касарди Валентини Іванівни**, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок").

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 35-02/503 стосовно Касарди Валентини Іванівни, колишнього директора комунального підприємства "Волинський обласний санаторій матері і дитини "Пролісок".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/364/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/364/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 44-01/364/19 стосовно Леонтєва Сергія Павловича, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/365/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/365/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 44-01/365/19 стосовно Леонтєва Сергія Павловича, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/366/19**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/366/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 44-01/366/19 стосовно Леонтєва Сергія Павловича, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/367/19**).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/367/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 44-01/367/19 стосовно Леонтєва Сергія Павловича, депутата Волинської обласної ради

сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/368/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/368/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 44-01/368/19 стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/369/19**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Леонтєва Сергія Павловича**, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання **протокол №44-01/369/19**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 44-01/369/19 стосовно Леонтєва Сергія Павловича, депутата Волинської обласної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/498**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/498**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 35-02/498 стосовно Пицика Романа Євгенійовича, депутата Самбірської міської ради Львівської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.



**По сто шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/499**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/499**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 35-02/499 стосовно **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/500**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол**

№ 35-02/500).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 35-02/500 стосовно Пицика Романа Євгенійовича, депутата Самбірської міської ради Львівської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/501**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно громадянина **Пицика Романа Євгенійовича**, депутата Самбірської міської ради Львівської області **протокол № 35-02/501**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 35-02/501 стосовно Пицика Романа Євгенійовича, депутата Самбірської міської ради Львівської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 34-02/496 стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Плетень Тетяни Вікторівни**, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про

адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 34-02/497 стосовно Плетень Тетяни Вікторівни, депутата Вільнянської районної ради Запорізької області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романюка Тараса Володимировича**, старшого консультанта відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Романюка Тараса Володимировича**, старшого консультанта відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 10 вересня 2019 року № 44-01/362/19 стосовно Романюка Тараса Володимировича, старшого консультанта відділу зв'язків з органами правосуддя Апарату Верховної Ради України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сто сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/480).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/480).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/480 стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сто сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/481).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/481).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про

адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/481 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/482).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/482).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/482 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини**

**Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/483).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/483).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/483 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/484).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва

**протокол №31-02/484).**

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/484 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/485**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/485**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/485 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.



**По сто сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/486**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/486**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/486 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/487**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне

правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/487).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/487 стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

#### **По сто сімдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/488).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/488).

За – 4.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/488

стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто вісімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/489).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/489).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/489 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто вісімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/490).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/490).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/490 стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По сто вісімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/491).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/491).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/491 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто вісімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/492**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва **протокол №31-02/492**).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/492 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По сто вісімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/493).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (стосовно **Сіротінкіної Катерини Геннадіївни**, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва протокол №31-02/493).

За – 4.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**


1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 11 вересня 2019 року № 31-02/493 стосовно Сіротінкіної Катерини Геннадіївни, в.о. директора комунального неприбуткового підприємства "Консультативно-діагностичний центр" Деснянського району м. Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**

 **Олександр МАНГУЛ**

**Секретар**

 **Володимир ХОРОШИЛОВ**

Додаток  
до протоколу № 54  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 13 вересня 2019 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(13 вересня 2019 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату  
Національного агентства.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу  
дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо  
запобігання корупції.

ШЕВЧЕНКО Юлія Григорівна – в.о. керівника Департаменту перевірки  
деклярацій та моніторингу способу життя.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації  
антикорупційної політики.

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із  
запобігання та виявлення корупції.

ГОЙ Олена Вадимівна – заступник керівника департаменту – керівник  
відділу роботи із політичними партіями, що отримують державне фінансування  
на статутну діяльність Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

БОЙКО Ольга Петрівна – в.о. керівника Управління персоналом.

МІЩЕНКО Олена Валеріївна – заступник керівника управління – керівник  
відділу нормативно – експертної роботи Управління правового забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника  
управління-керівник відділу організації засідань НАЗК Управління  
організаційно-адміністративного забезпечення.

СВИРИДЕНКО Олександр Борисович – керівник відділу інформаційної  
політики та зв'язків із ЗМІ.