ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вищої ради правосуддя
від 27 лютого 2020 року № 626/0/15-20

ПОГОДЖЕНО
Рішення Національного агентства з питань запобігання корупції
_____ № _____

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА ВИЩОЇ РАДИ ПРАВОСУДДЯ на 2020 рік

Київ 2020

1. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання і протидії корупції у діяльності Вищої ради правосуддя

Антикорупційну програму Вищої ради правосуддя на 2020 рік (далі – антикорупційна програма) розроблено відповідно до статті 19 Закону України «Про запобігання корупції», Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379.

Політика Вищої ради правосуддя (далі також – Рада) щодо запобігання та протидії корупції ґрунтується на принципах верховенства права, доброчесності публічної служби, формування негативного ставлення до проявів корупції, невідворотності відповідальності за корупційні правопорушення, ефективності та законності використання бюджетних коштів, прозорості та відкритості діяльності.

Метою діяльності Ради щодо запобігання корупції є створення ефективної системи запобігання і протидії корупції в Раді, зокрема проведення роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції серед службовців і працівників Ради, вжиття заходів щодо виявлення конфлікту інтересів та його усунення, ведення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю, здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства, а також подальше впровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків у діяльності Ради для підвищення рівня довіри до судової влади.

Комісією з розробки Антикорупційної програми Вищої ради правосуддя під час ідентифікації корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя встановлено, що в окремих випадках їх чинником є недосконаліть законодавства (відсутність правової визначеності), наявність дискреційних повноважень.

Комісією враховані пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) до антикорупційної програми Вищої ради правосуддя на 2019 рік, додані до рішення НАЗК від 5 квітня 2019 року № 937.

Відомчою політикою Вищої ради правосуддя передбачено забезпечення участі у виконанні рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів, зокрема Групи держав РЄ проти корупції (GRECO), в частині напрацювання єдиної практики здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів, впровадження зовнішнього контролю при виникненні конфлікту інтересів, захисту незалежності суддів, а також Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР).

2. Заходи з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання і протидії корупції у діяльності Вищої ради правосуддя

Антикорупційна програма Ради ґрунтується на заходах, спрямованих на:

запобігання корупції, зокрема виявлення та усунення корупційних ризиків у діяльності Ради;

виявлення корупційних правопорушень, сприяння їх розкриттю та розслідуванню;

аналіз стану запобігання та протидії корупційним і пов'язаним з корупцією правопорушенням, виконання вимог закону працівниками Ради;

удосконалення роботи з добору кадрів;

виявлення конфлікту інтересів при виконанні повноважень працівниками секретаріату Ради, в тому числі інспекторами Ради, та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

виявлення конфлікту інтересів при виконанні повноважень членами Ради та його врегулювання, здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів;

вжиття додаткових заходів навчального та методичного характеру щодо застосування і виконання положень антикорупційного законодавства України працівниками Ради, підвищення їхньої кваліфікації та професійного рівня;

взаємодію з міжнародними і національними органами, установами й організаціями щодо розроблення заходів, спрямованих на запобігання та протидію корупційним і пов'язаним із корупцією правопорушенням у діяльності Ради;

забезпечення доступу до публічної інформації;

впровадження ефективного внутрішнього та зовнішнього моніторингу, корекції антикорупційної політики.

3. Заходи з реалізації антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми

На час підготовки антикорупційної програми Закон України про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) не прийнято.

Після прийняття зазначеного Закону до антикорупційної програми буде внесено відповідні зміни на строк дії нової Антикорупційної стратегії.

4. Оцінка корупційних ризиків у діяльності Ради

Оцінку корупційних ризиків проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126.

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Ради рішенням Ради від 20 лютого 2020 року № 537/0/15-20 затверджено звіт (додається), який включає детальний опис ідентифікованих корупційних ризиків та визначення їх рівня, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки, заходи щодо їх усунення (зменшення), а також інформацію про відповідальних за виконання заходів осіб та строки виконання відповідних заходів (додатки 1, 2 до вказаного звіту).

5. Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, спрямовані на дотримання вимог антикорупційного законодавства і формування негативного ставлення до проявів корупції, можуть відбуватися у формі участі у тренінгах, навчаннях, семінарах з питань дотримання вимог Закону України «Про запобігання корупції»; організації навчання та підвищення кваліфікації з питань запобігання корупції в Інституті підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України; участі у семінарах, тренінгах, нарадах з роз'яснення антикорупційного законодавства, які проводить Національне агентство з питань запобігання корупції, Національне агентство України з питань державної служби та інші установи й організації в Україні; проведення роз'яснювальної роботи з новопризначеними працівниками з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства; забезпечення доступу до публічної інформації та дотримання принципів прозорості при публічному висвітленні інформації про діяльність Ради на офіційному веб-сайті, створення сприятливого клімату для викривачів. Це, зокрема:

№ з/п	Зміст заходу	Цільова аудиторія	Виконавці	Строк проведення
1.	Проведення роз'яснювальної роботи з питань подання повідомлення про суттєві зміни у майновому стані	Члени Ради; працівники секретаріату Ради	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції	Протягом року
2.	Проведення навчання щодо вирішення проблемних питань заповнення та подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Члени Ради; працівники секретаріату Ради	Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції; правове управління; працівники Національного агентства з питань запобігання корупції (за згодою)	Протягом року

6. Процедура оцінки виконання антикорупційної програми та періодичного перегляду антикорупційної програми

Моніторинг, координація та оцінка виконання антикорупційної програми здійснюються головним спеціалістом з питань запобігання і виявлення корупції щоквартально до 15 числа місяця, наступного за звітним кварталом, на підставі поданих відповідальними особами щоквартально до 5 числа місяця, наступного за звітним кварталом, звітів відповідно до заходів щодо усунення корупційних ризиків у діяльності Ради, передбачених додатком 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя. У разі виявлення за результатами моніторингу недостатньої ефективності заходів, передбачених антикорупційною програмою, у процесі їх реалізації, надання Національним агентством з питань запобігання корупції пропозицій щодо удосконалення (конкретизації) положень антикорупційної програми, а також у разі ідентифікації нових корупційних ризиків за результатами оцінки виконання антикорупційної програми Голові Ради Комісією з розробки Антикорупційної програми Вищої ради правосуддя подаються пропозиції щодо необхідності внесення змін до антикорупційної програми чи її перегляду. Антикорупційна програма підлягає перегляду також у разі прийняття Державної антикорупційної програми, внесення змін до неї та інших нормативно-правових актів законодавства у сфері запобігання корупції, а також внутрішніх актів Ради.

Процедура оцінки виконання антикорупційної програми здійснюється з урахуванням своєчасності, повноти реалізації закріплених у ній заходів та ефективності результатів їх здійснення.

Для здійснення відповідних заходів головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції має право одержувати від структурних підрозділів секретаріату Ради інформацію та документи, необхідні для надання об'єктивної та неупередженої оцінки, залучати в установленому порядку представників інших органів, установ, організацій, у тому числі громадських, науковців, експертів тощо.

Незалежний громадський контроль за виконанням антикорупційної програми може здійснюватися громадськими організаціями або об'єднаннями. До участі у здійсненні контролю можуть також залучатися міжнародні інституції.

Головний спеціаліст з питань запобігання і виявлення корупції **В.В. Мітюхіна**

21 лютого 2020 року

ЗАТВЕРДЖЕНО
Рішення Вищої ради правосуддя
від 20 лютого 2020 року № 537/0/15-20

ЗВІТ
за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя

На виконання рішення Вищої ради правосуддя від 13 січня 2020 року № 169/0/15-20 «Про організацію проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя» комісією з розробки Антикорупційної програми Вищої ради правосуддя (далі – Комісія) у складі членів Вищої ради правосуддя Овсієнка А.А., Краснощокової Н.С., Прудивуса О.В., Шелест С.Б., керівника секретаріату Вищої ради правосуддя Пушкаря С.І., заступників керівника секретаріату Вищої ради правосуддя Міщенко С.В., Нікітченка Ю.Г. та керівників структурних підрозділів секретаріату Вищої ради правосуддя Сухової Н.І., Коваленко Н.В., Пархацької Т.М., Нижник С.М., Дудченка Ю.Л., Максімової В.А., Дідик Я.В., Лисенко О.М., Власова В.В., Радченка О.М., головного спеціаліста сектору внутрішнього аудиту Завірюхи Л.П., головного спеціаліста з питань запобігання і виявлення корупції Мітюхіної В.В. відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 2 грудня 2016 року № 126, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 8 грудня 2017 року № 1379, ідентифіковані корупційні ризики у діяльності Вищої ради правосуддя, здійснене їх формальне визначення та проведена оцінка.

Під час проведення оцінки корупційних ризиків проаналізовано закони України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів», «Про запобігання корупції», «Про державну службу» та відповідні підзаконні акти.

Комісією проведено оцінювання 10 ідентифікованих корупційних ризиків. Визначено 4 корупційні ризики із середнім рівнем пріоритетності, 6 – із низьким. Комісія вирішила, що в діяльності Вищої ради правосуддя, як і минулого року, відсутні корупційні ризики з високим рівнем пріоритетності.

За результатами оцінки корупційних ризиків складено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя, визначені чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією (додаток 1), заходи щодо усунення яких викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Комісією також опрацьовані рекомендації, надані експертами Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO), Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) у звітах за наслідками 4-го раунду оцінювання виконання Україною наданих раніше рекомендацій, а також проекти Плану дій щодо реалізації положень Стратегії реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015 – 2020 роки та Річної програми під егідою Комісії «Україна – НАТО».

На час підготовки антикорупційної програми Закон України про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) не прийнятий.

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Вищої ради правосуддя

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних із корупцією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією
1. Робота щодо запобігання та виявлення корупції				
1.	Наявність недостатньо визначених понять (обставин) щодо неупередженості члена Вищої ради правосуддя під час розгляду питань та прийняття Вищою радою правосуддя (ВРП) та її органами рішень (статті 20, 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»)	Можливість участі члена ВРП у розгляді питання і прийнятті Вищою радою правосуддя та її органами рішення стосовно особи, до якої у цього члена ВРП є приватний інтерес, зумовлений дружніми, позаслужбовими стосунками чи іншими обставинами	Приватний інтерес члена ВРП або задоволення інтересів сторонніх осіб	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації ВРП, судові процеси проти ВРП
2. Управління персоналом				
2.	Можливість впливу посадових або інших осіб на результати проведення щорічного оцінювання	Надання суб'єктивних оцінок безпосереднім керівником без урахування показників результативності, ефективності та якості роботи; виставлення завищеної (заниженої) оцінки	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, вплив на можливість неправомірного кар'єрного

				зростання держслужбовців, втрата репутації ВРП, судові процеси проти ВРП
3.	Можливість втручання у діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень	Можливість зловживання членами конкурсної комісії дискреційними повноваженнями при прийнятті рішення за результатами етапів конкурсу	Прийняття невмотивованого рішення конкурсною комісією	Прийняття на роботу некваліфікованих працівників, вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації ВРП, судові процеси проти ВРП
4.	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади	Недотримання відповідною особою виконавської дисципліни, порядку збереження матеріальних цінностей	Недостатній контроль за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад у ВРП	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації ВРП, матеріальні втрати, судові процеси проти ВРП
3. Управління фінансовими та матеріальними ресурсами				
5.	Відсутність належного контролю за використанням фінансових та матеріальних ресурсів	Можливість порушення посадовими особами порядку ведення, обліку та списання необоротних активів і запасів; можливість зловживання матеріально відповідальними	Недостатній контроль за використанням фінансових та матеріальних ресурсів (у тому числі за обсягами їх списання);	Вчинення корупційного правопорушення чи

		особами відповідними повноваженнями під час використання запасів	службова недбалість, низький професійний рівень, недостатній контроль за процесом організації бухгалтерського обліку	правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації Ради, судові процеси проти Ради
4. Публічні закупівлі				
6.	Дискреційні повноваження під час підготовки тендерних документів щодо їх формування під конкретного постачальника або закупівля у конкретного постачальника без моніторингу відповідного ринку	Фальсифікація результатів моніторингу відповідного ринку працівником, який його здійснював, у зв'язку з пропозицією, обіцянкою або одержанням неправомірної вигоди від потенційного постачальника чи виконавця. Приховування працівником, який безпосередньо залучений до організації процедури закупівель, наявного у нього конфлікту інтересів.	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації ВРП, судові процеси проти ВРП
5. Управління інформацією				
7.	Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян	Можливість недотримання строків, визначених законом, щодо опрацювання звернень та запитів	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб; низький професійний рівень	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, порушення прав громадян, втрата репутації ВРП, судові процеси проти ВРП
8.	Стандартизація внутрішніх процедур організації розгляду звернень громадян, громадських організацій (об'єднань громадян)	Можливість порушення відповідальними особами організації опрацювання звернень громадян	Відсутність переліку дій, які необхідно вчинити в межах опрацювання звернення, строків їх вчинення, списку посадових осіб, з якими необхідно узгодити результат опрацювання	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією, втрата репутації ВРП,

				судові процеси проти ВРП
6. Робота із вхідною кореспонденцією				
9.	Можливість втручання в автоматизовану систему розподілу матеріалів між членами ВРП	Порушення відповідальними працівниками Положення про автоматизовану систему розподілу справ (визначення члена Вищої ради правосуддя – доповідача)	Службова недбалість, особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб; низький професійний рівень	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією
7. Внутрішній аудит				
10.	Можливість втручання третіх осіб у будь-які питання, пов'язані зі здійсненням діяльності з внутрішнього аудиту	Формування аудитором свого висновку під впливом третіх осіб	Службова недбалість, особиста зацікавленість, задоволення інтересів сторонніх осіб	Вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного із корупцією

Додаток 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності
Вищої ради правосуддя

Таблиця оцінених корупційних ризиків у діяльності Вищої ради правосуддя та заходів щодо їх усунення

№ з/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька, середня, висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальна особа	Строк виконання	Необхідні ресурси	Очікувані результати
1.	Наявність недостатньо визначених понять (обставин) щодо неупередженості члена Вищої ради правосуддя під час розгляду питань та прийняття Вищою радою правосуддя (ВРП) та її органами рішень (статті 20, 33 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»)	**середня**	Здійснення заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів	Члени ВРП, Мітюхіна В.В.	Протягом року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відсутність конфлікту інтересів
2.	Можливість впливу посадових або інших осіб на результати проведення щорічного оцінювання	**низька**	Здійснення періодичного моніторингу документації щодо проведення щорічного оцінювання	Мітюхіна В.В., Дудченко Ю.Л.,	Грудень 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Моніторинг проведено

3.	Можливість втручання у діяльність Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя (Комісія), конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття ними рішень	**низька**	Залучення в установленому порядку третіх осіб (експертів, представників громадськості) до роботи вказаних комісій Відеофіксація засідань Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя (конкурс на зайняття посад державної служби категорії «А»)	Матвійчук В.В. (Голова Комісії), Мітюхіна В.В., керівники структурних підрозділів Радченко О.М.	Під час проведення конкурсів Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	До роботи вказаних комісій залучались експерти відповідно до чинного законодавства Відеофіксація засідань Комісії з питань вищого корпусу державної служби в системі правосуддя здійснювалась відповідно до норм чинного законодавства
4.	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади	**низька**	Здійснення посиленого контролю з боку безпосереднього керівника шляхом забезпечення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передання їх іншому відповідальному	Керівники структурних підрозділів, Дудченко Ю.Л.	Протягом року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Перед звільненням забезпечено проведення звірки паперової кореспонденції та документів, що містяться на носіях інформації, а також матеріальних цінностей, відповідальним за які був працівник, який звільняється, та передання їх іншому відповідальному працівнику,

			працівнику, визначеному керівником				визначеному керівником, шляхом складання актів приймання-передачі
5.	Відсутність належного контролю за використанням фінансових та матеріальних ресурсів	**середня**	Проведення перевірок (внутрішнього аудиту) Аналіз результатів перевірок, внесення змін до організаційно-розпорядчих актів (за необхідності) Поведення інвентаризації основних засобів, товарно-матеріальних цінностей, грошових коштів та розрахункових документів	Завірюха Л.П. Власов В.В. Нижник С.М.	Протягом року Протягом року Жовтень -- листопад	Не потребує виділення додаткових ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів Не потребує виділення додаткових ресурсів	Перевірки проведені Результати перевірок проаналізовані, за необхідності – ініційовані зміни до організаційно-розпорядчих актів Інвентаризація проведена
6.	Дискреційні повноваження під час підготовки тендерних документів щодо їх формування під конкретного постачальника або закупівля у конкретного постачальника без моніторингу відповідного ринку	**середня**	Використання примірної документації, затвердженої Міністерством економічного розвитку і торгівлі України; попередження кожного члена тендерного комітету про відповідальність за порушення законодавства щодо здійснення публічних закупівель та антикорупційного	Зуб Д.С.	Протягом року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Примірна документація, затверджена Міністерством економічного розвитку і торгівлі України, використовується; кожен член тендерного комітету попереджений про наслідки порушення законодавства щодо здійснення публічних

			законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають				закупівель та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими встановлена відповідальність, та санкції, які вони передбачають
7.	Недоброчесність посадових осіб під час опрацювання запитів на публічну інформацію, звернень громадян	**низька**	Моніторинг розгляду відповідних запитів, звернень та листів-відповідей на них та звітування перед керівництвом про результати такого моніторингу	Максімова В.А., Гетьман А.М.,	Щомісячно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Керівництву надані звіти про результати щомісячного моніторингу розгляду відповідних запитів, звернень та листів-відповідей на них
			Попередження кожного працівника про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного законодавства із зазначенням статей нормативно-правових	Дудченко Ю.Л., керівники структурних підрозділів	До початку виконання посадових обов'язків працівниками	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Кожний працівник до початку виконання посадових обов'язків попереджений про персональну відповідальність за порушення законодавства щодо доступу до інформації, звернень громадян та антикорупційного

			актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають				законодавства із зазначенням статей нормативно-правових актів, якими така відповідальність встановлена, та санкцій, які вони передбачають
8.	Стандартизація внутрішніх процедур організації розгляду звернень громадян, громадських організацій (об'єднань громадян)	**низька**	Подання на затвердження ВРП розробленого Порядку організації розгляду письмових, усних, електронних звернень громадян та юридичних осіб	Максімова В.А.	Протягом року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Порядок організації розгляду письмових, усних, електронних звернень громадян та юридичних осіб затверджено
9.	Можливість втручання в автоматизовану систему розподілу матеріалів між членами ВРП	**середня**	Здійснення управлінням інформаційних технологій та захисту інформації моніторингу за роботою автоматизованої системи розподілу матеріалів між членами ВРП та надання звіту за результатами моніторингу головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції для відповідного реагування	Радченко О.М., Мітюхіна В.В.	Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Щомісячно до 5 числа наступного за звітним місяця надавались головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції звіти про проведення моніторингу за роботою автоматизованої системи розподілу матеріалів між членами ВРП

10.	Можливість втручання третіх осіб у будь-які питання, пов'язані з діяльністю з внутрішнього аудиту	**низька**	Запровадження моніторингу стану незалежності внутрішнього аудиту та надання звіту за результатами моніторингу головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції

Завірюха Л.П. Мітюхіна В.В.	Раз на рік	Не потребує виділення додаткових ресурсів	За результатами моніторингу надано звіт головному спеціалісту з питань запобігання і виявлення корупції