ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ Державної судової адміністрації України

від 26.03.2020 року № 140

(в редакції наказу ДСА України

від 04.06. 2020 року №254)

АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА
Державної судової адміністрації України на 2020-2021 роки

I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції в діяльності Державної судової адміністрації України, заходи з їх реалізації. Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням

Антикорупційну програму Державної судової адміністрації України на 2020-2021 роки (далі – Програма) розроблено на виконання статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національного агентства) від 2 грудня 2016 року № 126, Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства від 19 січня 2017 року № 31, та Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства від 8 грудня 2017 року № 1379.

ДСА України є державним органом у системі правосуддя, який здійснює організаційне та фінансове забезпечення діяльності органів судової влади в межах повноважень, установлених законом.

Засади загальної відомчої політики – підвищення ефективності роботи із запобігання та протидії корупції у ДСА України відповідно до законодавства й усунення ймовірних корупційних ризиків і запобігання можливому вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупційним ризиком правопорушення.

Загальні засади запобігання та протидії корупції в діяльності ДСА України випливають із повноважень, які виконує ДСА України для організаційного та фінансового забезпечення діяльності органів судової влади.

Політика ДСА України щодо запобігання та протидії корупції ґрунтується на принципах верховенства права, прозорості й відкритості діяльності ДСА України, доброчесності та формування негативного ставлення до корупції працівників ДСА України й полягає в реалізації запланованих антикорупційних заходів ДСА України.

Метою Антикорупційної програми ДСА України на 2020-2021 роки є впровадження превентивних механізмів запобігання та протидії корупції у діяльності ДСА України для забезпечення прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків та підвищення рівня довіри суспільства до діяльності ДСА України.

Загальними напрямками з реалізації відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері діяльності ДСА України визначено:

проведення серед посадових осіб ДСА України, її територіальних управлінь, підприємств та установ, що належать до сфери управління ДСА України організаційної та роз'яснювальної роботи з запобігання та виявлення корупції;

зміцнення кадрової політики; забезпечення високого рівня доброчесності працівників ДСА України, її територіальних управлінь, підприємств та установ, що належать до сфери управління ДСА України;

формування нетерпимості до корупції; посилення ефективності управління фінансовими ресурсами;

у межах компетенції забезпечення прозорості та відкритості державної влади;

здійснення контролю за дотриманням вимог антикорупційного законодавства, а також виявлення сприятливих для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень ризиків у діяльності працівників ДСА України, її територіальних управлінь, підприємств та установ, що належать до сфери управління ДСА України;

проведення службових розслідувань;

забезпечення контролю за своєчасністю подання працівниками ДСА України, її територіальних управлінь, підприємств та установ, що належать до сфери управління ДСА України декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

забезпечення узагальнення, оприлюднення та використання отриманої інформації в процесі виявлення конфлікту інтересів у працівників ДСА України, її територіальних управлінь, підприємств та установ, що належать до сфери управління ДСА України.

Антикорупційна програма є логічним продовженням реалізації заходів, передбачених попередніми антикорупційними програмами ДСА України.

Для практичної реалізації вищезазначеної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері діяльності ДСА України пропонуються Заходи з реалізації запобігання та протидії корупції в діяльності ДСА України, а також з виконання державної антикорупційної стратегії та інші заходи спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням (додаток 1).

II. Оцінка корупційних ризиків у діяльності ДСА України, причини, що їх породжують, та умови, що їм сприяють

Згідно з Методологією оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженою рішенням Національного агентства від 2 грудня 2016 року № 126, наказом ДСА України від 13 травня 2017 року

№ 655 визначено, що оцінку корупційних ризиків у діяльності ДСА України здійснює Комісія з проведення оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України (далі – Комісія).

До складу Комісії включено 12 фахівців із 11 самостійних структурних підрозділів апарату ДСА України. Головою Комісії визначено заступника Голови ДСА України.

Для проведення оцінки корупційних ризиків також залучалися представники структурних підрозділів апарату ДСА України, які надавали фахову інформацію для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією при здійсненні своїх повноважень здійснено комплекс організаційних, аналітичних та практичних заходів щодо поглибленого дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища ДСА України з метою виявлення в діяльності ДСА України, її територіальних управлінь ймовірних корупційних ризиків, які можуть створювати сприятливі умови для скоєння корупційних та/або пов'язаних із корупцією правопорушень працівниками ДСА України.

Для ідентифікації та оцінки ймовірних корупційних ризиків у діяльності ДСА України та її територіальних управлінь здійснено дослідження результатів діяльності апарату, територіальних управлінь у розрізі загальних функцій та завдань (управління персоналом; управління фінансами; управління матеріальними ресурсами; внутрішній контроль та аудит; організація роботи із запобігання та виявлення корупції).

Під час виявлення та оцінки корупційних ризиків досліджено перелік джерел, а саме відповідні нормативно-правові акти, що регулюють діяльність ДСА України, з метою виявлення в них норм та положень, які встановлюють наявність дискреційних повноважень у посадових осіб, що здійснюють виконання завдань і функцій, покладених на ДСА України, а також виявлення норм, що можуть створювати сприятливі умови для зловживань службовим становищем працівниками ДСА України, задоволення ними приватних інтересів, а також сприяти вчиненню працівниками корупційних та/або пов'язаних із корупцією правопорушень.

Розробці Програми передував процес ідентифікації та оцінки корупційних ризиків, який відповідно до вимог наказу ДСА України від 16 січня 2020 року "Про проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної судової адміністрації України" та згідно з Робочим планом з оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України, затвердженим 04.02.2020 Головою Комісії та протоколом засідання Комісії від 04.02.2020 № 2 тривав до 27.02.2020 року.

Крім, того враховуючи наказ Національного агентства з питань запобігання корупції від 05.05.2020 № 178/20 "Про відмову у погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної судової адміністрації України на 2020-2021 роки" Комісією відповідно до наказу ДСА України від 15.05.2020 № 226 "Про проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України" проведено додаткову оцінку корупційних ризиків у діяльності ДСА України та додатково проведено ідентифікацію корупційних ризиків у діяльності ДСА України.

На виконання наказу ДСА України від 15.05.2020 № 226 "Про проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України" Робочий план з оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України, затверджений 26.05.2020 Головою Комісії та протоколом засідання Комісії від 26.05.2020 № 3. Ідентифікацію та оцінку корупційних ризиків проведено Комісією до 28.05.2020 року.

Також Комісією враховано результати анонімного анкетування в територіальних управліннях ДСА України проведеного серед працівників зазначених територіальних управлінь згідно листа ДСА України від 16.01.2020 № 20-1337/20 з метою ідентифікації корупційних ризиків в територіальних управліннях ДСА України, у якому взяло участь близько 111 працівників територіальних управлінь ДСА України та результати якого були враховані Комісією при ідентифікації та оцінці корупційних ризиків у діяльності ДСА України. Також анонімне анкетування було проведене серед працівників центрального апарату ДСА України, за результатами якого надано 5 заповнених анкет від 5 працівників центрального апарату ДСА України, які були також враховані Комісією.

III. Заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків, відповідальні за їх виконання, строки та необхідні ресурси

За результатами оцінки корупційних ризиків у ДСА України затверджено звіт (додаток 2), який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДСА України, чинники корупційних ризиків і можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також пропозиції щодо заходів з усунення та зменшення рівня виявлених корупційних ризиків, у тому числі осіб, відповідальних за виконання заходів, строки та необхідні ресурси.

IV. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

Інформаційно-роз'яснювальну роботу антикорупційного спрямування здійснюватимуть головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України та відповідальні особи, які здійснюють контроль за дотриманням вимог антикорупційного законодавства в територіальних управліннях ДСА України. Відповідна робота буде проводитися шляхом навчальних заходів, надання роз'яснень, консультацій, методичної допомоги, розміщення законодавчих, нормативно-правових, розпорядчих актів, методичних та інших матеріалів антикорупційного характеру на офіційному веб-сайті ДСА України.

З метою підвищення рівня правових знань, формування антикорупційної культури працівників ДСА України, формування професійної компетентності з вивчення антикорупційного законодавства, формування вмінь і навичок, які забезпечують здатність запобігати виникненню корупційних діянь, протидіяти проявам корупції й усувати наслідки правопорушень, пов'язаних з корупцією,

передбачено такі заходи з реалізації політики щодо запобігання та протидії корупції в діяльності ДСА України:

1) проведення Національною школою суддів України, Національним агентством, іншими органами навчання працівників ДСА України з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства згідно графіків у цих органах/установах на 2020-2021 роки;

2) проведення навчання працівників ДСА України з наступних тем, наведених у додатку 3 до Антикорупційної програми.

Працівники ДСА України, її територіальних управлінь направлятимуться до закладів вищої освіти з підвищення кваліфікації з питань запобігання корупції за державним замовленням за професійною програмою та/або програмою тематичних короткострокових семінарів, а також братимуть участь у інших навчальних заходах антикорупційного спрямування, що проводитимуть ДСА України та її територіальні управління.

З метою поширення інформації щодо Антикорупційної програми серед працівників ДСА України (виконавців завдань), а також представників громадськості затверджена та погоджена у встановленому порядку Антикорупційна програма розміщується на офіційному веб-сайті ДСА України.

Організацію проведення навчань з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства здійснює головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України.

V. Процедура щодо моніторингу, оцінка виконання та періодичний перегляд Програми

Наказом ДСА України від 13 травня 2017 року № 655 утворено Комісію та затверджено Положення про неї. Комісія є постійно діючим консультативно-дорадчим органом ДСА України. Організаційною формою діяльності Комісії є засідання, які проводяться в разі потреби. Рішення Комісії ухвалюється відкритим голосуванням більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комісії та оформляється протоколом.

Контроль і моніторинг виконання заходів Програми здійснює головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України.

Структурні підрозділи ДСА України, територіальні управління ДСА України, відповідальні за виконання заходів, передбачених Антикорупційною програмою, щоквартально до 05 числа першого місяця, наступного за кварталом, подають головному спеціалісту з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України звіт про виконання Антикорупційної програми.

Комісія для здійснення своїх повноважень має право одержувати від працівників ДСА України інформацію, документи й матеріали, необхідні для виконання покладених на неї завдань, залучати в установленому порядку для участі у вивченні окремих питань фахівців та експертів.

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України щоквартально подає Голові Комісії узагальнену інформацію про стан виконання заходів Програми.

За результатами узагальненої інформації про стан виконання заходів Програми, підготовленої головним спеціалістом з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України, Комісія на своєму засіданні щокварталу здійснює оцінку виконання антикорупційної програми із закріпленням критеріїв її здійснення з урахуванням своєчасності, повноти реалізації закріплених у ній заходів та результатів їх здійснення (наприклад, впливу результатів вжитого заходу на стан дотримання вимог Закону та/або пріоритетність корупційного ризику шляхом порівняння ситуації щодо корупції в органі влади до прийняття антикорупційної програми та у період її впровадження).

У разі необхідності, а саме ідентифікації нових корупційних ризиків, за пропозиціями Національного агентства, внесення змін до законодавства, вносить пропозиції Голові Державної судової адміністрації України щодо змін до Програми або визнання неефективними закріплених у ній заходів.

Обов'язковою підставою перегляду Антикорупційної програми є затвердження антикорупційної стратегії та державної програми з її реалізації.

У такому разі наказ про внесення змін до Антикорупційної програми видається після набрання чинності відповідними актами Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України.

Головний спеціаліст
з питань запобігання та виявлення корупції
Державної судової адміністрації України,
секретар Комісії з проведення оцінки
корупційних ризиків у Державній судовій
адміністрації України **М. Петрушко**

29 травня 2020 року

Додаток 1
до Антикорупційної програми
Державної судової адміністрації
України на 2020-2021 роки

Заходи з реалізації запобігання та протидії корупції в діяльності Державної судової адміністрації України, а також з виконання державної антикорупційної стратегії

№ п/п	Найменування заходу	Строк виконання	Відповідальні за виконання
1.	Надання методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства працівникам ДСА України та її територіальних управлінь	Постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України
2.	Організація повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Постійно. Згідно з статтею 49 Закону України "Про запобігання корупції"	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Територіальні управління ДСА України
3.	Здійснення моніторингу зміни норм антикорупційного законодавства з метою оперативного реагування та вжиття відповідних заходів	Щоквартально	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Юридичне управління ДСА України. Територіальні управління ДСА України
4.	Забезпечення розгляду повідомлень про порушення вимог Закону України "Про запобігання корупції", а також умов для повідомлень громадянами, працівниками ДСА України та територіальними управліннями ДСА України про порушення вимог Закону України "Про запобігання корупції" іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку	Постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Територіальні управління ДСА України
5.	Ознайомлення державних службовців з	У день прийняття на роботу нового	Управління з питань персоналу

	вимогами про встановлені антикорупційним законодавством обмеження, пов'язані з прийняттям на державну службу та її проходженням	працівника	ДСА України Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Територіальні управління ДСА України
6.	Введення в територіальних управліннях ДСА України посади головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції (до введення такої посади покласти виконання обов'язків на відповідного працівника територіального управління ДСА України)	У продовж 30-ти днів, після визначення Вищою радою правосуддя граничної чисельності працівників ДСА України та її територіальних управлінь	Начальники територіальних управлінь ДСА України Управління з питань персоналу ДСА України
	Інші заходи, спрямовані на запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням		
7.	Забезпечення якісного добору й розстановки кадрів на засадах неупередженого конкурсного відбору, щорічна оцінка виконання державними службовцями покладених на них обов'язків і завдань	Постійно	Управління з питань персоналу ДСА України Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Територіальні управління ДСА України
8.	Забезпечення розгляду анонімних повідомлень про порушення вимог Закону України "Про запобігання корупції", якщо наведена в ньому інформація стосується конкретної особи, містить фактичні дані, які можуть бути перевірені	Не більше 15-ти/30-ти днів від дня його отримання	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Юридичне управління ДСА України Територіальні управління ДСА України
9.	Проведення, у межах своїх повноважень, заходів щодо припинення корупційного правопорушення та негайне письмове повідомлення про його вчинення спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції	Постійно	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції ДСА України Територіальні управління ДСА України

10.	Розміщення нормативно-правових актів ДСА України на офіційному сайті ДСА України	Постійно	Прес-служба (на правах сектору)

Головний спеціаліст з питань запобігання
та виявлення корупції Державної судової адміністрації України **М. Петрушко**

Додаток 2
до Антикорупційної програми Державної судової адміністрації України на 2020-2021 рік

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Голова Державної судової адміністрації України

_____ **З. В. Холоднюк**

04 червня 2020 року

ЗВІТ
про результати оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної судової адміністрації України

Відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31, наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 05 травня 2020 № року 178/20 "Про відмову у погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної судової адміністрації України на 2020-2021 роки", на виконання наказу Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) від 15 травня 2020 року № 226 "Про проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України" Комісією з проведення оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України (далі – Комісія) здійснено оцінку корупційних ризиків у діяльності ДСА України.

З метою залучення представників громадськості та експертів до процесу підготовки Антикорупційної програми ДСА України на офіційному веб-сайті ДСА України опубліковано наказ ДСА України від 15 травня 2020 року № 226 "Про проведення додаткової оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної судової адміністрації України" в розділі "Нормативно-правова база" рубрики "Інше".

До складу Комісії включено 12 фахівців із 11 самостійних структурних підрозділів апарату ДСА України. Головою Комісії визначено заступника Голови ДСА України.

Для проведення оцінки корупційних ризиків також залучалися представники структурних підрозділів апарату ДСА України, які надавали фахову інформацію для проведення оцінки корупційних ризиків.

Комісією при здійсненні своїх повноважень здійснено комплекс організаційних, аналітичних та практичних заходів щодо поглибленого дослідження зовнішнього та внутрішнього середовища ДСА України з метою виявлення в діяльності ДСА України, її територіальних управлінь ймовірних корупційних ризиків, які можуть створювати сприятливі умови для скоєння корупційних та/або пов'язаних із корупцією правопорушень працівниками ДСА України.

Для ідентифікації та оцінки ймовірних корупційних ризиків у діяльності ДСА України та її територіальних управлінь здійснено дослідження результатів діяльності апарату, територіальних управлінь у розрізі загальних функцій та завдань (управління персоналом; управління фінансами; управління матеріальними ресурсами; внутрішній контроль та аудит; організація роботи із запобігання та виявлення корупції).

Під час виявлення та оцінки корупційних ризиків досліджено перелік джерел, а саме відповідні нормативно-правові акти, що регулюють діяльність ДСА України, її структурних підрозділів та територіальних управлінь, з метою виявлення в них норм та положень, які встановлюють наявність дискреційних повноважень у посадових осіб, що здійснюють виконання завдань і функцій, покладених на ДСА України, а також виявлення норм, що можуть створювати сприятливі умови для зловживань службовим становищем працівниками ДСА України, задоволення ними приватних інтересів, а також сприяти вчиненню працівниками корупційних та/або пов'язаних із корупцією правопорушень.

Під час ідентифікації корупційних ризиків визначалися вразливі до них сфери діяльності ДСА України, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів ДСА України.

Ідентифікація корупційних ризиків здійснювалася шляхом дослідження (аналізу) зовнішнього та внутрішнього середовища на предмет виявлення чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах та організаційно-управлінській діяльності ДСА України.

Комісія працювала за робочим планом, затвердженим Головою Комісії 26 травня 2020 року та протоколом засідання Комісії від 26.05.2020 № 3. Процес оцінки та ідентифікації корупційних ризиків тривав до 28.05.2020 року.

Також Комісією враховано результати анонімного анкетування в територіальних управліннях ДСА України (загалом – 25) проведеного серед працівників зазначених територіальних управлінь згідно листа ДСА України від 16.01.2020 № 20-1337/20 з метою ідентифікації корупційних ризиків в територіальних управліннях ДСА України, у якому взяло участь близько 111 працівників територіальних управлінь ДСА України та результати якого були враховані Комісією при ідентифікації та оцінці корупційних ризиків у діяльності ДСА України. Учасникам анонімного анкетування пропонувалося із переліку функцій/процесів, які здійснює ДСА України/територіальні управління ДСА України, обрати відповідно ті, які вважаються найбільш вразливими до корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень, та корупційні чи пов'язані з корупцією правопорушення, у яких ДСА України

може мати негативні наслідки, зокрема, вплив на її репутацію, фінансові втрати тощо.

Одночасно анонімне анкетування було проведене серед працівників центрального апарату ДСА України, за результатами якого надано 5 заповнених анкет від 5 працівників центрального апарату ДСА України, які були також враховані Комісією.

За результатами анонімного анкетування та наданих пропозицій Комісія визначила перелік функцій/процесів у діяльності ДСА України, для яких необхідно провести оцінку корупційних ризиків. Комісія відповідно до вимог Методології та Робочого плану проведення оцінки корупційних ризиків у діяльності ДСА України провела формальне визначення корупційних ризиків та оцінку виявлених корупційних ризиків.

Так, Комісією ідентифіковано 11 корупційних ризиків у різних сферах діяльності ДСА України на всіх її організаційних рівнях.

Комісією здійснено відповідну оцінку ідентифікованих корупційних ризиків, під час якої визначено 2 – із середнім та 9 – із низьким рівнем пріоритетності.

За результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ДСА України підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків з питань запобігання корупції, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток № 1), а також пропозиції щодо заходів з усунення та зменшення рівня виявлених корупційних ризиків, викладені в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток № 2).

Додатки: на 11 арк. в 1 прим.

Заступник Голови Державної судової адміністрації України, Голова Комісії з проведення оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України **Л. Гізатуліна**

29 травня 2020 року

Додаток 1
до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України

Опис ідентифікованих корупційних ризиків у Державній судовій адміністрації України, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією

№ п/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
1.	Можливість викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності внаслідок їх невідповідності обліковим даним бухгалтерського обліку та первинним документам	Зловживання внаслідок відсутності належного контролю за використанням бюджетних коштів	Недостатня врегульованість питань організації ведення бухгалтерського обліку. Наявність прогалин у чинному внутрішньому нормативному акті, яким регулюється питання організації ведення бухгалтерського обліку	Неефективне використання бюджетних коштів, фінансові втрати
2.	Дискреційний порядок встановлення премій працівникам ДСА України та її територіальних управлінь	Зловживання безпосереднім керівником своїми повноваженнями під час оцінки особистого внеску державного службовця в загальний результат роботи структурного підрозділу	Відсутність механізму перевірки оцінки внеску державного службовця в загальний результат роботи підрозділу за період преміювання	Можливі фінансові втрати, втрата репутації ДСА України
3.	Можливість здійснення впливу на конкурсну комісію ДСА України, територіального управління ДСА України з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких осіб (третіх осіб)	Втручання у діяльність конкурсних комісій з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких осіб (третіх осіб), надання переваги	Дискреційні повноваження конкурсних комісій, відсутність у складі комісії незалежних представників	Втрата конкурентного кадрового ресурсу та репутації ДСА України

		конкретному кандидату на зайняття вакантної посади		
4.	Неврегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні та виявленні корупції (викривачів)	Організаційні засади запобігання корупції передбачають необхідність врегулювання внутрішніх процедур роботи з повідомленнями про корупцію. Неврегульованість цього питання перешкоджатиме належній організації роботи з повідомленнями про корупцію на кожному етапі процесу їх вирішення	Відсутність внутрішнього організаційно-розпорядчого акту, який буде встановлювати процедуру роботи з повідомленнями викривачів	Перешкоджання ефективності роботи із запобігання та виявлення корупції, заподіяння шкоди авторитету ДСА України
5.	Недостатній рівень контролю за використанням службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків	Розголошення або використання в інший спосіб в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків, що може призвести до порушення прав громадян	Недостатній контроль за наявністю у працівників особистого інтересу. Особиста зацікавленість	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації ДСА України
6.	Недоброчесність посадових осіб під час представництва інтересів ДСА України в судах	Відмова від позову, визнання позову у власних цілях або на користь третіх осіб з метою отримання неправомірної вигоди	Занадто широкий перелік осіб, які уповноважені представляти інтереси органу; Приватний інтерес державних службовців	Погіршення репутації ДСА України, фінансові втрати
7.	Недостатній рівень знання нормативно-правових актів щодо порядку проведення експертизи договорів (контрактів), нормативно-правових актів, що відносяться до сфери діяльності	Проведення експертизи нормативно-правових актів та укладення договорів з порушенням вимог чинного законодавства	Недотримання працівниками норм чинного законодавства	Погіршення репутації ДСА України, фінансові втрати, судові процеси проти ДСА України

	ДСА України та її територіальних управлінь			
8.	Можливе надання переваг при призначенні стимулюючих виплат окремим працівникам, з якими керівництво відповідного структурного підрозділу ДСА України та керівництво територіального управління ДСА України пов'язано приватним інтересом	Відсутність обґрунтування подання на преміювання працівників	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб	Притягнення посадових осіб до відповідальності, погіршення репутації ДСА України
9.	Ймовірність упередженого розгляду Замовниками тендерних пропозицій учасників	За результатами розгляду тендерних пропозицій, які визначені електронною системою Prozorro найбільш економічно вигідними, Замовник відхилив їх та визначив переможцем торгів учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена за аналогічне порушення та була найдорожчою	Недоброчесність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері публічних закупівель. Неефективне використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на репутацію ДСА України.
10.	Можливість порушення порядку обробки процесуальних документів (судових рішень) для внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень (внесення недостовірної або неповної інформації щодо змісту процесуального документу)	В процесі обробки процесуальних документів (судових рішень), що надходять з судів для внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень працівник ДП "Інформаційні судові системи" може не реєструвати в установлених процесуальним законодавством строки процесуальні документи (судові рішення), або вносити	Недоброчесність окремих працівників, особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб	Погіршення репутації ДСА України та судової гілки влади, невідповідність судового рішення процесуальному законодавству.

		недостовірну або неповну інформацію щодо змісту судового рішення		
11.	Можливість необгрунтованого внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік органів судової влади	Внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік не зумовлених потребою розпорядників бюджетних коштів - органів судової влади	Обмеженість бюджетних призначень та відповідно асигнувань розпорядників бюджетних коштів. Подання розпорядниками бюджетних коштів документів з недостовірними обгрунтуваннями щодо необхідності внесення змін до розписів, які не підтверджуються відповідними економічними розрахунками на підставі встановлених норм, нормативів, лімітів, з урахуванням фактичного споживання.	Неефективне використання бюджетних коштів. Порушення принципу ефективності використання бюджетних коштів.

Головний спеціаліст з питань запобігання
та виявлення корупції Державної судової адміністрації України **М. Петрушко**

Додаток № 2
до звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у Державній
судовій адміністрації України

ТАБЛИЦЯ
оцінених корупційних ризиків Державної судової адміністрації України та заходів щодо їх усунення

№ п/п	Корупційний ризик	Пріоритетність корупційного ризику (низька/ середня/ висока)	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Ресурси для впровадження заходів	Очікувані результати
1.	Можливість викривлення даних фінансової, бюджетної та іншої звітності внаслідок їх невідповідності обліковим даним бухгалтерського обліку та первинним документам	Низька	Унесення змін до Типового положення про організацію бухгалтерського обліку в місцевих та апеляційних загальних і спеціалізованих судах, Державній судовій адміністрації України, її територіальних управліннях, Вищій кваліфікаційній комісії суддів України, Національній школі суддів України в частині встановлення належного контролю за відповідністю даних фінансової, бюджетної та іншої звітності обліковим даним бухгалтерського обліку та первинним документам бухгалтерського обліку	Начальник Управління бухгалтерського обліку та звітності Сомко Г.А. (1-2)	IV квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1.Необхідні зміни внесено. 2. Встановлення належного контролю за відповідністю даних фінансової, бюджетної та іншої звітності.

2.	Дискреційний порядок встановлення премій працівникам ДСА України та її територіальних управлінь	Низька	Удосконалення Положення про преміювання працівників апарату ДСА України, її територіальних управлінь в частині визначення розміру премії залежно від результатів оцінки роботи працівників з урахуванням показників результативності, ефективності та якості виконуваних завдань	Керівництво ДСА України (1) Керівники самостійних структурних підрозділів ДСА України (1) Начальники територіальних управлінь ДСА України (1-2) Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М. (1-2)	III квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1.Внесення відповідних змін у разі доцільності. 2. Залучення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції з метою усунення конфлікту інтересів при визначенні розміру премії.
3.	Можливість здійснення впливу на конкурсну комісію ДСА України, територіального управління ДСА України з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких осіб (третіх осіб)	Низька	Використання технічних засобів відео- або аудіофіксації засідань конкурсної комісії та публікація відео- або аудіозаписів засідань конкурсної комісії на офіційному веб-сайті ДСА України з метою забезпечення максимальної прозорості проведення конкурсу на зайняття посад державної служби.	Конкурсна комісія ДСА України (1-2) Адміністратори конкурсної процедури (1-2) Конкурсні комісії територіальних управлінь ДСА України	Протягом 2020-2021 років	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Застосування технічних засобів відео- або аудіофіксації. 2. Оприлюднення відео- або аудіозаписів засідань конкурсної комісії на офіційному веб-сайті ДСА України.

			Залучення до роботи конкурсних комісій (за їх рішенням) науковців та експертів у відповідній сфері для проведення оцінки щодо відповідності професійної компетентності кандидатів встановленим вимогам.	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М.			
4.	Неврегульованість процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні та виявленні корупції (викривачів)	Низька	Розробка та затвердження внутрішнього організаційно-розпорядчого акту, який буде встановлювати процедуру роботи з повідомленнями викривачів	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М. (1)	IV квартал 2020 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1.Затвердження внутрішнього організаційно-розпорядчого акту, який буде встановлювати процедуру роботи з повідомленнями викривачів.
5.	Недостатній рівень контролю за використанням службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків	Низька	Проведення роз'яснювальної роботи та попередження працівників ДСА України та її територіальних управлінь про відповідальність, передбачену Законом України "Про запобігання корупції" Встановлення додаткового контролю з боку уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції за використанням службової	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М. (1-3) Начальники територіальних управлінь ДСА України (1-3)	У разі прийняття на роботу нового працівника. Щокварталу	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1.Ознайомлення працівника, відповідну інформацію долучено до його особової справи. 2. Зменшення ймовірного виникнення корупційного правопорушення. 3.Проведення уповноваженим

			інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків				підрозділом з питань запобігання та виявлення корупції інструктажів з працівниками
6.	Недоброчесність посадових осіб під час представництва інтересів ДСА України в судах	Низька	1. Обмеження в довіреностях щодо визнання позову, досягнення примирення, передання повноважень представника іншій особі (передоручення). 2.Щорічний моніторинг судових рішень на предмет виявлення особистої заінтересованості у результатах розгляду справ	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М.(1) Начальники територіальних управлінь ДСА України (1-2)	Під час видання довіреностей	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Проведено моніторинг судових рішень. 2.Відсутність відповідних прецедентів, економія державних коштів
7.	Недостатній рівень знання нормативно-правових актів щодо порядку проведення експертизи договорів (контрактів), нормативно-правових актів, що відносяться до сфери діяльності ДСА України та її територіальних управлінь	Низька	Вивчення, роз'яснення, дотримання вимог законодавства згідно з орієнтованими планами навчання працівників ДСА України на перше та друге півріччя 2020-2021 року. Проведення у другому півріччі 2020 року та першому півріччі 2021 року моніторингу експертиз договорів	Керівники самостійних структурних підрозділів ДСА України.(1) Начальники територіальних управлінь ДСА України (1)	Згідно з планом навчання працівників ДСА України на 2020-2021 роки	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Правильне застосування вимог законодавства, підвищення якості проведення юридичної експертизи

			(контрактів), нормативно-правових актів				
8.	Можливе надання переваг при встановленні окремим працівникам стимулюючих виплат працівникам, з якими керівництво відповідного структурного підрозділу ДСА України та керівництво територіального управління ДСА України пов'язано приватним інтересом	Середня	Щоквартальний моніторинг з боку аудиту та уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції щодо дотримання норм Положення про преміювання відповідно до плану проведення внутрішнього аудиту.	Керівництво ДСА України. Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М. Керівники самостійних структурних підрозділів ДСА України. Начальники територіальних управлінь ДСА України	Щоквартально	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Надання письмових обґрунтувань визначення розміру стимулюючих виплат. 2.Зменшення ймовірності вчинення корупційного правопорушення
9.	Ймовірність упередженого розгляду Замовниками тендерних пропозицій учасників	Середня	Проведення вибірковим способом уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції спільно з підрозділом внутрішнього аудиту щорічного моніторингу та аналізу закупівель, здійснених Замовниками, які оприлюднені в електронній системі закупівель Prozorro	Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М. (1-2) Начальник відділу аудиту Лещенко О.П. (1-2)	Щорічно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Відділом аудиту ДСА України та уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції надано Замовникам письмові рекомендації щодо усунення порушень законодавства у

				Тендерний комітет ДСА України (Секретар – Шпильова Т.В.) Тендерні комітети територіальних управлінь ДСА Начальники територіальних управлінь ДСА України			сфері публічних закупівель. 2. Зменшення ймовірності вчинення корупційного правопорушення
10.	Можливість порушення порядку обробки процесуальних документів (судових рішень) для внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень (внесення недостовірної або неповної інформації щодо змісту судового рішення)	Низька	Проведення роз'яснювальної роботи серед відповідальних працівників ДП "Інформаційні судові системи" про внесення достовірної та повної інформації щодо судових рішень, які надходять до Єдиного державного реєстру судових рішень	Начальник управління інформатизації та судової статистики Слоніцький О.Є. (1-2) Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Петрушко М.М. (1-2) ДП "Інформаційні судові системи" (1-2)	Друге півріччя 2020 року Перше півріччя 2021 року	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Уповноваженим з антикорупційної діяльності ДП "Інформаційні судові системи" та уповноваженою особою з питань запобігання корупції в ДСА України надано працівникам ДП "Інформаційні судові системи" відповідні рекомендації. 2. Відсутність відповідних прецедентів.

11.	Можливість необгрунтованого внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік органів судової влади	Низька	Здійснення аналізу та перевірки заявок (пропозицій), поданих органами судової влади як розпорядниками бюджетних коштів щодо внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік	Начальник планово-фінансового управління Покотило Я.Б. (1-2)	Протягом 2020-2021 років Постійно	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1.Внесення змін до розпису відповідно до вимог бюджетного законодавства. 2. Зменшення ймовірності вчинення корупційного правопорушення.

Головний спеціаліст з питань запобігання
та виявлення корупції Державної судової адміністрації України **М. Петрушко**

Додаток 3
до Антикорупційної програми
Державної судової адміністрації України
на 2020-2021 роки

Навчальні заходи та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування

№ п/п	Тема навчання	Дата проведення	ПІБ та посада працівника, який проводить навчання
1.	Рекомендації суб'єктам декларування для початку роботи з Єдиним державним реєстром декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави	Січень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
2.	Особливості змін до антикорупційного законодавства з питань електронного декларування	Лютий 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
3.	Практика розгляду судами справ про корупційні правопорушення	Березень 2020* Березень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
4.	Відповідальність за порушення вимог законодавства щодо фінансового контролю	Квітень 2020* Квітень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
5.	Правові засади захисту викривачів	Травень 2020* Травень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
6.	Антикорупційне законодавство України. Сучасний стан	Червень 2020* Червень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції

7.	Антикорупційна експертиза у діяльності органів державної влади	Липень 2020 Липень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
8.	Запобігання корупційним та пов'язаним з корупцією правопорушенням	Серпень 2020 Серпень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
9.	Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	Вересень 2020 Вересень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
10.	Правила етичної поведінки державних службовців	Жовтень 2020 Жовтень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
11.	Функціонування Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення	Листопад 2020 Листопад 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції
12.	Міжнародне співробітництво у сфері запобігання і протидії корупції	Грудень 2020 Грудень 2021	**Петрушко М.М.,** головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції

* - навчальні заходи проводились у режимі відеоконференції у зв'язку з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 (відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03. 2020 р. № 211), а також у режимі реального часу через Інтернет

Головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції Державної судової адміністрації України **М. Петрушко**