

Аналіз результатів анкети визначення рівня професійної компетентності антикорупційних уповноважених

Для визначення середнього рівня професійної компетентності антикорупційних уповноважених було сформовано коротку анонімну гугл-форму. Питання були побудовані так, що їх аналіз дозволяє оцінити не лише базові знання, але і частково охопити уміння уповноважених з розуміння антикорупційного законодавства і його застосування.

Метою тестування було розуміння, з якого рівня компетентності варто виходити при рестарті навчальних активностей Національного агентства з питань запобігання корупції та наскільки різний рівень у зазначених вище двох функціональних типах антикорупційних уповноважених.

Особливістю цього анкетування було закладення диференціації відповідей уповноважених залежно від того, виконують вони цю діяльність повноцінно (є штатними працівниками уповноважених підрозділів) або частково (суміщають цю діяльність з іншою посадою на публічній службі). Інструменту верифікації приналежності до двох типів антикорупційних уповноважених не здійснювалось, оскільки такого інструментарію гугл-форми не містять. Проте для чистоти диференціації відповідей було додано можливість респондентам задекларувати себе як "не уповноважений".

Питання для усіх груп респондентів були однаковими. Їх було 15 і вони охоплювали різні сторони функціоналу уповноважених згідно типового положення про їхню діяльність.

Анкетування тривало з 3 до 12 червня 2020 року і на нього було отримано 286 відповідей. З них:

- 119 від штатних працівниками уповноважених підрозділів;
- 167 від уповноважених, які суміщають роботу з іншими посадовими функціями.

Результати тестування показали **середній бал опитаних: 7,45 з 15**, що складає умовний рівень "нижче середнього".

Зокрема, штатні уповноважені мали середній бал 8,1 з 15 (умовний "рівень нижче середнього"), уповноважені-сумісники – 6,99 з 15 (умовний "впевнений низький рівень").

Детальніше результати можна побачити у такій таблиці:

	Низький рівень компетентності (0-6 балів)	Середній рівень компетентності (7-11 балів)	Високий рівень компетентності (12-15 балів)
Штатні уповноважені	26%	66%	8%
Уповноважені-сумісники	40%	57%	3%

Ряд компетентнісних запитань та практично усі питання, засновані на кейсовому підході, виявились складними і на них було надано невірні відповіді.

Відповіді на питання анкети розподілились наступним чином:

1. Що таке антикорупційна програма?

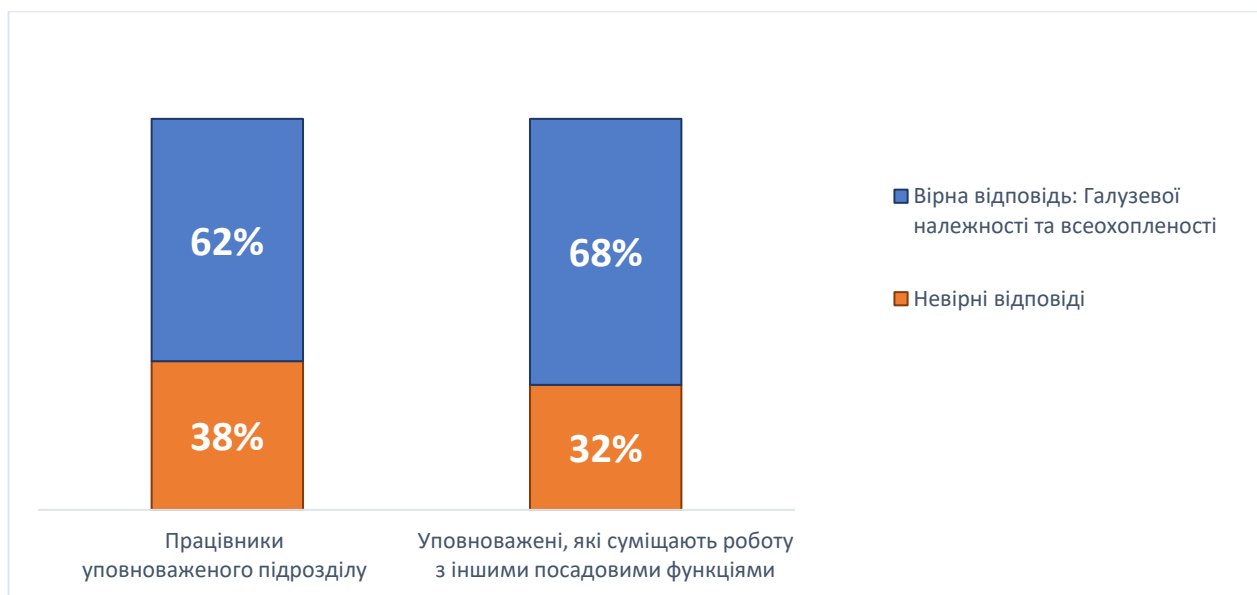


2. Чи є обов'язковим дотримання колегіальної форми оцінювання корупційних ризиків під час підготовки антикорупційних програм органів влади?



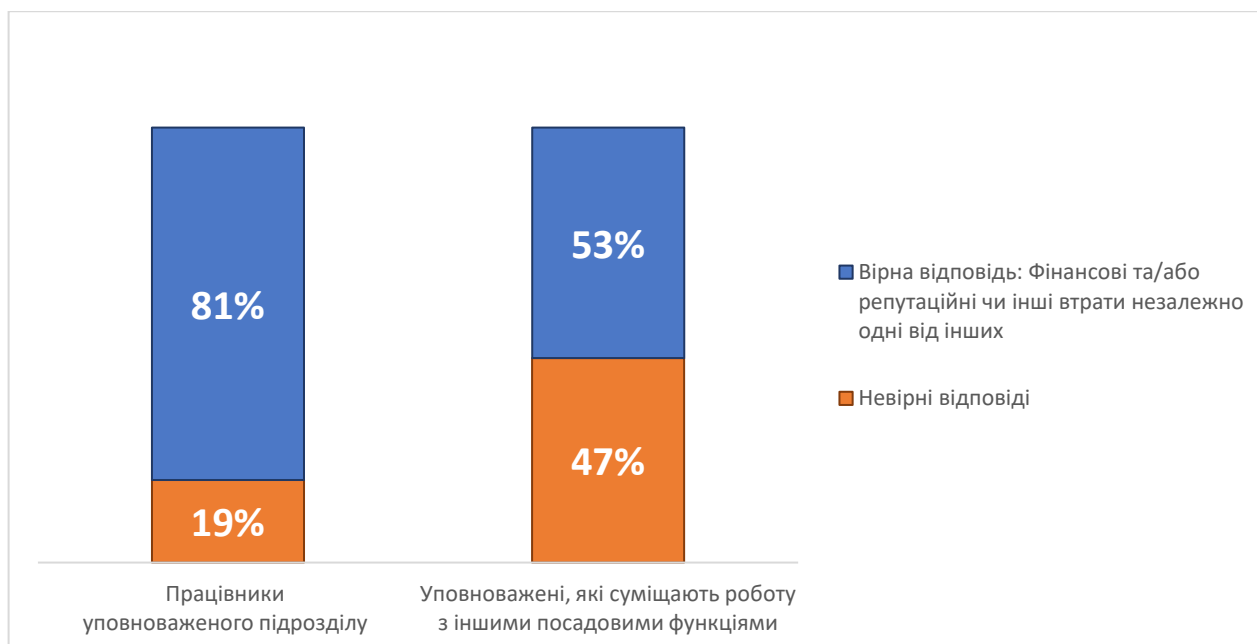
3. За наслідками оцінки корупційних ризиків комісією ЦОВВ Н. було ідентифіковано низку корупційних ризиків, які пов'язані із загальними функціями органу, зокрема в частині проведення конкурсу на заміщення вакантних посад, бюджетного планування та процедур публічних закупівель. Водночас не було ідентифіковано корупційних ризиків, що пов'язані з ліцензуванням золотодобувної промисловості - одним із завдань ЦОВВ Н. згідно положення про нього.

Про ознаки порушення якого з принципів підготовки антикорупційних програм це може свідчити?

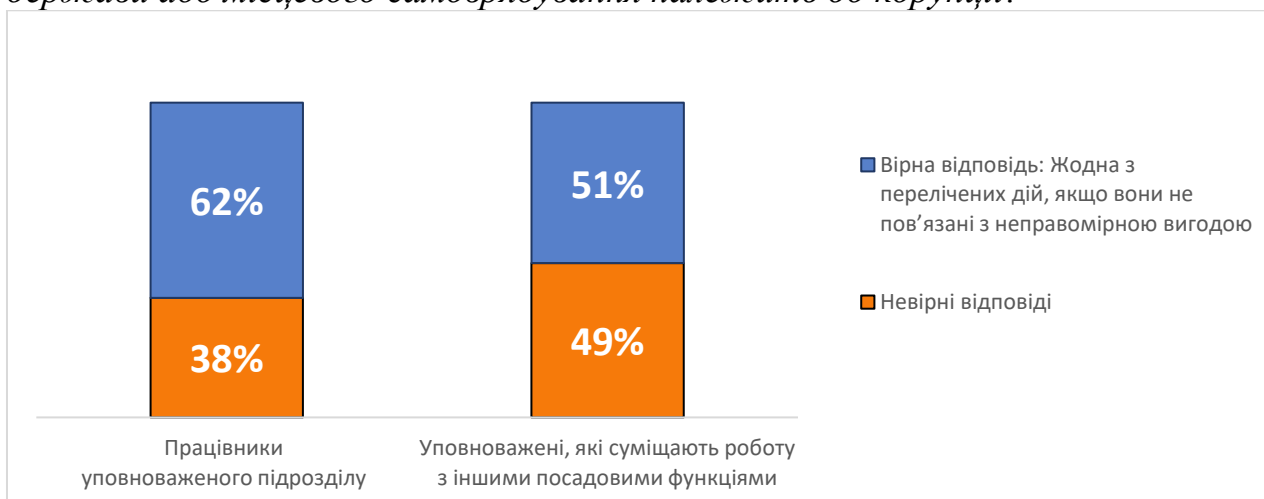


4. Оцінка наслідків потенційного корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, під час розробки антикорупційної програми, визначається відповідно до розмірів втрат органу влади, які комісія державного органу встановлює самостійно.

Які саме втрати потрібно оцінювати?



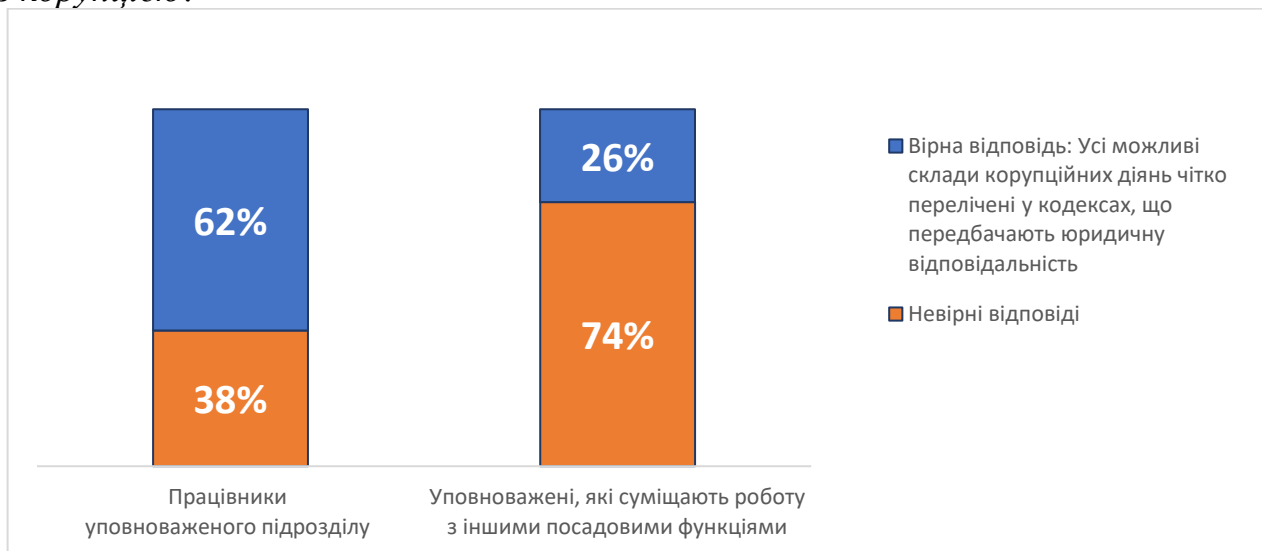
5. Яка з перелічених форм дій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування належить до корупції?



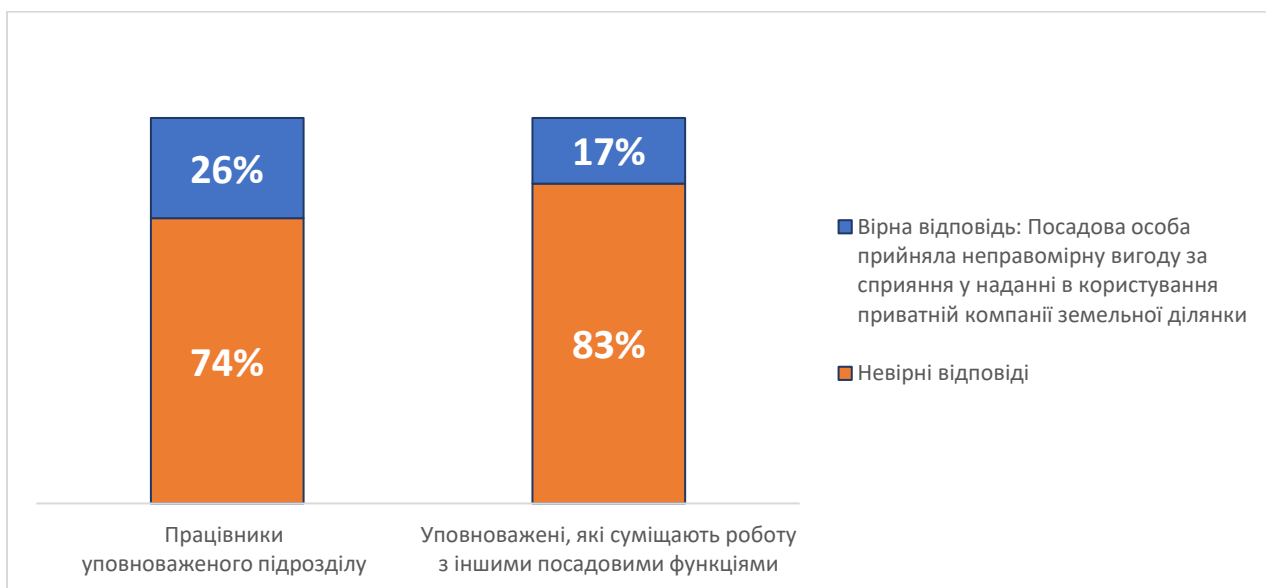
6. Визначте вірне твердження щодо характеристики корупційних правопорушень і правопорушень, пов'язаних з корупцією



7. Яке з описаних нижче діянь НЕ належить до правопорушень, пов'язаних з корупцією?

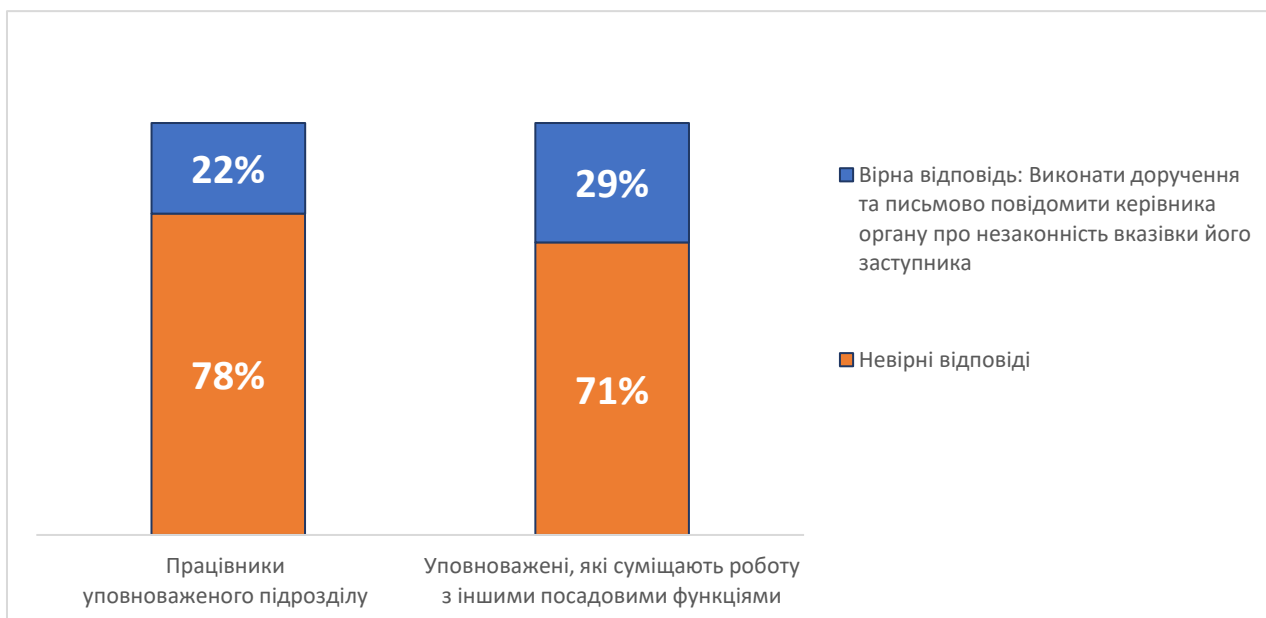


8. Визначте НЕВІРНЕ твердження щодо відповідальності за корупцію



9. Начальник відділу органу екологічного контролю отримав від свого куратора (заступника керівника органу) доручення провести перевірку на підприємстві, з рекомендаціями щодо того, яке рішення він має винести за її результатами. Запитавши, чи може виявитись, що на місці будуть виявлені інші обставини і рішення має прийматися на основі їх, держслужбовець отримав відповідь, що рішення очікується саме таке, про яке одразу сказали, а стан справ на цьому підприємстві загальновідомий.

Який варіант дій не відповідає антикорупційному законодавству?



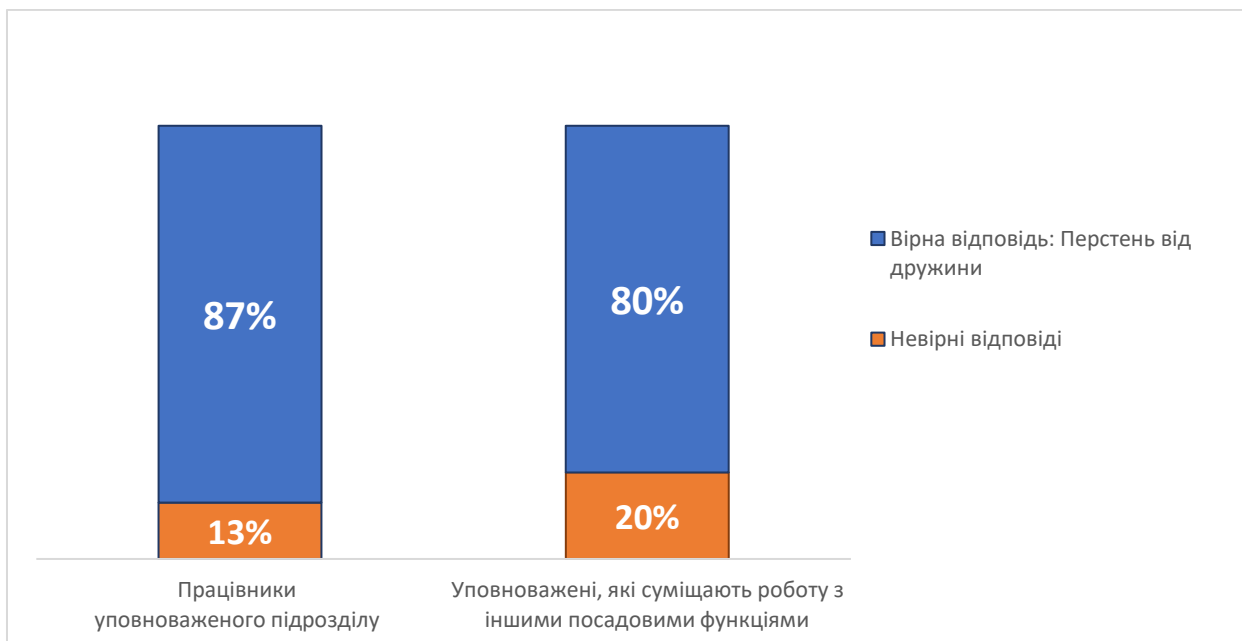
10. Держслужбовець МВС був залучений до проведення тренінгу з проблем протидії торгівлю людьми та отримав за його проведення 5000 гривень на підставі договору від замовника тренінгу.

Чи порушив держслужбовець обмеження, передбачені Законом України «Про запобігання корупції»?



11. У голови сільської ОТГ 20.05.2020 року був день народження. Заступник голови подарував імениннику картину вартістю 1000 грн., двоюрідний брат голови (місцевий підприємець) подарував старовинний хронометр (про його вартість не зазначав), а дружина – перстень вартістю 3000 грн.

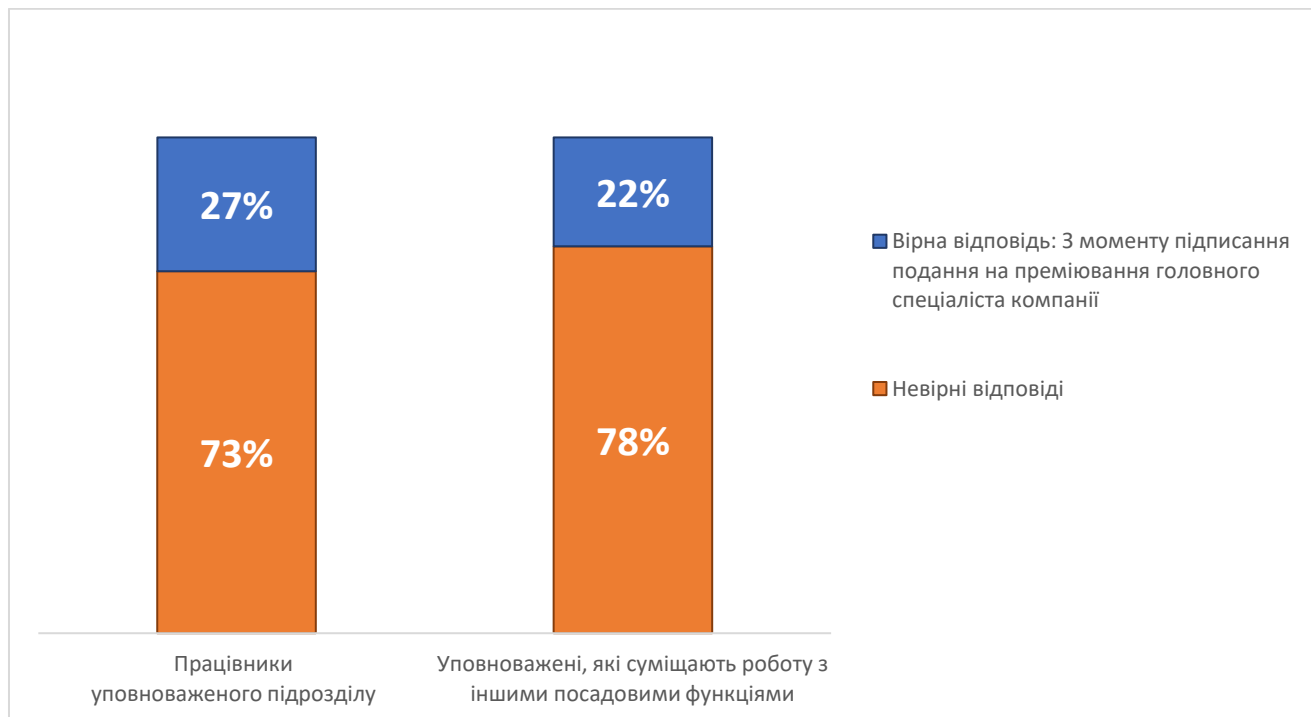
Які подарунки міг прийняти голова відповідно до закону?



12. На яку з посадових осіб державного університету, НЕ поширюються вимоги Закону України «Про запобігання корупції» у частині подання декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування?

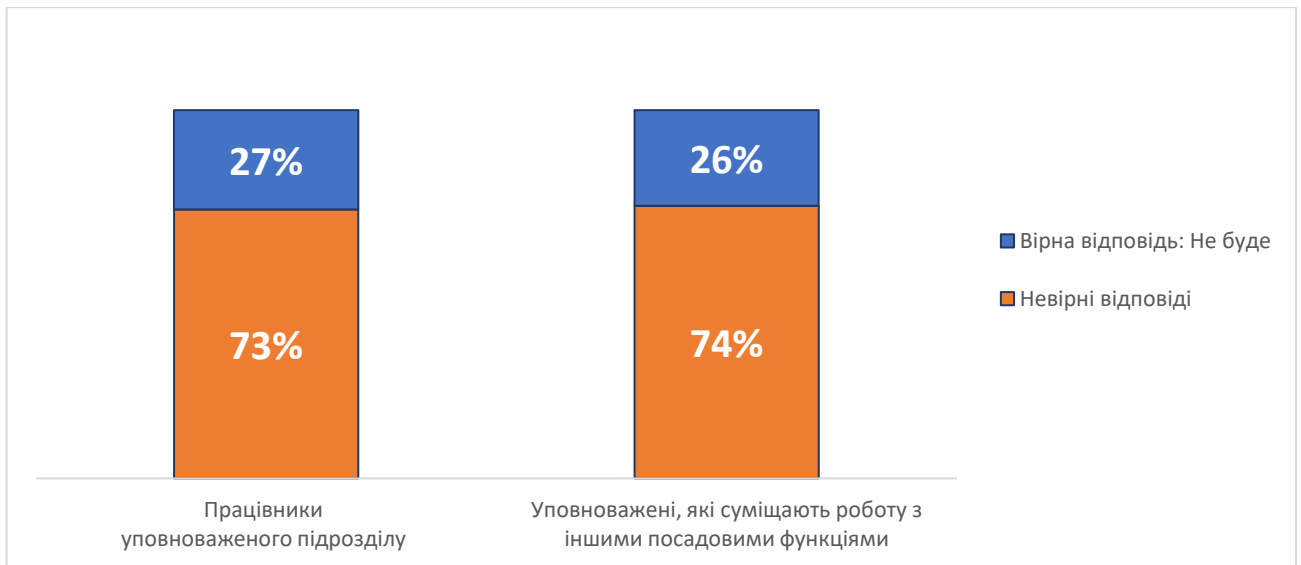


13. До фінансового управління вашого органу на посаду головного спеціаліста було призначено брата керівника цього управління.
З якого моменту виникне реальний конфлікт інтересів?



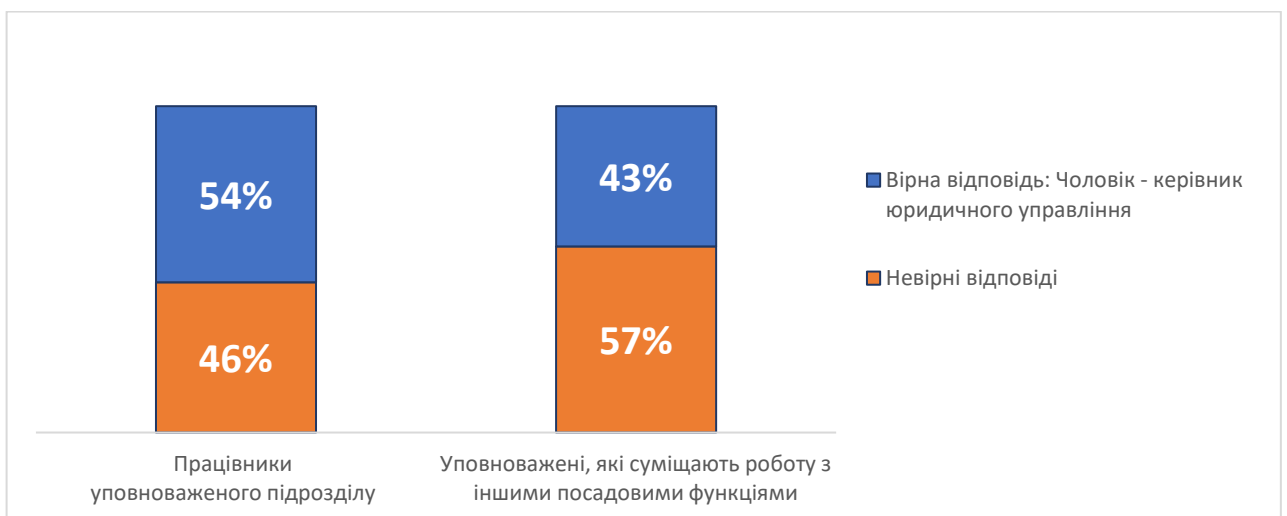
14. Працівник Міністерства охорони здоров'я Петренко, перебуваючи у службовому відрядженні, зустрівся з своїм товаришем, який працює у Міністерстві внутрішніх справ. В ході розмови той поскаржився на корупційну схему в МВС, внаслідок якої було витрачено на нецільові заходи 1,5 мільйона гривень. Внаслідок цієї розмови Петренко звернувся до уповноваженого з питань запобігання корупції за місцем своєї роботи та до НАЗК з повідомленням про корупційну схему у МВС, у повідомленні він вказав осіб причетних до цієї схеми, фактичні дані, які підтверджують вчинення ними корупційних дій. Також він просив у повідомленні вжити до нього засоби захисту, оскільки він є викривачем.

Чи буде вважатися Петренко викривачем?



15. До юридичного управління вашого органу на посаду головного спеціаліста було призначено дружину керівника цього управління.

Хто з них є державним службовцем, у якого виникає конфлікт інтересів?



Зведені дані про відповіді на запитання тестів,
у відсотках від загальної кількості

