



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,  
тел. техн. підтримки (044) 200-06-94, тел. гарячої лінії (044) 200-08-29,  
тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,  
офіційний вебсайт: [www.nazk.gov.ua](http://www.nazk.gov.ua), e-mail: [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua)

### ДОВІДКА № 166/20

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2018 рік, поданої Глінкіною Оленою Олександрівною, депутатом Тарасівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області

11.09.2020

м. Київ

#### І. Вступна частина

На підставі доручення заступника Голови Національного агентства від 22.05.2020 № 100/303/20 провідним спеціалістом першого відділу Управління проведення повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2018 рік (унікальний ідентифікатор документа – a762516f-fdac-44e4-a3de-e19d887940db) (далі – декларація), поданої Глінкіною Оленою Олександрівною, депутатом Тарасівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 25.03.2019.

#### II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 25.05.2020 по 10.09.2020.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 5 ч. 1 ст. 50 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

п.п. 4 п. 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 15.04.2020 № 144/20.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру транспортних засобів; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру цивільних авіаційних суден; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку про ринок цінних паперів; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування; баз даних державного підприємства «Український інститут інтелектуальної власності»; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи здійснення контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Спадкового реєстру; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Єдиного державного реєстру судових рішень; Автоматизованої системи виконавчого провадження: Єдиного державного реєстру виконавчих проваджень; Єдиного реєстру боржників; Реєстру рішень, виконання яких гарантується державою;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Тарасівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області (від 16.07.2020 № 412 на запит від 26.05.2020 № 44-01/20111/20 та від 15.06.2020 № 359 на запит від 10.06.2020 № 44-01/23609/20), Департаменту державного земельного кадастру Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.06.2020 № 7-28-0.21-982/20-20 та від 12.06.2020 № 7-28-0.21-1085/20-20 на запит від 26.05.2020 № 44-01/20130/20), Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України (від 10.06.2020 № 5169/55/02-2020 на запит від 26.05.2020 № 44-01/20331/20), Головного сервісного центру МВС (від 15.06.2020 № 31/9653 на запит від 26.05.2020 № 44-01/20125/20), Міністерства юстиції України (від 11.06.2020 № 5655/11088-26-20/20.4.2 на запит від 26.05.2020 № 44-01/20140/20), товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Авістар» (від 26.06.2020 № 1580 на запит від 09.06.2020 № 44-01/23558/20), [REDACTED] (від 17.06.2020 на запит від 09.06.2020 № 44-01/23555/20), Головного управління ДПС у Київській області (від 30.06.2020 № 19551/9/10-36-33-01 на запит від 10.06.2020 № 44-01/23737/20), акціонерного товариства «ПРАВЕКС БАНК» (від 23.06.2020 № 24/7/0955 на запит від 11.06.2020 № 44-01/23960/20 і від 07.08.2020 № 3075/09БТ на запит

від 27.07.2020 № 44-01/35586/20), акціонерного товариства «Альфа-банк» (від 22.06.2020 № 52552-11-5/5 на запит від 11.06.2020 № 44-01/23959/20), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 09.07.2020 № 40-304-11/4871-20 на запит від 26.06.2020 № 44-01/27980/20), Києво-Святошинського районного відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) (від 03.08.2020 № б/н на запит від 17.07.2020 № 44-01/33084/20 і від 18.08.2020 № 51093 на запит від 11.08.2020 № 44-01/40421/20), приватного виконавця виконавчого округу Київської області [REDACTED] (від 05.08.2020 № 20035 на запит від 17.07.2020 № 44-01/33085/20), приватного виконавця виконавчого округу Київської області [REDACTED] (від 07.08.2020 на запит від 27.07.2020 № 44-0135634/20), комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації Києво-Святошинської районної ради Київської області» (від 03.08.2020 № 337 на запит від 26.06.2020 № 44-01/27981/20), приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу [REDACTED] (від 18.08.2020 № 388/01-16 на запит від 10.08.2020 № 44-01/40060/20), Києво-Святошинського районного суду Київської області (від 25.08.2020 № 04-11/120/2020 на запит від 18.08.2020 № 44-01/41688/20).

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення або документи (їх копії) на запити Національного агентства від 12.06.2020 № 44-01/24405/20 і від 26.06.2020 № 44-01/27963/20.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

### **III. Описова частина**

#### **3.1. Результати повної перевірки декларації щодо достовірності задекларованих відомостей**

1. У розділі 1 «Тип декларації та звітний період» декларації порушень вимог, передбачених ст. 45 Закону, не встановлено.

2. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про займану посаду.

Так, суб'єкт декларування зазначив, що обіймає посаду директора ТБК «Інвест Монтаж».

Водночас відповідно до інформації Тарасівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області суб'єкт декларування станом на останній день звітного періоду займав посаду депутата вказаної сільської ради, у зв'язку з якою у нього виник обов'язок подавати декларацію.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив вимоги, передбачені абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

3. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації порушень вимог, передбачених абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

#### 4. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

4.1. Суб'єкт декларування не вказав відомості про нежиле приміщення, яке належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності.

При цьому у декларації за 2017 рік суб'єкт декларування зазначив відомості про вказаний об'єкт нерухомості, що підтверджує його обізнаність про наявність у члена сім'ї (чоловіка) права власності на цей об'єкт нерухомості.

Відповідно до інформації Державного реєстру речових прав на нерухоме майно ринкова оціночна вартість нежилого приміщення загальною площею 411,2 кв.м, розташованого за адресою: [REDACTED], м. Боярка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., становить 1 685 920,00 грн (висновок ТОВ «САБО+» про вартість об'єкта оцінки від 12.12.2018), який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 685 920,00,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування не вказав відомості про квартиру, яка належить йому на праві користування, як зареєстроване місце проживання.

Так, відповідно до інформації, яка зазначена у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації суб'єкт декларування зареєстрований за адресою: [REDACTED], с. Тарасівка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл.

Згідно зі ст. 3 Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. У ст. 6 цього ж Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Право користування на цей об'єкт виникло у суб'єкта декларування на підставі ст. 65 Житлового кодексу України.

Відповідно до інформації Державного реєстру речових прав на нерухоме майно ця квартира належить на праві власності третій особі.

4.3. Суб'єкт декларування не вказав відомості про квартиру (с. Боярка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл.), яка зазначена у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації, що використовується членами сім'ї (чоловіком та сином) як спільне з ним місце фактичного проживання.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 4.1 – 4.3 п. 4 розд. 3.1 Довідки), які відрізняються від достовірних на суму 1 685 920,00,00 грн (п.п. 4.1 п. 4, розд. 3.1 Довідки), чим порушив вимоги, передбачені п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

5. У розділі 4 «Об'єкти незавершеного будівництва» декларації порушень вимог, передбачених п. 2<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

6. У розділі 5 «Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)» декларації порушень вимог, передбачених п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

7. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації

7.1. Суб'єкт декларування не вказав відомості про напівпричіп, який належить члену сім'ї (сину) на праві власності.

Так, відповідно до інформації Головного сервісного центру МВС та Єдиного державного реєстру транспортних засобів члену сім'ї (сину) належить право власності на напівпричіп марки TRAILOR S 323E 1994 року випуску, вартістю на дату набуття у власність 5 000,00 грн. Дата набуття права членом сім'ї (сином) – 06.05.2017.

7.2. Суб'єкт декларування не вказав відомості про вантажний автомобіль, який належить члену сім'ї (сину) на праві власності.

Так, відповідно до інформації Головного сервісного центру МВС та Єдиного державного реєстру транспортних засобів члену сім'ї (сину) належить право власності на вантажний автомобіль марки DAF 95 XF 1997 року випуску вартістю на дату набуття у власність 15 000,00 грн. Дата набуття права членом сім'ї (сином) – 06.05.2017.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив вимоги, передбачені п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

8. У розділі 7 «Цінні папери» декларації порушень вимог, передбачених п. 4 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

9. У розділі 8 «Корпоративні права» декларації

Суб'єкт декларування не вказав відомості про корпоративні права.

Так, відповідно до інформації Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкту декларування станом на кінець звітного періоду належать корпоративні права у товаристві з обмеженою відповідальністю «ТБК ІНВЕСТ МОНТАЖ» (код ЄДПРОУ 39430600), розмір внеску до статутного фонду – 1 000,00 грн, що становить 100% розміру статутного капіталу.

При цьому у розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» у редакції, чинній станом на дату подання декларації, зазначено відомості про те, що суб'єкт декларування є кінцевим бенефіціарним власником (контролером) цієї юридичної особи

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 «Корпоративні права» декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив вимоги, передбачені п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону.

10. У розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» у редакції, чинній станом на дату подання декларації, порушень вимог, передбачених п. 5<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

11. У розділі 10 «Нематеріальні активи» декларації порушень вимог, передбачених п. 6 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

12. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації

12.1. Суб'єкт декларування не вказав відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід від відчуження рухомого майна.

Відповідно до інформації Головного сервісного центру МВС членом сім'ї (сином) у звітному періоді укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу від 06.11.2018, на підставі якого він отримав дохід у розмірі 49 000,00 грн від відчуження легкового автомобіля марки SKODA OCTAVIA TOUR.

Зазначена інформація підтверджується покупцем цього легкового автомобіля – [REDACTED] та наданими ним копіями документів.

12.2. Суб'єкт декларування не вказав відомості про отриманий членом сім'ї (сином) дохід від відчуження нерухомого майна.

Відповідно до інформації Державного реєстру речових прав на нерухоме майно членом сім'ї (сином) у звітному періоді укладено договір купівлі-продажу земельної ділянки від 20.02.2018 № 187, на підставі якого він отримав дохід у розмірі 100 000,00 грн від відчуження земельної ділянки, розташованої за адресою: [REDACTED], с. Нове, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., джерелом якого є третя особа.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив вимоги, передбачені п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

13. У розділі 12 «Грошові активи» декларації порушень вимог, передбачених п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

14. Розділ 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких у суб'єкта декларування або членів його сім'ї відкриті рахунки» станом на день подання декларації законодавством не був передбачений.

15. У розділі 13 «Фінансові зобов'язання» декларації

15.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (чоловіка) фінансові зобов'язання, які існували станом на кінець звітного періоду, перед ПАТ «Райффайзен Банк Аваль».

Відповідно до інформації Міністерства юстиції України на виконанні у Києво-Святошинському районному відділі державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) з

20.02.2013 перебуває виконавче провадження № 36690110 з примусового виконання листа Києво-Святошинського районного суду від 07.11.2012 № 2-149 про стягнення з члена сім'ї (чоловіка) на користь ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» боргу у розмірі 1 651 315,15 гривні.

Згідно з інформацією Києво-Святошинського районного відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) розмір заборгованості на кінець звітного періоду становив 1 651 315,15 гривні.

15.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (чоловіка) фінансові зобов'язання, які існували станом на кінець звітного періоду, перед ПАТ КБ «Правекс-Банк».

Відповідно до інформації Міністерства юстиції України на виконанні у Києво-Святошинському районному відділі державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) з 11.03.2013 перебуває виконавче провадження № 37086576 з примусового виконання листа Києво-Святошинського районного суду від 15.02.2013 № 2-4229 про стягнення з члена сім'ї (чоловіка) на користь ПАТ «Правекс-Банк» боргу у розмірі 1 684 341,53 гривні.

Згідно з інформацією Києво-Святошинського районного відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) розмір заборгованості на кінець звітного періоду становив 1 684 341,53 гривні.

15.3 Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у члена сім'ї (чоловіка) фінансові зобов'язання, які існували станом на кінець звітного періоду, перед ПАТ КБ «Правекс-Банк».

Відповідно до рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 20.06.2013 (справа № 369/2924/13-ц, провадження № 2/369/1800/13) у члена сім'ї (чоловіка) 08.11.2005 виникло фінансове зобов'язання за кредитним договором № 1396-002/05Р перед ПАТ КБ «Правекс-Банк».

Відповідно до наявної у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно копії договору про відступлення прав вимоги за договором іпотеки від 30.08.2017, укладеного між ТОВ «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «АВІСТАР» та [REDACTED], особою, на користь якої виникло таке фінансове зобов'язання, станом на кінець звітного періоду є [REDACTED].

Згідно з інформацією Києво-Святошинського районного відділу державної виконавчої служби Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) розмір заборгованості на кінець звітного періоду становив 1 259 591,39 гривні.

15.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявні у нього та члена сім'ї (чоловіка) фінансові зобов'язання, які існували станом на кінець звітного періоду, перед ПАТ «Укрсоцбанк».

Обізнаність суб'єкта декларування про вказані фінансові зобов'язання підтверджується тим, що відповідно до рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 31.10.2017 (справа № 369/8287/16-ц, провадження № 2/369/698/17) у судовому засіданні під час розгляду відповідної справи був присутній представник суб'єкта декларування, який мав належним чином підтверджені повноваження.

Згідно з інформацією та копіями наданих приватним виконавцем виконавчого округу Київської області [REDACTED] документів у суб'єкта декларування та члена сім'ї на кінець звітного періоду наявні солідарні фінансові зобов'язання, які виникли 17.03.2008 за договором про надання відновлювальної кредитної лінії № 406/131/08-П та від 29.07.2008 за договором про надання відновлювальної кредитної лінії № 406/195/08-К, що підтверджується зазначеним вище рішенням Києво-Святошинського районного суду Київської області.

Ураховуючи інформацію приватного виконавця виконавчого округу Київської області [REDACTED], розмір заборгованості на кінець звітного періоду становив 15 283 652,85 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 15 283 652,85 гривні.

15.5. Суб'єкт декларування не вказав відомості про розмір сплачених коштів у рахунок основної суми фінансового зобов'язання, вказаного у п.п. 15.4 п. 15 розд. 3.1 Довідки.

Згідно з інформацією та копіями наданих приватним виконавцем виконавчого округу Київської області [REDACTED] документів у суб'єкта декларування та члена сім'ї (чоловіка) на кінець звітного періоду наявні солідарні фінансові зобов'язання перед ПАТ «Укрсоцбанк», які виникли 17.03.2008 за договором про надання відновлювальної кредитної лінії № 406/131/08-П та від 29.07.2008 за договором про надання відновлювальної кредитної лінії № 406/195/08-К, що підтверджується рішенням Києво-Святошинського районного суду Київської області від 31.10.2017 (справа № 369/8287/16-ц, провадження № 2/369/698/17).

У ході примусового виконання реалізовано майно члена сім'ї (чоловіка) (предмет іпотеки): нежитлове приміщення, магазин, загальною площею 104,5 кв.м, розташоване за адресою: [REDACTED], с. Софіївська Борщагівка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., про що складено акт про реалізацію предмета іпотеки від 06.08.2018 № 56277710. За рахунок реалізації арештованого майна члена сім'ї (чоловіка) 1 474 568,91 грн перераховано стягувачу.



Ураховуючи інформацію, викладену у п.п. 15.4 п. 15 розд. 3.1 Довідки, а також наявність вказаного об'єкта нерухомості у декларації за 2017 рік, поданої суб'єктом декларування, та відсутність цього об'єкта нерухомості у декларації за 2018 рік, поданої суб'єктом декларування, у сукупності підтверджує його обізнаність про вказану реалізацію цього об'єкта нерухомості.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 474 568,91 гривні.

15.6. Суб'єкт декларування не вказав відомості про наявні у нього фінансові зобов'язання, які існували станом на кінець звітного періоду перед ПАТ «Укрсоцбанк».

Згідно з інформацією та копіями наданих документів приватним виконавцем виконавчого округу Київської області [REDACTED] у суб'єкта декларування на кінець звітного періоду наявні фінансові зобов'язання перед ПАТ «Укрсоцбанк» у розмірі 676 640,52 грн, які виникли 17.06.2008 за договором про відкриття банківського (карткового) рахунку та обслуговування платіжної картки № [REDACTED], що підтверджується копією виконавчого напису № 5101, виданого 19.09.2018 приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу [REDACTED].

Ураховуючи інформацію приватного виконавця виконавчого округу Київської області [REDACTED], розмір заборгованості на кінець звітного періоду становив 676 640,52 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 676 640,52 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 13 «Фінансові зобов'язання» декларації зазначив недостовірні відомості (п.п. 15.1 – 15.6 п. 15 розд. 3.1 Довідки), які відрізняються від достовірних на суму 17 434 862,28 грн (п.п. 15.4 – 15.6 п. 15 розд. 3.1 Довідки), чим порушив вимоги, передбачені п. 9 ч. 1 ст. 46 Закону.

16. У розділі 14 «Видатки та правочини суб'єкта декларування» порушень вимог, передбачених п. 10 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

17. У розділі 15 «Робота за сумісництвом суб'єкта декларування» декларації порушень вимог, передбачених п. 11 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

18. У розділі 16 «Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах» декларації порушень вимог, передбачених п. 12 ч. 1 ст. 46 Закону, не встановлено.

### **3.2. Результати повної перевірки декларації щодо точності оцінки задекларованих активів**

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

### **3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів**

На суб'єкта декларування вимоги ст. ст. 25, 36 Закону не поширюються.

Порушень вимог ст. ст. 23, 26 Закону не встановлено.

### **3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення**

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

### **3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованих активів**

Правові підстави для встановлення ознак необґрунтованих активів відсутні.

## **IV. Висновки**

4.1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2018 рік (унікальний ідентифікатор документа – a762516f-fdac-44e4-a3de-e19d887940db), поданої Глінкіною Оленою Олександрівною, депутатом Тарасівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації зазначив недостовірні відомості про активи, відомості про які зазначені у п.п. 4.1 – 4.3 п. 4, п.п. 7.1, 7.2 п. 7, п. 9, п.п. 12.1, 12.2 п. 12, п.п. 15.1 – 15.6 п. 15 розд. 3.1 цієї Довідки, чим порушив вимоги, передбачені пп. 2, 3, 5, 7, 9 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації (п.п. 4.1 п. 4, п.п. 15.4 – 15.6 п. 15 розд. 3.1 Довідки), відрізняються від достовірних на суму 19 120 782,28 грн, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

Крім того, суб'єкт декларування зазначив у декларації недостовірні відомості, про які вказано у п. 2 розд. 3.1 цієї Довідки, чим порушив вимоги, передбачені п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ст. 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. На суб'єкта декларування вимоги ст. ст. 25, 36 Закону не поширюються.

Порушень вимог ст. ст. 23, 26 Закону не встановлено.

4.4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

4.5. Правові підстави для встановлення ознак необґрунтованих активів відсутні.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа Національного  
агентства з питань запобігання корупції –  
провідний спеціаліст першого відділу  
Управління проведення повних перевірок**



**ПОГОДЖЕНО:**

**Уповноважена особа  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції –  
заступник керівника управління –  
керівник першого відділу Управління  
проведення повних перевірок**

