



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

Н А К А З

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Хмельницької обласної
ради на 2020 – 2022 роки**

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),
н а к а з у ю :

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки, затвердженої розпорядженням Хмельницької обласної ради від 24.06.2020 № 45-33/2020, надісланій супровідним листом від 01.07.2020 № 1002/01-15, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Хмельницької обласної ради.

3. Хмельницькій обласній раді протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Стародубцева О.Є.

Голова



Олександр НОВІКОВ



Додаток
до наказу Національного агентства з
питань запобігання корупції

03 серпня 2020 року № 333/20

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки

Антикорупційна програма Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки, затверджена розпорядженням голови Хмельницької обласної ради від 24.06.2020 № 45-33/2020 (далі – антикорупційна програма Хмельницької обласної ради), надіслана супровідним листом від 1.07.2020 № 1002/01-15.

Аналіз антикорупційної програми Хмельницької обласної ради здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Хмельницької обласної ради, проаналізовано нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Хмельницької обласної ради, та антикорупційну програму Хмельницької обласної ради за попередній період.

За результатами аналізу антикорупційної програми Хмельницької обласної ради встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційної програми органу влади (галузевої належності та всеохопленості):

Принцип галузевої належності та всеохопленості зобов'язує орган влади

враховувати в антикорупційній програмі сферу діяльності такого органу влади, передбачати заходи відповідно до усіх його повноважень та функцій згідно з положеннями спеціальних нормативно-правових актів, а також поширюватись на всю його організаційну структуру (п.п. 4 п. 1 розділу II Порядку).

Відповідність цьому принципу встановлюється Національним агентством насамперед шляхом аналізу робочого плану оцінки корупційних ризиків у органі влади.

У робочому плані оцінки корупційних ризиків, який складається з дотриманням принципу галузевої належності та всеохопленості, як об'єкти оцінки корупційних ризиків визначаються функції та завдання органу влади, його посадових осіб, що передбачені законодавчими актами, а також способи їх реалізації (абз. 3 п. 4 розділу II, абз. 6 п. 2 розділу I Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія).

Водночас робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради не містить інформації про всі функції та завдання Хмельницької обласної ради, передбачені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», а як об'єкти оцінки корупційних ризиків зазначено назви структурних підрозділів Хмельницької обласної ради.

Таким чином, антикорупційна програма Хмельницької обласної ради не передбачає заходів відповідно до усіх повноважень та функцій Хмельницької обласної ради згідно із положеннями спеціальних нормативно-правових актів, зокрема Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», що у свою чергу свідчить про порушення принципу галузевої належності та всеохопленості при підготовці антикорупційної програми Хмельницької обласної ради.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради не містить обов'язкових складових (опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків).

В абз. 2 п. 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології.

Відповідно до п. 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків повинен містити опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас у додатку 1 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – додаток 1) як опис корупційного ризику № 4 зазначено ризики, пов'язані з можливим виникненням конфлікту інтересів під час розгляду кандидатів на призначення керівниками комунальних закладів.

У зв'язку з таким формулюванням неможливо конкретно встановити, який саме корупційний ризик було ідентифіковано та, відповідно, чи будуть запропоновані

заходи для усунення (мінімізації) цього корупційного ризику.

Крім того, у додатку 1 чинником ідентифікованого корупційного ризику № 5 визначено нездійснення аналізу відповідності добросовісності особи, яка наділяється відповідним правом.

Проте зазначена обставина не є безпосередньою причиною та умовою виникнення ідентифікованого корупційного ризику, а отже, не є чинником ризику в розумінні п. 2 розділу I Методології. Крім того, неможливо визначити, який саме захід буде спрямовано на усунення ідентифікованого корупційного ризику.

3. Є потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (як корупційні ризики ідентифіковано корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення).

У додатку 1 як корупційний ризик визначено розголошення працівниками інформації, що має обмежений доступ.

Вказане може свідчити про порушення вимог ст. 43 Закону України «Про запобігання корупції» та є адміністративним правопорушенням, відповідальність за яке передбачена ст. 172-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

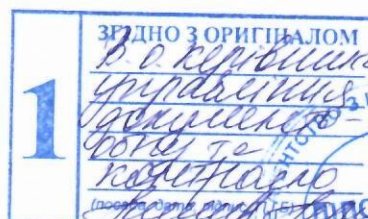
Водночас відповідно до абз. 3 п. 9 розділу II Порядку корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення не можуть бути зазначені як корупційні ризики.

З огляду на викладене антикорупційна програма Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 4, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції



Сергій ДЕРКАЧ



С. В.