



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,
тел.техн.підтримки (044) 200-06-94, тел.гарячої лінії (044) 200-08-29,
тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,
офіційний вебсайт: www.nazk.gov.ua, e-mail: info@nazk.gov.ua

ДОВІДКА № 97/20

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2019 рік, поданої Войтовичем Ярославом Вячеславовичем, заступником Міністра молоді та спорту України

28.08.2020

м. Київ

I. Вступна частина

На підставі доручення заступника Голови Національного агентства від 13.05.2020 № 100/201/20 головним спеціалістом другого відділу Управління проведення обов'язкових повних перевірок [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2019 рік, унікальний ідентифікатор документа – d7bc1436-1d29-40f3-8170-e62cc0cd569c (далі – декларація), поданої Войтовичем Ярославом Вячеславовичем, заступником Міністра молоді та спорту України (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 08.04.2020.

II. Загальні положення

2.1. Повна перевірка проведена у період: з 14.05.2020 по 28.08.2020.

2.2. Підстави проведення повної перевірки:

абз. 2 ч. 1 ст. 50 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);
п.п. 1 п. 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 15.04.2020 № 144/20.

2.3. Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру прикордонної служби України, Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, Державного реєстру транспортних засобів МВС України, Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України, Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру обтяжень рухомого майна НАІС; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Спадкового реєстру; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру боржників; Автоматизованої системи виконавчих проваджень; Інтерактивної БД «Промислові зразки, зареєстровані в Україні»; Спеціалізованої БД «Винаходи (корисні моделі) в Україні»; БД «Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг»; Державного реєстру патентів України на корисні моделі;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (КНДІСЕ) (від 14.07.2020 № 8994-20 на запит від 09.07.2020 № 42-01/30372/20), Головного сервісного центру МВС (від 23.06.2020 № 31/9136 на запит від 15.06.2020 № 42-01/24732/20, від 29.05.2020 № 31/8807 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19561/20), приватного нотаріуса [REDACTED] (від 19.06.2020 № 01-16/41 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19571/20), Комунального підприємства Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (від 05.06.2020 № 062/14-5679 на запит від 21.05.2020 № 42-01/19437/20), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 02.06.2020 № 40-304-11/3868-20 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19562/20), Секретаріату Кабінету Міністрів України (від 01.06.2020 № 17866/0/2-20 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19580/20), Національного антикорупційного бюро України (від 05.06.2020 № 04-221/20133 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19570/20), Офісу Генерального прокурора (від 04.06.2020 № 15/4-14вих-20 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19572/20), Міністерства юстиції України (від 29.05.2020 № 5108/10834-26-20/20.4.1 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19563/20); Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (від 02.06.2020 № 4272/2-31-20/5 на запит від 22.05.2020 № 42-01/19560/20);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та наданих

ним документах (їх копіях), які надійшли до Національного агентства 17.06.2020 (на запит від 22.05.2020 № 42-01/19558/20) та 27.07.2020 (на запит від 13.07.2020 № 42-01/31020/20);

інформацію, викладену у службових записках в.о. керівника Управління документообігу та контролю (від 29.05.2020 № 93-06/7972/20 на службову записку від 14.05.2020 № 42-01/6604/20); в.о. керівника Управління проведення спеціальних перевірок та моніторингу способу життя (від 20.05.2020 № 49-03/6997/20 на службову записку від 14.05.2020 № 42-01/6605/20), в.о. керівника Департаменту з питань дотримання законодавства про конфлікт інтересів та обмежень щодо запобігання корупції (від 25.05.2020 № 34-01/7222/20 на службову записку від 14.05.2020 № 42-01/6603/20);

інформацію, наявну в матеріалах повної перевірки декларації за 2016 рік: Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.04.2019 № 7-28-0.21-746/2-19 на запит від 19.03.2019 № 41-01/20670/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

III. Описова частина

3.1. Результати повної перевірки декларації щодо достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 1 «Тип декларації та звітний період» декларації порушень ст. 45 Закону не встановлено.

2. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип посади, вказавши «Посада державної служби». Посада заступника Міністра відповідно до Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» не належить до посад юридичної особи публічного права.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив вимоги, передбачені абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону.

Перевірка достовірності відомостей, зазначених у полях «Серія та номер паспорта громадянина України (ID-картка)», «Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі» та «Чи належите Ви до національних публічних діячів відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»?», не проводилась через відсутність правових підстав.

3. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації порушень абз.1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

4. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації

4.1. Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Київ, вказавши в полі «Інформація щодо прав на цей об'єкт» – Київська міська рада.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування довідки від 17.09.2012 № 35/09 власником вказаного об'єкта нерухомості є його батько [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що відомості були внесені до декларації зі слів батька, оскільки станом на дату подання декларації документів у його розпорядженні не було. Пояснення враховано.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, розташовану за адресою: с. Глібівка, Вишгородський район, Київська область, кадастровий номер: [REDACTED], вказавши вартість на дату набуття права 12 187,00 гривень.

Згідно з договором купівлі-продажу земельної ділянки від 01.11.2013, наданим суб'єктом декларування, вартість вказаної земельної ділянки 12 185,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив, що при відображенні відомостей про вартість земельної ділянки він допустив механічну помилку. Пояснення враховано.

4.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві належали членам сім'ї (дітям) та використовувалися ними для проживання на кінець звітного періоду.

Суб'єкт декларування пояснив, що він не відобразив відомості про користування членами сім'ї (дітьми) об'єктами нерухомості як зареєстрованим та фактичним місцем проживання станом на кінець звітного періоду у зв'язку з набранням чинності 20.03.2020 Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про запобігання корупції» та відповідно до роз'яснень від 01.04.2020 № 2, згідно з якими, зокрема, не потрібно зазначати відомості про зареєстроване місце проживання членів сім'ї суб'єкта декларування. Зазначив, що умислу щодо приховання відомостей про місце фактичного проживання дітей не мав, оскільки діти проживають з матір'ю.

Пояснення не враховано, оскільки вказані зміни не стосуються відомостей про користування членами сім'ї (дітьми) об'єктами нерухомості як зареєстрованим та фактичним місцем проживання станом на кінець звітного періоду, що підлягають відображенню у розділі 3 декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

5. У розділі 4 «Об'єкти незавершеного будівництва» декларації порушень п. 2¹ ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

6. У розділі 5 «Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)» декларації порушень вимог п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

7. У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації

7.1. Суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо транспортного засобу – автомобіля легкового Toyota Corolla, який перебуває в його користуванні, вказавши у полі рік випуску «Не відомо», у полі ідентифікаційний номер – «Не застосовується».

Згідно з відомостями Єдиного державного реєстру транспортних засобів вказаний транспортний засіб 2008 року випуску, ідентифікаційний номер: [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що власником вказаного транспортного засобу є його батько [REDACTED] та надав копію свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу серії [REDACTED].

7.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб Mercedes-Benz G500, 2001 року випуску, ідентифікаційний номер: [REDACTED], який належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією Єдиного державного реєстру транспортних засобів МВС України вказаний транспортний засіб 03.10.2013 було зареєстровано за суб'єктом декларування на підставі довідки-рахунка від 29.09.2013 № [REDACTED], надалі 24.10.2013 вказаний транспортний засіб знято для реалізації, у графі власник – Войтович Ярослав Вячеславович.

Суб'єкт декларування пояснив, що у 2013 році він продав вказаний автомобіль, а державні номерні знаки, які були на Mercedes-Benz G500, перереєстровано на новий автомобіль Mercedes-Benz E 320, відомості про який містяться у першій декларації за 2015 рік.

Такі пояснення не враховано, оскільки суб'єкт декларування не надав жодного документа на підтвердження продажу транспортного засобу.

Згідно з листом Київського науково-дослідного інституту судових експертиз від 14.07.2020 № 8994-20 вартість вказаного транспортного засобу становить 256 180,00 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 256 180,00 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 декларації зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму 256 180,00 грн, чим порушив п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

8. У розділі 7 «Цінні папери» декларації порушень п. 4 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

9. У розділі 8 «Корпоративні права» декларації порушень п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

10. У розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» декларації порушень п. 5¹ ч. 1 ст. 46 Закону в редакції, чинній станом на дату подання декларації, не встановлено.

11. У розділі 10 «Нематеріальні активи» декларації порушень п. 6 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

12. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації порушень п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

13. У розділі 12 «Грошові активи» декларації порушень п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

14. Перевірка відомостей, зазначених у розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» декларації, не проводилась через відсутність правових підстав.

15. У розділі 13 «Фінансові зобов'язання» декларації порушень п. 9 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

16. У розділі 14 «Видатки та правочини суб'єкта декларування» декларації

Суб'єкт декларування відобразив відомості про правочин – «грошові кошти від продажу автомобіля», які не підлягали відображенню.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 декларації зазначив відомості, які не підлягали відображенню, чим порушив п. 10 ч. 1 ст. 46 Закону.

17. У розділі 15 «Робота за сумісництвом суб'єкта декларування» декларації порушень п. 11 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

18. У розділі 16 «Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах» декларації

Суб'єкт декларування зазначив відомості про своє членство у Профспілці працівників державних установ м. Києва (код ЄДРПОУ 02670696), які не підлягали відображенню.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 16 декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив п. 12 ч. 1 ст. 46 Закону.

3.2. Результати повної перевірки декларації щодо точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів

Порушень вимог ст.ст. 23, 25, 36 Закону не встановлено.

На суб'єкта декларування не поширюються вимоги ст. 26 Закону.

3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованих активів

Ознак необґрунтованих активів не встановлено.

IV. Висновки

4.1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2019 рік, унікальний ідентифікатор документа – d7bc1436-1d29-40f3-8170-e62cc0cd569c, поданої Войтовичем Ярославом Вячеславовичем, заступником Міністра молоді та спорту України, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації вказав недостовірні відомості про активи, відомості про які зазначені у п.п. 4.1, 4.2, 4.3 п. 4, п.п. 7.1, 7.2 п. 7 розділу 3.1 цієї Довідки, чим порушив вимоги, передбачені пп. 2, 3 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 256 180,00 грн (п.п. 7.2 п. 13 розділу 3.1 цієї Довідки), або на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

Крім того, суб'єкт декларування зазначив у декларації недостовірні відомості, про що вказано у п. 2 розділу 3.1 Довідки, та відомості, які не підлягали відображенню, про що вказано у пп. 16, 18 розділу 3.1 цієї Довідки, чим порушив абз. 1 п. 1 та пп. 10, 12 ч. 1 ст. 46 Закону.

Таким чином, у діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

4.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4.3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

4.5. Ознак необґрунтованих активів не встановлено.

4.6. Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа
Національного агентства з
питань запобігання корупції –
головний спеціаліст
другого відділу Управління
проведення обов'язкових
повних перевірок**



ПОГОДЖЕНО:

**Уповноважена особа
Національного агентства з
питань запобігання корупції –
в.о. керівника другого відділу
Управління проведення обов'язкових
повних перевірок**

