



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

**Про відмову в погодженні
(непогодження) антикорупційної
програми Тернопільської обласної
державної адміністрації на 2020 – 2022
роки**

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Тернопільської обласної державної адміністрації на 2020 – 2022 роки, затвердженої розпорядженням Тернопільської обласної державної адміністрації від 08.07.2020 № 400/01.02-01, надісланої супровідним листом від 31.07.2020 № 06-5303/16, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Тернопільської обласної державної адміністрації.

3. Тернопільській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Стародубцева О.Є.

Голова



Олександр НОВІКОВ



К О П І Я

Додаток
до наказу Національного агентства з
питань запобігання корупції

04 вересня 2020 року № 396/20

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Тернопільської обласної державної адміністрації на 2020 – 2022 роки

Антикорупційна програма Тернопільської обласної державної адміністрації на 2020 – 2022 роки, затверджена розпорядженням Тернопільської обласної державної адміністрації від 08.07.2020 № 400/01.02-01 (далі – антикорупційна програма Тернопільської ОДА), надіслана супровідним листом від 31.07.2020 № 06-5303/16.

Аналіз антикорупційної програми Тернопільської ОДА здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Тернопільської ОДА, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Тернопільської ОДА, та антикорупційну програму Тернопільської ОДА за попередній період.

За результатами аналізу антикорупційної програми Тернопільської ОДА встановлено, що вона не відповідає вимогам, визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципів підготовки антикорупційної програми органу влади:

- галузевої належності та всеохопленості;

принцип галузевої належності та всеохопленості зобов'язує орган влади враховувати в антикорупційній програмі сферу діяльності такого органу влади, передбачати заходи відповідно до усіх його повноважень та функцій згідно з положеннями спеціальних нормативно-правових актів, а також поширюватись на всю його організаційну структуру (п.п. 4 п. 1 розділу II Порядку).

Відповідність цьому принципу встановлюється Національним агентством насамперед шляхом аналізу робочого плану оцінки корупційних ризиків у органі влади.

У робочому плані оцінки корупційних ризиків, який складається з дотриманням принципу галузевої належності та всеохопленості, як об'єкти оцінки корупційних ризиків визначаються функції та завдання органу влади, його посадових осіб, що передбачені законодавчими актами, а також способи їх реалізації (абз. 3 п. 4 розділу II, абз. 6 п. 2 розділу I Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія).

Водночас робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Тернопільської ОДА (далі – робочий план) не містить інформації про всі її функції та завдання, передбачені Законом України «Про місцеві державні адміністрації», а як об'єкти оцінки корупційних ризиків зазначено назви структурних підрозділів Тернопільської ОДА.

Таким чином, робочий план складено з порушенням Методології. Отже, в антикорупційній програмі Тернопільської ОДА неможливо встановити заходи відповідно до усіх повноважень та функцій Тернопільської ОДА згідно із положеннями спеціальних нормативно-правових актів, зокрема Закону України «Про місцеві державні адміністрації», що у свою чергу свідчить про порушення принципу галузевої належності та всеохопленості при підготовці антикорупційної програми Тернопільської ОДА;

- об'єктивності та неупередженості:

принцип об'єктивності та неупередженості вимагає, щоб дії та рішення посадових осіб органу влади під час підготовки антикорупційної програми були спрямовані виключно на досягнення мети щодо налагодження в органі влади ефективної системи запобігання та виявлення корупції.

Водночас проведена оцінка низки корупційних ризиків, ідентифікованих у діяльності Тернопільської ОДА, не спрямована на ефективне запобігання корупції в органі.

Так, у додатку 1 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Тернопільської ОДА (далі – додаток 1) як корупційні ідентифіковані та описані такі ризики:

- наявність дискреційних повноважень у посадових осіб, які приймають участь у наданні адміністративних послуг. Недостатнє інформування споживачів

адміністративних послуг про умови їх отримання, особисте спілкування споживача адміністративної послуги з посадовою особою, яка її надає, що може призвести до вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією;

- відсутність процедури замовлення матеріальних цінностей структурними підрозділами облдержадміністрації та райдержадміністрацій, що призводить до умисного завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей з метою використання надлишків у особистих цілях.

Однак за сукупністю інформації, наведеної в описі корупційних ризиків, чинниках корупційних ризиків та можливих наслідках корупційного правопорушення неможливо встановити, які конкретні корупційні ризики ідентифіковані та які саме причини й умови призводять до їх виникнення. Відповідно, неможливо встановити, чи є заходи, запропоновані для мінімізації (усунення) вказаних ризиків, достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Крім того, у додатку 1 як корупційні ідентифіковані та описані такі ризики:

- можлива недоброчесність (недотримання строків розгляду, неповнота відповіді) посадових осіб під час опрацювання вхідної кореспонденції;
- низький рівень інформаційної відкритості.

Однак за описом корупційного ризику і сукупністю інформації, наведеної в чинниках ризиків та їх можливих наслідків, неможливо визначити вищезазначені ризики як корупційні.

Зазначене вище нівелює функції антикорупційної програми та позбавляє її можливості досягнення мети, визначеної з урахуванням принципу об'єктивності і неупередженості.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Тернопільської ОДА не містить обов'язкових складових (чинників корупційних ризиків).

В абз. 2 п. 9 розділу II Порядку передбачено, що звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології.

Відповідно до п. 1 розділу V Методології звіт за результатами оцінки корупційних ризиків повинен містити опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

Водночас у додатку 1 чинниками ідентифікованих корупційних ризиків визначено:

- приватний інтерес; недоброчесність державних службовців; наявність дискреційних повноважень у членів конкурсної комісії. Ці чинники визначено як

причини та умови виникнення корупційного ризику «наявність дискреційних повноважень у членів конкурсної комісії з відбору кандидатів, які виявили бажання зайняти посаду державної служби»;

- недобросовісне виконання державними службовцями своїх посадових обов'язків. Цей чинник визначено як причину та умову виникнення корупційного ризику «відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про вчинені корупційні правопорушення або правопорушення, пов'язані з корупцією. Недостатнє врегулювання процедури опрацювання повідомлень осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції»;

- приватний інтерес державного службовця, недоброчесна поведінка державного службовця в порядку проведення процедури оцінки впливу на довкілля. Ці чинники визначено як причини та умови виникнення корупційного ризику «наявність дискреційних повноважень у державних службовців при проведенні процедури оцінки впливу на довкілля та наданні дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря»;

- приватний інтерес державного службовця, недобросовісність виконання службових обов'язків, порушення норм законодавства. Ці чинники визначено як причини та умови виникнення корупційного ризику «наявність дискреційних повноважень при формуванні тендерної документації та об'єму робіт. Недоброчесність посадових осіб, які входять до тендерного комітету»;

- приватний інтерес державного службовця, недобросовісність виконання службових обов'язків. Ці чинники визначено як причини та умови виникнення корупційного ризику «наявність дискреційних повноважень щодо визначення постачальників, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель»;

- наявність приватного інтересу у посадових осіб, недобросовісне виконання державними службовцями своїх посадових обов'язків. Ці чинники визначено як причини та умови виникнення корупційного ризику «дискреційні повноваження в членів обласної комісії з питань земельних відносин під час розгляду питання погодження (непогодження) проєктів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, надання дозволу на розроблення проєктів землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок у натурі»;

- порушення норм етики, непорядність державного службовця, наявність дискреційних повноважень щодо надання або встановлення за формально визначеними підставами премій та інших стимулюючих виплат працівникам. Ці чинники визначено як причини та умови виникнення корупційного ризику «наявність дискреційних повноважень щодо надання або встановлення за формально визначеними підставами премій та інших стимулюючих виплат працівникам»;

- недобросовісне виконання державними службовцями своїх посадових обов'язків. Цей чинник визначено як причину та умову виникнення корупційного ризику «дискреційні повноваження в посадових осіб управління охорони здоров'я

під час проведення клініко-експертної оцінки якості надання медичної допомоги та медичного обслуговування»;

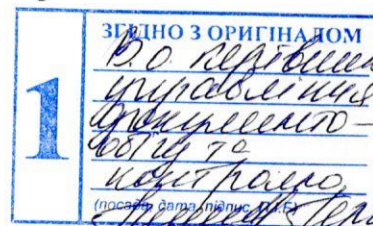
- приватний інтерес посадових осіб, недоброчесна поведінка посадових осіб. Ці чинники визначено як причини та умови виникнення корупційного ризику «наявність дискреційних повноважень при наданні ліцензій на провадження освітньої діяльності».

Проте зазначені обставини не є безпосередніми причинами та умовами виникнення ідентифікованих корупційних ризиків, а отже, не є чинниками корупційних ризиків у розумінні п. 2 розділу I Методології.

З огляду на викладене антикорупційна програма Тернопільської ОДА на 2020 – 2022 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 4 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**

Сергій ДЕРКАЧ



07.09.2020