



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

РІШЕННЯ

_____ 2017

№ _____

м. Київ

Про схвалення висновку до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо окремих питань застосування антикорупційних механізмів до голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та забезпечення незалежності цієї Комісії)" (реєстр. № 5590 від 23 грудня 2016 року)

Відповідно до частини першої статті 8 Закону України "Про запобігання корупції", враховуючи рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 жовтня 2016 року № 81 "Про підготовку висновків Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проектів законодавчих актів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України чи Верховної Ради України", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Схвалити висновок до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо окремих питань застосування антикорупційних механізмів до голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та забезпечення незалежності цієї Комісії)" (реєстр. № 5590 від 23 грудня 2016 року), що додається.

2. Департаменту антикорупційної політики забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Рябошапку Р.Г.

Голова

Н. Корчак

СХВАЛЕНО

Рішення Національного агентства з
питань запобігання корупції

_____ 2017 р. № ____

ВИСНОВОК

до проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо окремих питань застосування антикорупційних механізмів до голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та забезпечення незалежності цієї Комісії)"

(проект внесений народним депутатом України
Дерев'янком Ю.Б., реєстр. № 5590 від 23 грудня 2016 року)

Проектом Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо окремих питань застосування антикорупційних механізмів до голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та забезпечення незалежності цієї Комісії)" (далі – проект), зокрема пропонується у статті 1 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) розкрити зміст поняття "державний орган", передбачивши, що таким органом є орган державної влади, в тому числі колегіальний державний орган, інший суб'єкт публічного права, незалежно від наявності статусу юридичної особи, якому згідно із законодавством надані повноваження здійснювати від імені держави владні управлінські функції, юрисдикція якого поширюється на всю територію України або на окрему адміністративно-територіальну одиницю.

Перш за все слід зауважити, що надання уніфікованого визначення поняття "державний орган" не є предметом правового регулювання Закону, оскільки він визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Разом з тим, варто зазначити, що запропоноване проектом визначення не дає об'єктивного розуміння терміну «державний орган», оскільки він розкривається через інші терміни, такі як "органи державної влади", "колегіальні державні органи", "суб'єкти публічного права", які в свою чергу потребують додаткового тлумачення. Наприклад, стосовно суб'єктів публічного права слід зазначити, що з положень Цивільного кодексу України випливає, що до них можна віднести державу Україну, Автономну Республіку Крим, територіальні громади та інші суб'єкти публічного права (наприклад, юридичні особи публічного права створені Президентом України, органом державної влади, органом влади Автономної Республіки Крим або органом місцевого самоврядування).

Таким чином, запропоноване проектом визначення терміну "державний орган" включає необгрунтовано широке коло суб'єктів, що можуть вважатися державними органами.

Також слід зауважити, що в Законі поряд із конструкцією "державні органи" використовуються й інші конструкції, наприклад "інші державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим", "державні колегіальні органи", "юридичні особи публічного права", "державні органи, органи влади Автономної

Республіки Крим, органи місцевого самоврядування", "державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права", "Кабінет Міністрів України, інші державні органи та органи місцевого самоврядування" тощо. Тобто, ідеологія Закону передбачає, що в кожному конкретному випадку окреслюється відповідне коло суб'єктів, на яких поширюється той чи інший механізм, передбачений Законом.

Таким чином, запропоноване визначення призведе до різнотлумачень положень Закону і, як наслідок, – до проблем практичного функціонування системи запобігання корупції в Україні та застосування передбачених ним антикорупційних механізмів, що є неприйнятним.

Також викликають зауваження пропонувані проектом зміни до підпункту "а" пункту 1 частини першої статті 3 Закону, якими передбачається доповнити перелік осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, головою та членами державного колегіального органу, які здійснюють регулювання у певній сфері, оскільки до цього переліку вже віднесено членів державних колегіальних органів (підпункт "і" пункту 1 частини першої статті 3 Закону).

Аналогічне зауваження стосується пропозиції законопроекту щодо змін у примітку до статті 56 Закону.

Водночас, звертаємо увагу на необхідність поширення відповідних норм Закону на всіх регуляторів, у тому числі на членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації, які відсутні у переліку посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища.

З цією ж метою запропоновані проектом зміни щодо визначення належності голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, до службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище у розумінні статті 50 Закону, щодо віднесення зазначених посадових осіб до службових осіб, які займають особливо відповідальне становище, для цілей кваліфікації відповідних злочинів (зміни до статті 368 Кримінального кодексу України) та щодо врегулювання питання підслідності слідчим органів державного бюро розслідувань злочинів, вчинених зазначеними вище посадовими особами, а корупційних злочинів – детективам Національного антикорупційного бюро України, а також питання колегіального здійснення кримінального провадження у суді стосовно зазначеної категорії осіб (зміни до статей 31 і 216 Кримінального процесуального кодексу України) слід також поширити на членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації.

Враховуючи викладене, проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо окремих питань застосування антикорупційних механізмів до голови та членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та забезпечення незалежності цієї Комісії)" вважаємо таким, що потребує доопрацювання.

Голова



Н.М. Корчак

