



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

1819

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванютою Тетяною Євгенівною, суддею Кагарлицького районного суду Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Іванютою Тетяною Євгенівною (унікальний ідентифікатор документа – db000352-4f67-4435-950c-d1c22212f9e4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 871 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік поданої Іванютою Тетяною Євгенівною, суддею Кагарлицького районного суду Київської області" та від 30.11.2017 № 1345 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванютою Тетяною Євгенівною, суддею Кагарлицького районного суду Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаманською К.В.

Іванюта Тетяна Євгенівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Кагарлицького районного суду Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної фіскальної служби України (від 24.10.2017 № 18126/99-99-13-01-03-16), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 25.10.2017 № 31/14061), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 26.10.2017 № 6714/20/4/02-2017), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 27.10.2017 № 7-28-0.21-16864/2-17 та від 08.11.2017 № 7-28-0.21-17365/2-17), Міністерства соціальної політики України (від 31.10.2017 № 2237/0/111-17/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 01.11.2017 № 10/1/23564), Міністерства юстиції України (від 01.11.2017 № 42531/20165-0-26-17/19), Державної служби України з питань праці (від 01.11.2017 № 8477-15/04, від 02.11.2017 № 8514/15-28/05/2017/6373, від 02.11.2017 № 07-21/15-10/6348, від 03.11.2017 № 13166/05-18/11688, від 06.11.2017 № 4297/17-12/11, від 06.11.2017 № 01-12/4117, від 06.11.2017 № 01-22-09/499517, від 08.11.2017 № 08-11/5480, від 08.11.2017 № 3645/01-05-81/17, від 08.11.2017 № 5803/17, від 09.11.2017 № 3133/01-06, від 10.11.2017 № 08/02.6-20/7218, від 13.11.2017 № 15/01-33-13921, від 14.11.2017

№07-07/3831), Пенсійного фонду України (від 06.11.2017 № 34766/04-22 та від 31.10.2017 № 34150/04-22), філії міста Києва та Київської області ДП "Національні інформаційні системи" (від 14.12.2017 № 2267/19.2-12), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів від 29.11.2017 (вх. № І-12542/17 від 04.12.2017).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED] м. Кагарлик, Київська область, загальною площею 80 м<sup>2</sup>, дата набуття права 09.10.1987, який належить на праві власності суб'єкту декларування.

Відповідно до наданого письмового пояснення та доданої до нього копії свідоцтва про право на спадщину від 09.10.1987, житловий будинок за вказаною адресою належить суб'єкту декларування на праві спільної власності – 50%, а 50% громадянці [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку в м. Кагарлик, загальною площею 20 777,0 м<sup>2</sup>, кадастровий номер [REDACTED], дата набуття права 21.08.2014, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку).

Проте, відповідно до наданого письмового пояснення, а також відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру земельна ділянка з відповідним кадастровим номером має загальну площу 41 554,0 м<sup>2</sup>, належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності – 50%, а також 50% громадянці [REDACTED]

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок за адресою: [REDACTED] м. Кагарлик, Київська область, загальною площею 74,9 м<sup>2</sup>, дата набуття права 16.08.2016, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку), вказавши вартість на дату набуття у власність – 61 400,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, житловий будинок за вказаною адресою належить на праві спільної часткової власності члену сім'ї (чоловіку) – 25%, громадянину [REDACTED] – 25% та громадянину [REDACTED] – 50%.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії висновку про вартість об'єкта оцінки, загальна вартість вищезгаданого житлового будинку складає 122 800,00 гривень станом на 16.06.2016, а вартість 1/4 частини цього будинку становить 30 700,00 гривень. Проте суб'єктом декларування будь-які правовстановлюючі документи, зокрема й договір купівлі-продажу вищезгаданого житлового будинку із зазначенням 1/4 його вартості на дату набуття не наданий.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема дані щодо виду, характеристики майна, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

У разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про: усіх співвласників будинку, який належить йому на праві спільної власності, загальної площі та інформації про усіх співвласників земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (чоловіку); інформацію про усіх співвласників житлового будинку, який належать на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль Москвич 412 1975 року випуску, дата набуття права 29.07.1989, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку) [REDACTED]

Проте відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції, та листа Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 25.10.2017 № 31/14061 за громадянином [REDACTED] транспортні засоби не зареєстровано.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення, автомобіль Москвич 412 в 2007 році був зданий на металобрухт, так як був 1975 року випуску, а в декларації був вказаний помилково.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року,

що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), які не підлягають декларуванню, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді кредиту у сумі 24 300,00 грн, отриманий ним у 2016 році від ПАТ "Державний ощадний банк України" відомості про який відображено в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді отриманого ним кредиту, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону, стосовно відображення вартості житлового будинку, який належить члену сім'ї (чоловіку) на праві спільної власності (обґрунтування наведено у пункті 1.3 розділу I).

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Іванютою Тетяною Євгенівною (унікальний ідентифікатор документа – db000352-4f67-4435-950c-d1c22212f9e4), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: усіх співвласників будинку, який належить йому на праві спільної власності; загальної площі та інформації про усіх співвласників земельної ділянки, яка належить члену сім'ї (чоловіку); інформацію про усіх співвласників житлового будинку, який належить на праві спільної власності члену сім'ї (чоловіку); транспортний засіб, який належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку), який не підлягає декларуванню; дохід отриманий ним у вигляді кредиту, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" стосовно відображення вартості житлового будинку, який належить члену сім'ї (чоловіку).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

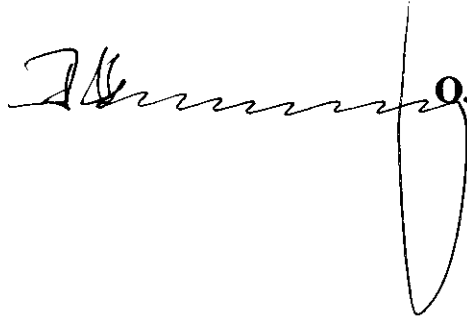
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Іванюту Тетяну Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 40  
засідання Національного агентства  
від 05 лютого 2019 року