



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2019

Б 1980

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мкртчяном Мкртичем Самвеловичем, заступником Миколаївського міського голови

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Мкртчяном Мкртичем Самвеловичем (унікальний ідентифікатор документа – 698bb94c-bfdf-40bc-acc4-6f38fb9f3aa4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.01.2019 № 287 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" та від 29.03.2019 № 887 "Про продовження строку повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бриком А.О.

Мкртчян Мкртич Самвелович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – заступник Миколаївського міського голови.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац десятий пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру МВС України (від 20.02.2019 № 31/7982), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 18.02.2019 № 7-28-0.21-1496/2-19, від 04.03.2019 № 7-28-0.21-2031/2-19), Міністерства юстиції України (від 18.02.2019 № 6242/3589-26-19/19.1.1), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 20.02.2019 № 970/3590-26-19/20.4.2), ДП "Національні інформаційні системи" (від 13.02.2019 № 632/10.1-09), Міністерства соціальної політики України (від 28.03.2019 № 610/0/111-19/203), Пенсійного фонду України (від 28.03.2019 № 9249/04-22), ТОВ "ФІРМА КАЙСАР ЛТД" (від 04.04.2019 № 04/04-19), Миколаївської міської ради (від 22.02.2019 № 611/020201-40/14/19), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування відповідно до запитів Національного агентства (від 14.03.2019 вх. № 09/18343/19, від 02.05.2019 вх. № 09/38019/19).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочки, мати) для проживання на кінець звітного періоду.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування, члени сім'ї на кінець звітного періоду проживали разом з ним за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, [REDACTED]

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 600 м², за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, [REDACTED] в полі "Номер будинку" та "Кадастровий номер" обрав позначку "Не застосовується".

Згідно з Державним земельним кадастром кадастровий номер вказаної земельної ділянки [REDACTED], адреса об'єкта: Херсонська обл., м. Херсон, [REDACTED] що також підтверджується наданими суб'єктом декларування копіями документів.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок, загальною площею 367,3 м², за адресою: Херсонська область, м. Херсон, [REDACTED], обравши в полі "Реєстраційний номер" позначку "Не відомо" та в полі "Номер будинку" – "Не застосовується".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна реєстраційний номер вказаного житлового будинку [REDACTED], адреса об'єкта: Херсонська область, м. Херсон, [REDACTED], що також підтверджується наданими суб'єктом декларування копіями документів.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї для проживання

на кінець звітнього періоду, про характеристики об'єктів нерухомого майна, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб – мікроавтобус РАФ 2203 1992 року випуску, який відповідно до інформації наданої Головним сервісним центром МВС України станом на 31.12.2017 належав члену сім'ї (батьку) на праві власності.

Суб'єкт декларування пояснив, що при заповненні декларації ним було вказано про відсутність об'єктів для декларування в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, так як зазначив відомості надані членом сім'ї (батьком). Оскільки чинним законодавством не врегульовано питання щодо того, яким саме чином необхідно отримувати відомості від членів сім'ї, отримати інформацію щодо батька, окрім як з його слів, він не міг. Отримати будь які пояснення від члена сім'ї не вбачається можливим у зв'язку з його смертю 18.10.2018.

Відповідно до відомостей, наданими Одеським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України, середня ринкова вартість вищезазначеного транспортного засобу станом на 17.11.2006 (дата набуття) складає 9 140,50 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 9 140,50 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітнього року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (батьку) на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (батька) корпоративних прав в ТОВ "ФІРМА КАЙСАР ЛТД" (код ЄДРПОУ – 23137670), обравши у полі "Тип права" позначку "Спільна власність".

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, станом на 31.12.2017, відсоток загального капіталу ТОВ "ФІРМА КАЙСАР ЛТД" (код ЄДРПОУ – 23137670), що належить члену сім'ї (батьку), становить 85% загального капіталу, вартістю у грошовому вираженні 2 635,00 гривень.

Зазначаючи у полі "Тип права" – спільна власність, суб'єкт декларування вказує на об'єкт декларування, а саме 85% загального капіталу, як спільну власність, що суперечить відомостям з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно інформації про корпоративні права члена сім'ї (батька), чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (батьком) дохід у вигляді дивідендів у сумі 63 378,00 грн, джерело доходу ТОВ "ФІРМА КАЙСАР ЛТД".

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, член сім'ї (батько) у звітному періоді від вказаного джерела отримав дохід у вигляді дивідендів у сумі 63 761,06 гривень, що також підтверджується інформацією від ТОВ "ФІРМА КАЙСАР ЛТД".

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування при заповненні декларації він зазначив відомості надані членом сім'ї (батьком).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 383,06 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості про дохід отриманий

членом сім'ї (батьком) у вигляді дивідендів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частин першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 9 523,56 грн (пункти 2 та 4 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 31.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразила недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1 – 2.2, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мкртчяном Мкртичем Самвеловичем (унікальний ідентифікатор документа – 698bb94c-bfdf-40bc-acc4-6f38fb9f3aa4), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочка, син, мати) для проживання на кінець звітного періоду та характеристики об'єктів нерухомого майна; транспортний засіб, який належить члену сім'ї (батьку) на праві власності; корпоративні права члена сім'ї (батька); дохід отриманий членом сім'ї (батьком), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

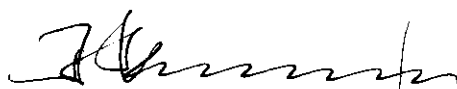
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мкртчяна Мкртича Самвеловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 40
засідання Національного агентства
від 05 лютого 2019 року