



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

05.04.2019

Київ

Д 1932

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ричкою Станіславом Олеговичем, суддею Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Ричкою Станіславом Олеговичем (унікальний ідентифікатор документа – 066f99ac-adda-458a-b245-90cf4c1676b0) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 11.02.2019 № 446 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", від 12.04.2019 № 1026 "Про продовження строків проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковою Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Макаровою Т.К.

Ричка Станіслав Олегович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – суддя Заводського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1, абзац 10 пункту 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069;

Меморандум про взаєморозуміння між Україною та Європейським Союзом, ратифікований Верховною Радою України 08.11.2018.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру транспортних засобів МВС України; АІС "Національний банк даних "Автомобіль"; Державного реєстру про реєстраційні операції МВС України; Державного реєстру Суднової книги України; Державного суднового реєстру; Державного реєстру цивільних авіаційних суден України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників; Єдиного реєстру нотаріусів; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України "Аркан".

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема Міністерства юстиції України (від 28.02.2019 № 7974/4378-26-19/19.1.1), Державної фіскальної служби України (від 11.04.2019 № 7810/5/99-99-08-02-0216), Головного управління ДФС у Дніпропетровській області (від 18.03.2019 № 3315/9/04-36-13-01-09), Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 01.03.2019 № 1177/4377-26-19/20.4.2), Головного сервісного центру МВС України (від 22.02.2019 № 31/8068), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.03.2019 № 7-28-0.21-2172/2-19), ДП "Національні інформаційні системи" (від 27.02.2019 № 834/10.1-09), Територіального управління Державної судової адміністрації України в Дніпропетровській області (від 19.04.2019 № С-23/1045/19), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (запити від 13.02.2019 № 31838, № 31839, № 31840, № 31841, № 31842), Комунального підприємства "Новомосковське міське бюро технічної інвентаризації" Дніпропетровської обласної ради (від 28.02.2019 № 126), Управління соціального захисту населення Соборної районної у місті Дніпрі

ради (від 17.04.2019 № 1582/01-08-01/10-19), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України (від 09.04.2019 № 3595-19), надану на письмові запити Національного агентства;

суб'єкт декларування не скористався можливістю надати пояснення на запити Національного агентства від 07.03.2019 № 41-01/17419/19, від 03.04.2019 № 41-01/25757/19, спрямовані поштовим та електронним зв'язком.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування у полі "Тип посади" зазначив "Посада державної служби", у полі "Категорія посади" – "А".

Відповідно до Указу Президента України від 20.04.2011 № 488/2011 "Про призначення суддів" суб'єкта декларування призначено на п'ять років суддею Заводського районного суду міста Дніпродзержинська (нова назва – Кам'янське) Дніпропетровської області.

Згідно із пунктом 12 частини третьої статті 3 Закону України "Про державну службу" дія цього Закону не поширюється на суддів.

1.2. Суб'єкт декларування на запитання "Чи належить ваша посада до посад, пов'язаних з високим рівнем корупційних ризиків, згідно з переліком, затвердженим Національним агентством з питань запобігання корупції?" – обрав позначку "Так".

Згідно з рішенням Національного агентства від 17.06.2016 № 2 посада суб'єкта декларування не належить до посад з високим рівнем корупційних ризиків.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості стосовно своєї посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався ним та членами сім'ї (дітьми) для проживання на кінець звітного періоду.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про будинок, розташований за адресою: [REDACTED] с. Орлівщина, Новомосковський район, Дніпропетровської області, який належить йому на праві користування.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування

та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 даного закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у неї права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Тобто, відомості про цей об'єкт підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 70,9 м², розташовану за адресою: ██████████, м. Дніпро, яка на праві власності належить члену сім'ї (дружині), при відображенні відомостей у полях "Реєстраційний номер", "Відсоток, %" вказав "Не застосовується".

Відповідно до частини першої статті 182 Цивільного кодексу України право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації.

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" у Державному реєстрі прав реєструються речові права та їх обтяження на земельні ділянки, а також на об'єкти нерухомого майна, розташовані на земельній ділянці, переміщення яких неможливе без їх знецінення та зміни призначення, а саме: підприємства як єдині майнові комплекси, житлові будинки, будівлі, споруди, а також їх окремі частини, квартири, житлові та нежитлові приміщення.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна право власності (100%) члена сім'ї (дружини) на квартиру, реєстраційний номер майна – ██████████, розташовану за адресою: ██████████, м. Дніпро, зареєстровано 17.10.2014.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості про відсоток права власності члена

сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості та реєстраційний номер цього майна, не вказавши відомості про своє та членів сім'ї (дітей) право користування об'єктом нерухомості, який використовувався для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про автомобіль ВАЗ 2103 1975 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності з 30.08.2006.

Це підтверджується відомостями з Державного реєстру транспортних засобів МВС України станом на 31.12.2015.

Зазначений автомобіль придбано у шлюбі суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружини), який згідно з відомостями Міністерства юстиції України зареєстрований 23.12.2005.

Відповідно до інформації Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України вартість такого транспортного засобу станом на 30.08.2006 становила 6 817,50 гривень.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми, а також щодо їх марок та моделей, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не вказавши відомості про транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 6 817,50 гривень, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманий членом сім'ї (дружиною) від Управління соціального захисту населення Соборної районної у місті Дніпрі ради (код ЄДРПОУ 03192454), у вигляді щомісячної одноразової допомоги при народження дитини у розмірі 25 910,00 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 1 361 097,00 гривень.

Відповідно до інформації Головного управління ДФС у Дніпропетровській області, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) перебуває на обліку як фізична особа, яка займається незалежною професійною діяльністю. У звітному періоді доходи від цієї діяльності становили 1 360 997,67 гривень.

Згідно з відомостями Державного реєстру нотаріусів член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) є приватним нотаріусом.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 99,33 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у розмірі 186 793,00 гривень, себе вказано його джерелом.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, джерелом цього доходу є Територіальне управління Державної судової адміністрації України у Дніпропетровській області (код ЄДРПОУ 26239738).

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді матеріальної допомоги від Територіального управління Державної судової адміністрації України у розмірі 12 180,00 гривень.

Згідно з інформацією Територіального управління Державної судової адміністрації України у Дніпропетровській області суб'єкту декларування у серпні 2015 року нараховано матеріальну допомогу у розмірі 12 180,00 гривень, яку включено до загального розміру заробітної плати за основним місцем роботи, вказаного суб'єктом декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації. Суб'єктом декларування допущено дублювання суми у декларації.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді подарунка – квартири загальною площею 69 м², розташованої за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, отриманий ним від [REDACTED]

Відповідно до відомостей Міністерства юстиції України [REDACTED] є матір'ю суб'єкта декларування.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, суб'єкт декларування 12.03.2015 набув право власності на квартиру загальною площею 69 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, на підставі договору дарування [REDACTED]

Відповідно до положень підпункту 164.2.10 пункту 164.2 статті 164 Податкового кодексу України, майно, отримане у дарунок, вважається доходом платника податку, який включається до загального місячного (річного) оподаткованого доходу.

Вартість об'єкта приватним нотаріусом Дніпровського міського нотаріального округу Дніпропетровської області [REDACTED], якою здійснювалася реєстрація права, у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна не зазначена. Відомості про нарахований суб'єкту декларування дохід, як того вимагає пункт 172.4 статті 172 Податкового кодексу України, до органів Державної фіскальної служби України не повідомлено.

Вжитими Національним агентством під час перевірки заходами розмір отриманого суб'єктом декларування доходу встановити не вдалось можливим.

4.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід у вигляді подарунка – квартири загальною площею 69 м², розташованої за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, отриманий від нього членом сім'ї (дружиною).

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, право власності на квартиру загальною площею 69 м², розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, 20.03.2015 від суб'єкта декларування перейшло до члена сім'ї (дружини) на підставі договору дарування [REDACTED].

Вартість об'єкта приватним нотаріусом Дніпровського міського нотаріального округу Дніпропетровської області [REDACTED] якою здійснювалася реєстрація права, у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна не зазначено. Відомості про нарахований суб'єкту декларування дохід, як того вимагає пункт 172.4 статті 172 Податкового кодексу України, до органів Державної фіскальної служби України не повідомлено.

Вжитими Національним агентством під час перевірки заходами розмір отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) доходу встановити не вдалось можливим.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: джерело та розмір отриманого ним доходу, вид та розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, які відрізняються від достовірних на суму 26 009,33 грн (підпункти 4.1, 4.2), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про наявне у члена сім'ї (дружини) фінансове зобов'язання у розмірі 414 000,00 грн, яке виникло внаслідок укладеного із ПАТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" (код ЄДРПОУ 00032112) іпотечного договору від 17.10.2014 № 2641, строк виконання якого – 16.10.2029.

Зазначене підтверджується відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

Внаслідок укладання цього договору, накладено обтяження на квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м. Дніпро, право на яку зареєстровано за членом сім'ї (дружиною) у день укладення договору іпотеки № 2641. Відомості про зняття обтяження станом на 31.12.2015 відсутні.

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення та підтвердні документи виконання зобов'язання.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти.

Таким чином, у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не вказавши відомості про наявне фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), які відрізняються від достовірних на суму 414 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини – договори дарування [REDACTED] на підставі яких у нього 12.03.2015 виникло, а 20.03.2015 припинилося право на квартиру загальною площею 69 м², розташовану за адресою: [REDACTED] м. Дніпро.

Статтею 202 Цивільного кодексу України визначено, що правочин – це дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону декларуванню підлягають відомості про видатки та правочини, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні активи та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, не вказавши відомості про правочини, на підставі яких у нього виникло та припинилося право власності на об'єкт нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення

суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік (виправленій), поданій 04.11.2016, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 446 826,83 грн (пункт 3, підпункти 4.1, 4.2 пункту 4, пункт 5 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 15 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Ричкою Станіславом Олеговичем (унікальний ідентифікатор документа – 066f99ac-adda-458a-b245-90cf4c1676b0), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік (виправленої) зазначив недостовірні відомості стосовно своєї посади, а також про: відсоток права власності члена сім'ї (дружини) на об'єкт нерухомості та реєстраційний номер цього майна, джерело та розмір отриманого ним доходу, вид та розмір отриманого членом сім'ї (дружиною) доходу, не вказавши відомості про: своє та членів сім'ї (дітей) право користування об'єктом нерухомості, який використовувався для проживання на кінець звітного періоду, транспортний засіб, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, наявне фінансове зобов'язання члена сім'ї (дружини), правочини, на підставі яких у нього виникло та припинилося право власності на об'єкт нерухомості, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, підпункту "б" пункту 3, 7, 9, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

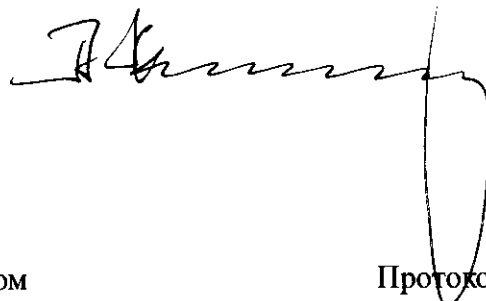
4. Правові підстави для встановлення ознак незаконного збагачення відсутні.

5. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ричку Станіслава Олеговича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Олександр МАНГУЛ

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 40
засідання Національного агентства
від 05 лютого 2019 року