

**Протокол засідання Національного агентства з питань запобігання  
корупції № 5**

12 квітня 2016 року  
м. Київ

**Присутні:**

Корчак Н.  
Радецький Р.  
Рябошапка Р.  
Скопич О.

**Слухали:** Корчак Н. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК).

1. Продовження обговорення Регламенту НАЗК;
2. Внесення змін до структури апарату НАЗК;
3. Тимчасовий розподіл функціональних обов'язків між членами НАЗК;
4. Уточнення Плану заходів роботи НАЗК на період до 18 квітня 2016 року;
5. Обговорення положення про апарат НАЗК.

**Голосували:** щодо затвердження запропонованого Порядку денного засідання НАЗК.

За – 4.

Проти – 0.

**Ухвалили:** затвердити запропонований Порядок денний.

**Слухали:** Корчак Н. щодо зміни порядку денного та початку роботи з пункту 2.

**Голосували:** щодо внесення пропонуваної зміни до порядку денного.

За – 2.

Проти – 2 (Радецький Р., Рябошапка Р.).

**Рішення не прийнято:** робота продовжується згідно попередньо затвердженого порядку денного.

**Слухали:** Корчак Н., Скопича О. щодо розгляду пункту 1 Порядку денного стосовно непогодження із пропонуваними Радецьким Р. змінами до проекту Регламенту НАЗК в частині технічного доповнення його положень, що стосуються повноважень Голови та членів НАЗК, словами «заступник Голови НАЗК», і доцільності уповноваження заступника Голови НАЗК виключно на виконання обов'язків Голови НАЗК на час його відсутності.

**Слухали:** Радецького Р., Рябошапку Р. щодо аргументів на підтримку раніше висловлених пропозицій у відповідності до положень статті 6 Закону України «Про запобігання корупції».

**Слухали:** Радецького Р. щодо складення з себе повноважень заступника Голови НАЗК та зміну Голови НАЗК.

**Слухали:** Корчак Н. щодо необхідності окремого голосування за кожну з пропозицій Радецького Р. до проекту Регламенту НАЗК.

**Голосували:** щодо пропозицій до пункту 2.1 проекту Регламенту НАЗК в частині визначення складу НАЗК з Голови НАЗК, заступника Голови та трьох членів НАЗК.

За – 3.

Проти – 1 (Скопич О.).

**Ухвалили:** схвалити пропоновані зміни до пункту 2.1 проекту Регламенту НАЗК.

**Голосували:** щодо пропозицій до пункту 2.4 проекту Регламенту НАЗК в частині конкретизації повноважень заступника Голови НАЗК.

За – 2.

Проти – 2 (Корчак Н., Скопич О.).

**Рішення не прийнято:** пропоновані зміни до пункту 2.4 проекту Регламенту НАЗК відхилено.

**Голосували:** щодо пропозицій до пункту 3.4 проекту Регламенту НАЗК в частині уповноваження заступника Голови НАЗК підписувати документи, що надсилаються підприємствам, установам, організаціям та громадянам, поряд з Головою НАЗК, членами НАЗК та керівником апарату НАЗК.

За – 2.

Проти – 2 (Корчак Н., Скопич О.).

**Рішення не прийнято:** пропоновані зміни до пункту 3.4 проекту Регламенту НАЗК відхилено.

**Слухали:** Радецького Р. щодо складення з себе повноважень заступника Голови НАЗК та зміну Голови НАЗК.

**Слухали:** Скопича О. щодо оголошення перерви у засіданні НАЗК на 15 хвилин.

**Голосували:** щодо пропозицій до пункту 4.3 проекту Регламенту НАЗК в частині приведення напрямків щорічної роботи НАЗК у відповідність до положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно повноважень НАЗК щодо здійснення фінансового контролю та моніторингу способу життя суб'єктів декларування.

За – 2.

Проти – 2 (Корчак Н., Скопич О.).

**Рішення не прийнято:** пропоновані зміни до пункту 4.3 проекту Регламенту НАЗК відхилено.

**Слухали:** Корчак Н. щодо узагальнення підтриманих та відхилених пропозицій до проекту Регламенту НАЗК.

**Голосували:** щодо схвалення в цілому проекту Регламенту НАЗК з урахуванням прийнятих більшістю голосів пропозицій.

За – 4.

Проти – 0.

**Слухали:** Радецького Р. щодо повернення до обговорення пропозиції до пункту 2.1 проекту Регламенту НАЗК в частині повернення до первинної редакції, що визначає склад НАЗК з Голови НАЗК та чотирьох членів НАЗК .

**Голосували:** щодо повернення до первинної редакції пункту 2.1 проекту Регламенту НАЗК.

За – 1.

Проти – 3 (Корчак Н., Радецький Р., Рябошапка Р.).

**Рішення не прийнято:** пункт 2.1 проекту Регламенту НАЗК залишено в редакції з урахуванням раніше схвалених більшість голосів змін, пропонованих Радецьким Р.

**Слухали:** Рябошапку Р., Радецького Р. щодо необхідності внесення технічних змін до пункту 3.4 в частині уповноваження заступника Голови НАЗК підписувати документи, що надсилаються підприємствам, установам, організаціям та громадянам, поряд з Головою НАЗК, членами НАЗК та керівником апарату НАЗК, з метою його приведення у відповідність до пункту 2.1 проекту Регламенту НАЗК та статті 6 Закону України «Про запобігання корупції».

**Слухали:** Корчак Н. щодо недоцільності уповноваження заступника Голови НАЗК на підписання документів.

**Голосували:** щодо редакції пункту 3.4 проекту Регламенту НАЗК з урахуванням пропозицій Радецького Р.

За – 3.

Проти – 1 (Скопич О.).

**Ухвалили:** схвалити пропоновані зміни до пункту 3.4 проекту Регламенту НАЗК.

**Слухали:** Радецького Р. щодо необхідності внесення технічних змін до решти пунктів проекту Регламенту НАЗК, з метою їх приведення у відповідність до пункту 2.1 проекту Регламенту НАЗК та статті 6 Закону України «Про запобігання корупції».

**Голосували:** щодо внесення змін до пункту 7.13 проекту Регламенту НАЗК в частині доповнення після слів «Голова НАЗК» словами «заступник Голови НАЗК» у відповідних відмінках.

За – 3.

Проти – 1 (Скопич О.).

**Ухвалили:** внести пропоновані зміни до пункту 7.13 проекту Регламенту НАЗК.

**Голосували:** щодо внесення змін до пункту 7.14 проекту Регламенту НАЗК в частині доповнення після слів «Голові НАЗК» словами «заступнику Голови НАЗК».

За – 3.

Проти – 1 (Скопич О.).

**Ухвалили:** внести пропоновані зміни до пункту 7.14 проекту Регламенту НАЗК.

**Голосували:** щодо внесення змін до пункту 7.17 проекту Регламенту НАЗК в частині доповнення після слів «Голова НАЗК» словами «заступник Голови НАЗК».

За – 3.

Проти – 1 (Скопич О.).

**Ухвалили:** внести пропоновані зміни до пункту 7.17 проекту Регламенту НАЗК.

**Голосували:** щодо прийняття в цілому проекту Регламенту НАЗК з проголосованими більшістю голосів правками.

За – 3.

Проти – 1 (Скопич О.).

**Ухвалили:** схвалити проект Регламенту НАЗК в цілому з урахуванням проголосованих правок.

**Слухали:** Корчак Н. щодо розгляду пункту 2 Порядку денного стосовно зауважень Міністерства фінансів до затвердженого штатного розпису апарату НАЗК.

**Слухали:** Корчак Н. Рябошапку Р. щодо розгляду пункту 4 Порядку денного стосовно необхідності схвалення проекту Плану заходів роботи НАЗК на період до 18 квітня 2016 року.

**Голосували:** щодо затвердження пропонованого Плану заходів.

За – 4.

Проти – 0.

**Ухвалили:** схвалити План заходів роботи НАЗК на період з 11 по 18 квітня 2016 року.

**Слухали:** Корчак Н. щодо оголошення перерви у засіданні НАЗК до 10 год. 00 хв. 14 квітня 2016 року.

14 квітня 2016 року  
м. Київ

**Присутні:**

Корчак Н.  
Радецький Р.  
Рябошапка Р.  
Скопич О.

**Слухали:** Корчак Н. щодо розгляду пункту 3 Порядку денного стосовно необхідності затвердження тимчасового розподілу функціональних обов'язків між членами НАЗК.

**Слухали:** Рябошапку Р. щодо уточнення найменування рішення НАЗК з метою його узгодження з положеннями ч. 1 ст. 8 Закону України «Про запобігання корупції», а саме викладення в такій редакції:  
«Про розподіл функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства з питань запобігання корупції за відповідними напрямками щодо виконання покладених на нього функцій»

**Голосували:** за найменування рішення НАЗК про розподіл функціональних обов'язків в редакції, запропонованій Рябошапкою Р.

За – 2

Проти – 2 (Корчак Н., Скопич О.)

**Рішення не прийнято.**

**Слухали:** Скопича О. щодо пропозиції про альтернативне найменування рішення НАЗК:

«Про розподіл функціональних обов'язків за відповідними напрямками щодо виконання покладених на НАЗК функцій».

**Голосували:** за найменування рішення НАЗК про розподіл функціональних обов'язків в редакції, запропонованій Скопичем О.

За – 2.

Проти – 2 (Радецький Р, Рябошапка Р.)

**Рішення не прийнято.**

**Слухали:** Корчак Н. про охоплення другою пропозицією повноважень Голови НАЗК як члена НАЗК щодо реалізації передбачених Законом України «Про

запобігання корупції» повноважень, визначених як в ч. 2 ст. 6 цього Закону так і безпосередньо у п. 12. ч. 2 ст. 6 Закону України «Про запобігання корупції», та її узгодження і несуперечність положенням ст. 7 цього Закону.

Корчак Н. звернула увагу що положення в редакції «Розподіл функціональних обов'язків між заступником Голови та членами НАЗК» позбавляє права Голову НАЗК здійснювати окрім повноважень, передбачених у ч. 2 ст. 6 Закону інші повноваження як члена НАЗК за напрямками роботи цього органу.

**Слухали:** Рябошапку Р. у зв'язку з позицією Корчак Н: про те, що відповідно до абз. 2 ч. 1 ст. 8 Закону України «Про запобігання корупції» розподіл функціональних обов'язків між заступником Голови та членами НАЗК за відповідними напрямами щодо виконання покладених на нього функцій затверджується рішенням НАЗК. Таким чином Закон однозначно вказує на те, що функціональні обов'язки мають бути розподілені між заступником Голови НАЗК та членами НАЗК. Якби законодавець мав на увазі, що розподіл обов'язків повинен включати і Голову НАЗК, то він би зазначив у цій нормі, що розподіл функціональних обов'язків здійснюється між Головою НАЗК, заступником Голови НАЗК та членами НАЗК, однак, законодавцем цього зроблено не було. Не можна погодитися, що Голова як член НАЗК координує роботу структурних підрозділів апарату НАЗК. Ч. 1 ст 7 Закону України «Про запобігання корупції» однозначно вказує на те, що член НАЗК координує роботу структурних підрозділів апарату НАЗК відповідно до визначеного НАЗК розподілу функціональних обов'язків. У свою чергу, як зазначалося вище, Закон вказує на те, що такий розподіл здійснюється між заступником Голови та членами НАЗК. Отже Закон не передбачає можливості визначення за Головою НАЗК повноважень чи функціональних обов'язків за відповідними напрямками щодо виконання покладених на НАЗК функцій. Так само ст. 6 Закону, яка визначає повноваження Голови НАЗК не передбачає можливості здійснення чи координації роботи структурних підрозділів НАЗК за відповідними напрямками щодо виконання покладених на НАЗК функцій.

**Слухали:** Рябошапку Р. про необхідність розгляду положення про апарат НАЗК

**Слухали:** Корчак Н. щодо необхідності визначення, які саме підрозділи безпосередньо підпорядковуються Голові НАЗК та голосування по департаментам.

**Слухали:** Корчак Н. про перехід до наступного питання.

**Слухали:** Рябошапку Р. про те, що непогодивши назву можна продовжити опрацювання документу в частині розподілу функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства з питань запобігання корупції за відповідними напрямками щодо виконання покладених на НАЗК функцій.

**Голосували:** за пропозицію Рябошапки Р. щодо обговорення розподілу функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного

агентства з питань запобігання корупції за відповідними напрямками щодо виконання покладених на НАЗК функцій

За – 2.

Проти – 2 (Корчак Н., Скопич О.).

**Слухали:** Рябошапку Р. щодо вирішення питання координації Головою НАЗК підрозділів апарату НАЗК у положенні про апарат НАЗК.

**Слухали:** Рябошапку Р. про необхідність ведення аудіо запису поточного та наступних засідань НАЗК, як це передбачено схваленим Регламентом НАЗК.

**Голосували:** за пропозицію Рябошапки Р. щодо ведення аудіо запису поточного і наступних засідань НАЗК.

За – 4

Проти -0

**Ухвалили:** розпочати ведення аудіо запису поточного і наступних засідань НАЗК.

**Слухали:** Корчак Н. про потребу уточнення, що слід розуміти під розподілом функціональних обов'язків за відповідними напрямками, та необхідність розподілу зон підпорядкування заступника Голови та членів НАЗК.

**Слухали:** Рябошапку Р. про необхідність буквального дотримання Закону та відображення його положень у документі дослівно.

**Слухали:** Корчак Н. про те, що Голова НАЗК має скеровувати роботу Департаменту організаційного та кадрового забезпечення, Управління бухгалтерського обліку та звітності, Адміністративного Департаменту, відділу правового забезпечення, сектору запобігання та виявлення корупції в НАЗК, сектору внутрішнього аудиту, сектору режимно-секретної і мобілізаційної роботи, тобто департаментів 08 – 14. Функції НАЗК зосереджені в межах певних департаментів. Не зрозуміло, що робити з повноваженнями Голови НАЗК як члена НАЗК, і що буде робити Голова НАЗК крім здійснення організаційного і зовнішнього представництва.

**Слухали:** Рябошапку Р. про визначення повноважень Голови НАЗК у ст. ст. 6-8 Закону України «Про запобігання корупції».

**Слухали:** Корчак Н. щодо необхідності визначення відповідальних за напрями діяльності НАЗК в частині виконання функціональних обов'язків, і їх закріплення у тимчасовому розподілі, чи зверненні до Міністерства юстиції для отримання відповідних роз'яснення положень Закону.

**Слухали:** Радецького Р. про необхідність дотримання норми Закону, недопущення її самостійного трактування та неможливість визначення заробітної плати як ознаки члена НАЗК.

**Слухали:** Рябошапку Р. про відповідно до змісту ст. 19 Конституції України публічні службовці роблять лиш те, що дозволено Законом. Згідно Закону розподіл функціональних обов'язків між заступником Голови та членами НАЗК затверджується рішенням НАЗК. Не потрібно тлумачити Закон через надбавку до посадового окладу Голови. Голова НАЗК виконує свої повноваження як члени НАЗК у межах визначених Законом. Закон говорить, що члени НАЗК координують роботу структурних підрозділів НАЗК відповідно до визначеного НАЗК розподілу функціональних обов'язків, а розподіл функціональних обов'язків затверджується між заступником Голови НАЗК та членами. Наша задача виконувати Закон, а не оцінювати його якість.

**Слухали:** Скопича О. про внесення пропозиції щодо голосування по департаментам: озвучити їх назви, заслухати пропозиції щодо членів або заступника Голови НАЗК стосовно кандидатур які мають скеровувати та координувати роботу цих департаментів.

**Слухали:** Корчак Н. про зацікавленість лише напрямком запобігання політичній корупції та задіяння у підготовці бюджетного запиту.

**Слухали:** Скопича О. про підготовку кожним з чотирьох членів НАЗК пропозицій щодо бачення розподілу по кожному члену НАЗК.

**Слухали:** Рябошапку Р. про підтримку пропозиції Скопича О.С. та необхідність викладення таких бачень у вигляді проектів рішень НАЗК.

**Голосували:** за підготовку на 18 квітня 2016 року членами НАЗК проектів рішень НАЗК про розподіл функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства з питань запобігання корупції за відповідними напрямками щодо виконання покладених на нього функцій.

За – 4.

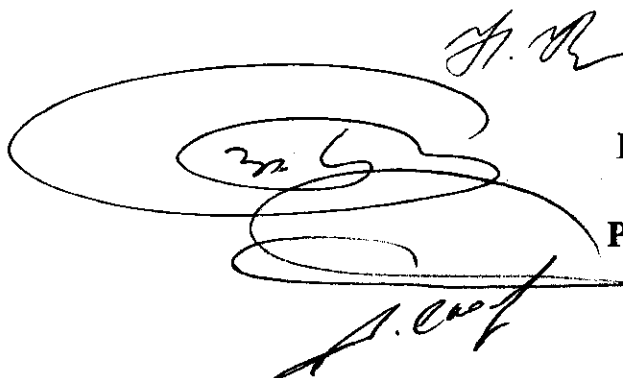
Проти – 0.

**Ухвалили:** рішення про підготовку членами НАЗК проектів відповідних рішень НАЗК.

**Слухали:** Корчак Н. щодо призначення дати наступного засідання НАЗК на 18 квітня 2016 року на 10 год. 00 хв.

Голова НАЗК

Заступник Голови НАЗК



Корчак Н.

Радецький Р.

Рябошапка Р.

Скопич О.