



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ (ПРИПИС)

про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

13.01.2017

м. Київ

№ 16

Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, видано

МАЛЕЦЬКОМУ ВІТАЛІЮ ОЛЕКСІЙОВИЧУ, Кременчуцькому міському голові Полтавської області

цей припис про те, що за результатами виявлення порушень встановлено:

Відповідно до направлення на перевірку Національного агентства від 09 грудня 2016 року № 30-12/11 з 14 грудня 2016 року по 17 грудня 2016 року включно уповноваженими особами Національного агентства проведено позапланову перевірку дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Кременчуцькій міській раді Полтавської області.

За результатами проведення вказаної перевірки було встановлено наступне.

Відповідно до постанови Автозаводського районного суду м. Кременчука від 05 квітня 2016 року та Апеляційного суду Полтавської області від 11 травня 2016 року заступника Кременчуцького міського голови Проценка Р.О. притягнуто до адміністративної відповідальності за частиною першою та другою статті 172⁷ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП).

Кременчуцькою місцевою прокуратурою, в порядку частини третьої статті 65 Закону Кременчуцькому міському голові Малецькому В.О. 25 травня 2016 року направлено подання (№ 116-6510вих16), надходження якого у виконкомі Кременчуцької міської ради згідно з відтиском штампю зареєстровано цього ж дня, з вимогою:

проведення службового розслідування за фактом вчинення заступником Кременчуцького міського голови Проценком Р.О. адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, за частинами першою та другою статті 172⁷ КУпАП, з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню даних правопорушень, а також невиконання вимог частини першої статті 28 Закону;

вирішення питання про притягнення заступника Кременчуцького міського голови Проценка Р.О до дисциплінарної відповідальності за вчинення вищезгаданих правопорушень та невиконання вимог частини першої статті 28 Закону;

вжиття заходів щодо скасування рішення Кременчуцької міської ради «Про умови оплати праці міського голови, секретаря міської ради, першого заступника, заступників міського голови, керуючого справами виконкому міської ради» від 24 листопада 2015 року.

Одночасно із поданням Кременчуцькою місцевою прокуратурою направлено копії постанов Автозаводського районного суду м. Кременчука від 05 квітня 2016 року та Апеляційного суду Полтавської області від 11 травня 2016 року.

За результатами опрацювання подання Кременчуцької місцевої прокуратури від 25 травня 2016 року № 116-6510вих16 начальником юридичного управління Кременчуцької міської ради Мірошніченком В.В. у доповідній записці від 15 червня 2016 року № 06-14/586 повідомлено Кременчуцького міського голову Малецького В.О. про необхідність ініціювання проведення службового розслідування за фактом вчинення заступником Кременчуцького міського голови Проценко Р.О. адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією, з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню даного правопорушення.

Одночасно, листом від 24 червня 2016 року № 01-37/3576 Кременчуцькою міською радою поінформовано Кременчуцьку місцеву прокуратуру про стан виконання направленного подання, зокрема зазначено про підготовку виконкомом міської ради розпорядження про проведення службового розслідування стосовно заступника Кременчуцького міського голови Проценка Р.О. та про відсутність підстав для скасування рішення «Про умови оплати праці міського голови, секретаря міської ради, першого заступника, заступників міського голови, керуючого справами виконкому міської ради» від 24 листопада 2015 року.

В ході перевірки встановлено, що фактично розпорядження Кременчуцького міського голови Малецького В.О. про проведення службового

розслідування стосовно заступника Кременчуцького міського голови Проценка Р.О. (№ 229-р) та утворення складу відповідної комісії Кременчуцьким міським головою Малецьким В.О. видано 08 липня 2016 року, тобто у більш ніж місячний термін (44 календарних днів) з дня отримання подань Кременчуцької місцевої прокуратури.

За результатами проведеного службового розслідування комісією складено акт від 13 липня 2016 року та надано висновки, згідно якого підстави для притягнення до дисциплінарної відповідальності заступника міського голови Проценка Р.О. відсутні, оскільки шестимісячний термін для притягнення до дисциплінарної відповідальності минув. Також відсутні підстави для скасування рішення від 24 листопада 2015 року, оскільки у рішенні відсутній персональний склад осіб, яким визначалися умови оплати праці, тобто, рішення є локальним актом нормативного характеру, який діє відносно невизначеного кола осіб та розповсюджує свою дію на будь-яку особу, яка буде обіймати в майбутньому відповідну посаду в Кременчуцькій міській раді.

Слід зазначити, що в акті службового розслідування комісією не зазначено про виявлені причини та умови, що призвели (сприяли) вчиненню вищевказаною посадовою особою правопорушень, пов'язаних з корупцією, що було метою проведення службового розслідування, хоча відповідно до пункту 8 Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі - Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2000 року № 950, в акті за результатами службового розслідування зазначаються причини та умови, що призвели до порушення.

Таким чином, вимоги частини третьої статті 65 Закону щодо виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконанню вимог цього Закону в інший спосіб, при проведенні службового розслідування комісією з проведення службового розслідування не дотримані.

Головою комісії із службового розслідування стосовно заступника міського голови Проценка Р.О. першим заступником міського голови Пелипенком В.М. супровідним листом від 19 липня 2016 року міському голові Малецькому В.О. надано відповідний акт службового розслідування від 13 липня 2016 року для прийняття рішення у відповідності до Порядку.

Відповідно до накладеної резолюції Кременчуцького міського голови Малецького В.О. на акті службового розслідування ним не вбачається підстав для притягнення Проценка Р.О. до дисциплінарної відповідальності.

Обґрунтування прийнятого рішення Кременчуцький міський голова Малецький В.О. зазначив у своєму поясненні від 16 грудня 2016 року, наданому під час перевірки: *"...Так, комісією було встановлено, що правопорушення було вчинено заступником міського голови Проценком Р.О. 24 листопада 2015 року, а про результати судової справи та визнання його винним у скоєнні адміністративного правопорушення, пов'язаного з корупцією*

стало відомо лише після отримання подання Кременчуцької місцевої прокуратури 25 травня 2016 року, тому відсутня можливість притягнення Проценка Р.О. до дисциплінарної відповідальності.

Мною при розгляді можливості притягнення Проценка Р.О. до дисциплінарної відповідальності, було враховано положення частини 2 статті 148 Кодексу законів про працю України оскільки судовим рішенням, котре набуло чинності, було встановлено факт вчинення проступку саме 24 листопада 2015 року та на момент отримання цієї постанови минув шестимісячний термін.

Згідно частини 2 статті 148 Кодексу законів про працю України, дисциплінарне стягнення не може бути накладене пізніше шести місяців з дня вчинення проступку.

А тому до завершення службового розслідування у мене були відсутні правові підстави для притягнення Проценка Р.О. до дисциплінарної відповідальності."

Перевіркою встановлено, що станом на 25 травня 2016 року, тобто на дату отримання Кременчуцькою міською радою подання Кременчуцької місцевої прокуратури та копій постанов Автотранспортного районного суду м. Кременчука від 05 квітня 2016 року та Апеляційного суду Полтавської області від 11 травня 2016 року, термін для притягнення до дисциплінарної відповідальності, визначений статтею 148 Кодексу законів про працю України, сплив. Дисциплінарне стягнення не може бути накладене пізніше шести місяців з дня вчинення проступку.

Таким чином Кременчуцьким міським головою Малецьким В.О. забезпечено проведення службового розслідування стосовно заступника Кременчуцького міського голови Проценка Р.О., проте зазначеним розслідуванням не виявлено причин та умов, що призвели (сприяли) вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

Згідно з положенням частини третьої статті 65 Закону метою проведення службового розслідування є виявлення саме причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення.

З метою усунення виявлених порушень Національне агентство з питань запобігання корупції **вимагає:**

Провести службове розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню заступником Кременчуцького міського голови Проценка Р.О. корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення відповідно до частини третьої статті 65 Закону.

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188⁴⁶ КУпАП.

Про виконання припису повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж десяти робочих днів з дня його одержання.

Примірник припису одержав _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої
_____ особи) органу, підприємства, установи, організації)

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою _____
(оператор поштового зв'язку, дата і
_____ номер поштового відправлення)

Голова

 **Н. Корчак**