

**РІШЕННЯ
(ПРИПИС)**

про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

_____ грудня 2016 року

м. Київ

№ _____

Національним агентством з питань запобігання корупції відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України «Про запобігання корупції» та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, видано

ШИЛІНУ СЕРГІЮ ІВАНОВИЧУ, голові Лисичанської міської ради

цей припис про те, що за результатами виявлених порушень встановлено невжиття заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів директором Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Коняхіним І.Є., що є порушенням пункту 1 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), а також неналежне виконання начальником відділу освіти Лисичанської міської ради Луганської області Худобою Т.В. покладених на нього частиною четвертою статті 28 Закону зобов'язань щодо вжиття заходів для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів підлеглої йому особи.

Так 23.08.2016 до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) на електронну пошту (conflict@nazk.gov.ua) надійшов лист № К-21/з та письмове звернення, зареєстроване у Національному агентстві за № К-311 від 26.08.2016, від директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Коняхіна Ігоря Євгеновича (далі – Заявник), у яких Заявник просив надати роз'яснення щодо його дій як посадової особи юридичної особи публічного права (директора школи) в умовах конфлікту інтересів, обумовленого сімейними стосунками.

В листах Заявник зазначив, що з 1996 року в Лисичанській загальноосвітній школі I-III ступенів № 6 працює його дружина Коняхіна Г.О. на посаді вчителя української мови та літератури, інформатики, яка безпосередньо підпорядковується заступнику директора з навчально – виховної роботи.

За результатами розгляду листа та письмового звернення Національне агентство надало Заявнику роз'яснення Закону в частини врегулювання конфлікту інтересів, обумовленого сімейними стосунками (лист Національного

агентства від 05.09.2016 № 40-09/1623), та керуючись частиною четвертою статті 12 Закону вотребувало інформацію про врегулювання конфлікту інтересів протягом десяти робочих днів.

Листом від 13.09.2016 (zareєстровано у Національному агентстві 19.09.2016 за № К-490) Заявник повідомив Національне агентство про врегулювання реального конфлікту інтересів шляхом здійснення зовнішнього контролю за його діяльністю відповідно до статті 33 Закону (наказ Лисичанського міського відділу освіти від 01.06.2016 № 392). Вказаний наказ до листа Заявник не додав, у зв'язку із чим Національним агентством спрямовано запити від 23.09.2016 № 40-09/2262 та від 23.09.2016 № 40-07/2261 з зобов'язанням Заявника та Лисичанської міської ради повідомити про врегулювання конфлікту інтересів та надати копію вищевказаного наказу.

Лисичанська міська рада Луганської області листом від 10.10.2016 № 3679/01-16 (zareєстровано у Національному агентстві 20.10.2016 за № 06/4378) надала наказ Лисичанського міського відділу освіти «Про заходи щодо врегулювання конфлікту інтересів між Коняхіним І.Є. та його дружиною Коняхіною Г.О.» від 01.06.2016 № 392.

Водночас, враховуючи визначені законодавством повноваження Заявника як керівника навчального закладу стосовно управління колективом педагогічних працівників конфлікт інтересів має постійний характер та не може бути врегульований в порядку, передбаченому у статтях 31-33 Закону. Врегулювання такого конфлікту інтересів може бути здійснено лише шляхом переведення особи на іншу посаду або її звільнення відповідно до норм статті 34 Закону.

Також, суперечність між приватним інтересом керівника навчального закладу, зумовленого сімейними стосунками, та його службовими повноваженнями, може бути усунуто внаслідок переведення/звільнення іншого члена сім'ї за згодою останнього відповідно до норм трудового законодавства.

Тобто начальником відділу освіти Лисичанської міської ради Худобою Т.В., як керівником органу, якому підпорядкований Заявник (посадова інструкція директора школи Лисичанської середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ст. № 6 Коняхіна І.Є., затверджена начальником міського відділу освіти І.І. Ганьшин 02.04.2004) повинні бути вжиті заходи щодо врегулювання конфлікту інтересів шляхом переведення будь-кого з членів сім'ї на посаду, що виключає виникнення такого конфлікту інтересів, або звільнення одного з подружжя.

Вищевикладене свідчить про:

невжиття заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів директором Лисичанської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 6 Коняхіним І.Є., що є порушенням пункту 1 частини першої статті 28 Закону;

неналежне виконання начальником відділу освіти Лисичанської міської ради Луганської області Худобою Т.В. покладених на неї частиною четвертою статті 28 Закону зобов'язань щодо вжиття заходів для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів підлеглої йому особи.

З метою усунення виявлених порушень Національне агентство з питань запобігання корупції **вимагає:**

1. Вжити заходів щодо врегулювання потенційного конфлікту інтересів у директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Коняхіна І.Є. відповідно до статі 34 Закону.

2. Притягнути до дисциплінарної відповідальності начальника відділу освіти Лисичанської міської ради Худобу Т.В.

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188⁴⁶ КУпАП.

Про виконання припису повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж десяти робочих днів з дня його одержання.

Примірник припису одержав _____
(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої

_____ (особи) органу, підприємства, установи, організації)

_____ (дата)

_____ (підпис)

_____ (у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою _____
(оператор поштового зв'язку, дата і

_____ номер поштового відправлення)

Голова

Н.М. Корчак