



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

16.03.2017

м. Київ

№ 96

Про погодження антикорупційної програми Міністерства аграрної політики та продовольства України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства аграрної політики та продовольства України на 2017 рік, надіслану листом від 01 березня 2017 року № 37-29-7/5581.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення цього рішення до Міністерства аграрної політики та продовольства України.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Н. Корчак

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
16 березня 2017 року № 96

**Пропозиції**  
**Національного агентства з питань запобігання корупції**  
**до Антикорупційної програми Міністерства аграрної політики та**  
**продовольства України на 2017 рік**

Антикорупційна програма Міністерства аграрної політики та продовольства України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Міністерства аграрної політики та продовольства України (далі – Мінагрополітики) від 01 березня 2017 року № 37-29-7/5581, передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції".

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

*опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;*

*пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.*

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладаються у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, форму якої наведено в додатку 6 до Методології, та є невід'ємною частиною звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (пункт 3 розділу V Методології).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).

При цьому, до антикорупційної програми *не додано (не включено) затвердженого в установленому порядку звіту за результатами оцінки корупційних ризиків та не здійснено опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, що є обов'язковою складовою звіту.*

Поряд з цим, в антикорупційну програму включено заходи щодо усунення корупційних ризиків в Мінагрополітики, які оформлені у вигляді таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, яка включає: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходів, строки виконання заходів щодо усунення корупційного ризику, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

При цьому, до окремих корупційних ризиків, зазначених у вказаній таблиці, надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів по їх усуненню (додаються).

2. Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням прізвищ та ініціалів), а також структурних підрозділів, відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу.

3. Пропонуємо включити в антикорупційну програму конкретні заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування (зазначити тематику відповідних заходів, цільову аудиторію, строки проведення відповідних заходів та відповідальних особи за організацію та проведення таких заходів).

4. Пропонується розділ "IV Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" доповнити положеннями щодо можливості її перегляду у разі ідентифікації нових корупційних ризиків, визначити періодичність здійснення моніторингу і оцінки виконання антикорупційної програми та обов'язкового її перегляду (можливо, щоквартально), що забезпечить постійний процес виявлення (ідентифікації) корупційних ризиків у діяльності Мінагрополітики, вжиття дієвих заходів щодо їх усунення (мінімізації).

5. Мінагрополітики, відповідно до пункту 1 Положення про Міністерство аграрної політики та продовольства України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2015 року № 1119, є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує:

формування та реалізує державну аграрну політику, державну політику у сферах сільського господарства та з питань продовольчої безпеки держави, охорони прав на сорти рослин, тваринництва, насінництва та розсадництва;

формування та реалізацію державної політики у сферах рибного господарства та рибної промисловості, охорони, використання та відтворення

водних біоресурсів, регулювання рибальства та безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства, лісового та мисливського господарства, ветеринарної медицини, безпечності та окремих показників якості харчових продуктів, у сферах карантину та захисту рослин, у сфері топографо-геодезичної і картографічної діяльності, земельних відносин, землеустрою, у сфері Державного земельного кадастру, державного нагляду (контролю) в агропромисловому комплексі в частині дотримання земельного законодавства, використання та охорони земель усіх категорій і форм власності, родючості ґрунтів;

формування державної політики у сфері нагляду (контролю) у системі інженерно-технічного забезпечення агропромислового комплексу.

З метою формування та реалізації державної політики у вказаних сферах Мінагрополітики наділене низкою повноважень та функцій.

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми (таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення) вбачається, що не всі функції та завдання Мінагрополітики піддані аналізу на предмет ідентифікації корупційних ризиків.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Мінагрополітики здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Мінагрополітики функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації  
роботи із запобігання та виявлення корупції**



**О. Онищук**

Додаток  
до Пропозицій Національного агентства  
з питань запобігання корупції до  
Антикорупційної програми Міністерства  
аграрної політики та продовольства  
України на 2017 рік

Корупційні ризики, які є в таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення <i>(із зазначенням нумерації корупційного ризику, визначеної у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення)</i>	Пропозиції Національного агентства
<p>3. Вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння в наданні адміністративної послуги</p> <p>4. Можливість довгострокового строку розгляду заяв на надання адміністративних послуг.</p>	<p>По зазначених корупційних ризиках пропонується переглянути заходи щодо їх усунення, оскільки вони повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційного ризику (зазначити яким чином: можливо усунути дискреційні повноваження, скоротити термін обробки заяв та можливість прямого спілкування посадовців з суб'єктами звернення за отриманням конкретної послуги).</p>
<p>5. Використання службового становища посадовою особою при здійсненні заходів державного нагляду (контролю), неповідомлення посадовою особою про наявність конфлікту інтересів при проведенні перевірки</p>	<p>Одним із заходів щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (далі – таблиця) зазначено розроблення механізму контролю за якістю проведення перевірок.</p> <p>Пропонуємо вказаний захід конкретизувати, наприклад визначити який саме механізм потрібно розробити, передбачити чіткі строки реалізації заходу.</p>
<p>6. Непрозоре проведення закупівельних процедур</p>	<p>Ідентифікований корупційний ризик є загальним, нечітким, фактично являє собою об'єкт оцінки (функції та завдання органу влади). У зв'язку з цим пропонуємо такий ризик конкретизувати, зазначити в чому саме вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення у зв'язку з непрозорістю проведення закупівельних процедур.</p> <p>Відповідно після конкретизації корупційного ризику пропонується визначити заходи щодо його усунення, чіткі строки їх виконання та конкретних виконавців.</p>

<p>7. Завищення (заниження) потреби в коштах при підготовці бюджетних запитів, необґрунтоване внесення змін до них</p>	<p>Захід щодо усунення вказаного корупційного ризику фактично є описом корупційного ризику, у зв'язку з цим пропонується його переглянути, з метою забезпечення ліквідації або мінімізації чинників корупційного ризику.</p>
<p>10. Використання службового становища посадовою особою для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу</p>	<p>Одним із заходів щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику зазначено здійснення моніторингу виконання правил етичної поведінки. Однак шляхи здійснення такого моніторингу не передбачені, що унеможливить ліквідацію або мінімізацію чинників корупційного ризику. У зв'язку з цим пропонується переглянути вказаний захід.</p>
<p>11. Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків</p>	<p>Запропонований захід щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику не містить шляхів його реалізації та не спрямований на ліквідацію або мінімізацію чинників корупційного ризику. У зв'язку з цим пропонується переглянути вказаний захід.</p>
<p>12. Порушення термінів проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад з підвищеним корупційним ризиком.</p>	<p>Зазначене не є корупційним ризиком, а фактично є порушення особою, відповідальною за вказаний напрямок, положень Закону України «Про запобігання корупції».</p> <p>З огляду на зазначене, пропонуємо напрямок діяльності у частині організації проведення спеціальних перевірок більш детально проаналізувати на предмет визначення слабких місць, які можуть заохочувати (стимулювати), викликати або дозволяти скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави, які можуть призвести до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення. Тобто пропонується виокремити, що саме може сприяти порушенню термінів проведення спеціальних перевірок та відповідно визначити заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику.</p>