

**Протокол засідання Національного агентства з питань запобігання
корупції № 6**

20 квітня 2016 року
м. Київ

Присутні:

Корчак Н.
Радецький Р.
Скопич О.

Слухали:

Корчак Н., яка зауважила про відсутність на засіданні члена Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) Рябошапки Р. та необхідності пояснення ним причин такої відсутності.

Слухали:

Корчак Н., яка повідомила про питання Порядку денного попереднього засідання НАЗК, які лишились нерозглянутими, та питання, що потребують розгляду:

1. Щодо розподілу функціональних обов'язків між заступником Голови та членами НАЗК за відповідними напрямками щодо виконання покладених на НАЗК функцій;

2. Щодо кандидатів на керівника апарату НАЗК та на інші посади;

3. Щодо обговорення положення про апарат НАЗК;

4. Щодо виконання Плану заходів роботи НАЗК на період з 11 по 18 квітня 2016 року;

5. Щодо затвердження Плану заходів роботи НАЗК на період до 1 липня 2016 року.

Слухали:

Скопича О., який висловився щодо можливості за відсутності Рябошапки Р. розгляду стану виконання Плану заходів роботи НАЗК на період з 11 по 18 квітня 2016 року лише в частині заходів, відповідальними за які було визначено присутніх членів НАЗК.

Радецького Р. який повідомив про надання ним, відповідно до звернення Голови НАЗК через групу у viber, пропозицій до Порядку денного засідання НАЗК, що мало відбутися 18 квітня цього року, та зауважив про неотримання підготовленого проекту Порядку денного, як це передбачено пунктом 7.5. Регламенту НАЗК.

Скопича О., який зазначив, що на засіданні НАЗК, яке відбулося 12 квітня 2016 року, було затверджено 5 питань Порядку денного, з яких розглянуто два, в наслідок чого затвердження нового Порядку денного не вбачається за доцільне, і роботу потрібно продовжувати за попередньо затвердженим Порядком денним з третього питання.

Корчак Н., яка поінформувала про доповнення попереднього Порядку денного питань щодо затвердження Плану заходів роботи НАЗК на період до 01 липня 2016 року, та щодо можливості включення інших питань для обговорення.

Радецького Р., який зазначив про надання пропозицій до Порядку денного також і Рябошапкою Р. та зауважив щодо не включення згаданих пропозицій до Порядку денного.

Корчак Н., яка звернула увагу, що повноваження Голови НАЗК передбачені зокрема пунктом 7.3 Регламенту НАЗК, зауважила, що у зв'язку із відсутністю працівників, які мають організаційно забезпечувати діяльність НАЗК, станом на 20 квітня цього року неможливо організувати роботу згідно з вимогами, визначеними у Регламенті НАЗК.

Скопича О., який запропонував продовжити роботу з питання, на якому зупинилися на минулому засіданні НАЗК.

Радецького Р. який зауважив про недоцільність, на його думку, продовження роботи з питання на якому зупинилися, оскільки відповідно до протоколу засідання НАЗК № 5 попереднє засідання було закрите, та повторно зазначив, що не отримував проекту Порядку денного, підготовленого відповідно до вимог Закону України «Про запобігання корупції» та Регламенту НАЗК.

Корчак Н., яка зазначила, що пропозиції Рябошапки Р. включено до нового Порядку денного та запропонувала Радецькому Р. у разі наявності внести пропозиції до Порядку денного відповідно до процедури.

Радецького Р., який наголосив на необхідності дотримання норм законодавства.

Скопича О., який запропонував продовжити засідання відповідно до раніше затвердженого Порядку денного, та звернувся до Голови НАЗК з проханням організувати наступне засідання відповідно до Регламенту НАЗК.

Корчак Н., яка висунула пропозицію щодо включення до Порядку денного пропозицій стосовно розгляду питань минулого засідання та перенесення решти питань до Порядку денного наступного засідання НАЗК, зокрема пропозицій від Рябошапки Р. щодо включення до Порядку денного наступного засідання НАЗК для розгляду питання стосовно запуску НАЗК та щодо кадрового забезпечення НАЗК.

Радецького Р., який висунув пропозицію щодо розгляду на засіданні питання про стан справ по запуску НАЗК та проекту положення про апарат НАЗК.

Корчак Н., яка запропонувала включити до Порядку денного відповідно до протоколу № 5 від 12 квітня 2016 року питання стосовно рішення про підготовку членами НАЗК власного бачення розподілу функціональних

обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства за відповідними напрямками.

Радецького Р., який запропонував включити про стан справ по запуску НАЗК першим пунктом Порядку денного.

Голосували:

Щодо включення пропонованого Радецьким Р. питання про стан справ щодо запуску НАЗК до Порядку денного засідання НАЗК першим пунктом.

За – 3.

Проти – 0.

Ухвалили:

Включити до Порядку денного засідання НАЗК першим пунктом пропоноване Радецьким Р. питання про стан справ щодо запуску НАЗК.

Голосували:

Щодо включення другим пунктом до Порядку денного засідання НАЗК питання стосовно обговорення пропозицій до розподілу функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства за відповідними напрямками.

За – 3.

Проти – 0.

Ухвалили:

Включити до Порядку денного засідання НАЗК другим пунктом питання щодо обговорення пропозицій до розподілу функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства за відповідними напрямками.

Голосували:

Щодо включення третім пунктом до Порядку денного засідання НАЗК питання обговорення та затвердження положення про апарат НАЗК.

За – 3.

Проти – 0.

Ухвалили:

Включити до Порядку денного засідання НАЗК третім пунктом питання щодо обговорення та затвердження положення про апарат НАЗК.

Ухвалили:

Затвердити Порядок денний засідання НАЗК:

1. Про стан справ щодо запуску НАЗК;
2. Щодо обговорення пропозицій стосовно розподілу функціональних обов'язків між заступником Голови та членами Національного агентства за відповідними напрямками;
3. Щодо обговорення та затвердження положення про апарат НАЗК.

Слухали:

Корчак Н., яка поінформувала, що 30 березня 2016 року НАЗК зареєстровано як юридичну особу, і саме 30 березня прийнято постанову Кабінету Міністрів України про затвердження граничної чисельності, що стало підставою для затвердження структури (31 березня) і штатного розпису (14 квітня), що створює правові передумови для вжиття НАЗК заходів щодо початку процедур призначення в апараті НАЗК на посади які потребують першочергового заміщення, та зазначила, що 20 квітня 2016 року на засіданні Уряду розглянуто питання про виділення для НАЗК приміщення за адресою м. Київ, вул. Еспланадна 4-6, зауважила, що відповідно рішення НАЗК від 12 квітня 2016 року між членами НАЗК був затверджений план заходів на період з 11 по 18 квітня цього року, зазначила, що частково питання про виконання даного плану заходів було обговорено на попередньому засіданні НАЗК, на якому Скопич О. проінформував про виконання одного із пунктів плану заходів (п. 6.2) щодо аналізу процедур призначення на посади в апараті НАЗК, які потребують першочергового призначення, надав розроблений план заходів до 1 липня 2016 року та проект Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців, зазначила про виконання пункт 2 Плану в частині надання в електронній формі членам НАЗК матеріалів щодо фінансового та матеріально-технічного забезпечення НАЗК, пов'язаного з веденням реєстру декларацій, та розробку переліку внутрішніх актів, необхідних для організаційного становлення НАЗК.

Радецького Р., який зазначив, що питання з приводу приміщення можливо слід було розглядати на засіданні НАЗК задля більш детального інформування всіх членів НАЗК щодо стану справ із зазначеного питання.

Корчак Н., яка повідомила, що пошук належного приміщення для розміщення Національного агентства потребує великої кількості зусиль, зазначила, що станом на 20 квітня кращий варіант приміщення, крім Еспланадної, – бульвар Шевченка, 16, проте, не зважаючи на попередні домовленості щодо вирішення питання на користь Національного агентства, Міністерство освіти і науки України, у віданні якого знаходиться зазначене приміщення, відмовилося у передачі його зі своєї сфери управління у сферу управління НАЗК, поінформувала, що 18 – 19 квітня 2016 року спільно із Віце-прем'єр-міністром України – Міністром регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України розглядалися окремі варіанти виділення приміщення, однак надані пропозиції щодо приміщення не відповідали технічним вимогам щодо належного облаштування відповідно до потреб НАЗК, інших пропозицій як від профільних органів виконавчої влади, Фонду державного майна, Кабінету Міністрів України та членів НАЗК не було отримано, та повторно зауважила, що як Голова НАЗК представляла НАЗК і діяла відповідно до пункту 1 частини другої статті 6 Закону України «Про запобігання корупції».

Слухали:

Корчак Н., яка запропонувала перейти до обговорення другого питання Порядку денного щодо пропозицій по розподілу функціональних обов'язків,

вказала, що пропозиції були отримані від Скопича О., повідомила про власне бачення розподілу, та вказала, що пропозиції від Радецького Р. та Рябошапки Р в письмовій чи усній формі не надходили.

Радецького Р., який зауважив, що надавав пропозиції із вказаного питання ще до затвердження Регламенту НАЗК.

Корчак Н., яка запропонувала до обговорення пропозиції Скопича О. щодо тимчасового розподілу обов'язків між Головою НАЗК, заступником Голови та членами НАЗК за пропонованим в проекті рішення напрямками.

Радецького Р., який зауважив щодо наявності окремої думки Рябошапки Р. стосовно спірних пунктів 12 та 13 та недоречності їх розгляду за відсутності четвертого члена НАЗК.

Голосували: за пропонований Скопичем О. проект рішення НАЗК щодо тимчасового розподілу обов'язків між Головою НАЗК, заступником Голови та членами НАЗК за пропонованим в проекті рішення напрямками.

За – 2.

Проти – 1 (Радецький Р.).

Рішення не прийнято.

Слухали:

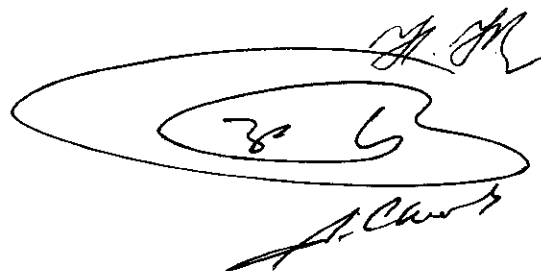
Корчак Н., яка запропонувала повернутися до питання щодо розподілу функціональних обов'язків на наступному засіданні НАЗК, вказала, що ухилення від вирішення по суті питання стосовно розподілу функціональних обов'язків Голові НАЗК, заступника Голови та членів НАЗК, може негативно позначитися на реалізації процедур призначення на посади в апараті НАЗК, що потребують першочергового заміщення, зауважила, що вирішення цього питання є вкрай важливим в контексті повноцінного забезпечення функціонування НАЗК.

Радецький Р., який вказав, що порушене питання по необхідності прискорення кадрових питань є слухним.

Корчак Н., яка оголосила засідання закритим.

Голова НАЗК

Заступник Голови НАЗК

The image shows three handwritten signatures. The top signature is in dark ink and appears to be 'N. Korchak'. The middle signature is in blue ink and appears to be 'R. Radetskyi'. The bottom signature is in dark ink and appears to be 'O. Skopich'. The signatures are arranged vertically and are partially enclosed by a large, hand-drawn oval.

Н.Корчак

Р. Радецький

О. Скопич