

Протокол
засідання Національного агентства з питань запобігання корупції
№ 43

м. Київ

27 жовтня 2016 року

ЧЛЕНИ НАЗК:

КОРЧАК Наталія Миколаївна – Голова НАЗК.

РАДЕЦЬКИЙ Руслан Станіславович – заступник Голови НАЗК

РЯБОШАПКА Руслан Георгійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ УЧАСНИКИ ЗАСІДАННЯ:

ТКАЧЕНКО Ігор Валентинович – керівник апарату НАЗК

БОГАЧОВ Сергій Валерійович – заступник керівника апарату НАЗК

КОВАЛЬОВ Руслан Миколайович – керівник Департаменту організаційного та кадрового забезпечення

МАРКЄЄВА Оксана Дмитрівна – керівник Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Адміністративного департаменту

ШКРЕБКО Тетяна Вікторівна – заступник керівника Департаменту - керівник Першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя

БАШКАТОВА Вікторія Василівна – керівник забезпечення документообігу Адміністративного департаменту

НОВІКОВА Юлія Вікторівна – заступник керівника Департаменту організаційного та кадрового забезпечення (секретар засідання)

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – керівник відділу організації засідань НАЗК Департаменту організаційного та кадрового забезпечення

МІЩЕНКО Олена Валеріївна – в.о. керівника відділу правового забезпечення

ЗАЙВЕНКО Валентина Григорівна – головний спеціаліст відділу організації засідань НАЗК Департаменту організаційного та кадрового забезпечення

ІВАНИШИНА Тетяна Борисівна – головний спеціаліст відділу інформаційної політики Департаменту антикорупційної політики

РАДНИКИ ЧЛЕНІВ НАЗК:

КОРАБЛЬОВ Микола Миколайович – керівник групи радників

КАРПУШИН Сергій Юрійович – радник Голови НАЗК Корчак Н.М.

МАРТИНЕНКО Лілія Вікторівна – радник Голови НАЗК Корчак Н.М.

ЗАПРОШЕНІ НА ЗАСІДАННЯ

СОБОЛЄВ Єгор Вікторович – народний депутат України

ЧУМАК Віктор Васильович – народний депутат України

БЕРЕЗА Борислав Юхимович – народний депутат України

СКРИПНИК Олексій Олексійович – народний депутат України

ЧАУЗОВ Олександр Миколайович – перший заступник Голови Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації

ГОЛТВЯНИЦЯ Костянтин Євгенович – заступник генерального директора ДП "УСС"

ШАБУНІН Віталій – керівник ГО "Центру протидії корупції"

Слухали:

Корчак Н.М., яка оголосила проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про стан функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування".

Різне.

та запропонувала членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

Голосували: щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства з урахуванням внесених пропозицій.

За – 4.

Проти – 0.

Ухвалили: затвердити порядок денний засідання Національного агентства

1. Про стан функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування".

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про стан функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування".

Слухали:

Корчак Н.М., Радецького Р.С., Ткаченка І.В., Голтвяницю К.Є., Соболева Є.В., Чаузова О.М., Шабуніна В., Рябошапку Р.Г., Чумака В.В., Скопича О.Д.

Голосували: щодо інформації про стан функціонування інформаційно-телекомунікаційної системи "Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування".

За – 4.

Проти – 0.

Ухвалили:

1. Взяти до відома інформацію щодо функціонування Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр).

2. Визнати заходи, що вживаються адміністратором Реєстру для забезпечення його належного функціонування, недостатніми.

3. Звернутися до Державного підприємства "Українські спеціальні системи", яке є адміністратором Реєстру, в рамках виконання умов договору від 20.10.2016 № 11.190/16/ПН, щодо забезпечення вжиття невідкладних організаційно-технічних заходів для повноцінного безперебійного цілодобового функціонування Реєстру.

4. Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя разом із Адміністративним департаментом забезпечити цілодобове чергування відповідальних працівників з метою надання технічної підтримки та роз'яснень суб'єктам декларування щодо питань, які виникають при поданні декларацій.

5. Звернутися до Державного підприємства "Українські спеціальні системи", яке є адміністратором Реєстру, з пропозицією щодо забезпечення цілодобового чергування відповідальних працівників зазначеного підприємства для забезпечення оперативного вирішення проблемних питань щодо функціонування Реєстру.

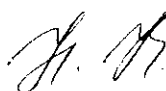
6. Керівнику апарату Ткаченку І.В. забезпечити інформування Кабінету Міністрів України про вжиті заходи Національним агентством з питань запобігання корупції щодо належного функціонування Реєстру.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

Слухали:

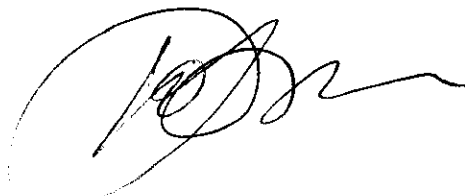
Корчак Н.М., яка оголосила засідання Національного агентства закритим.

Голова



Н. Корчак

Секретар



Ю. Новікова

ОКРЕМА ДУМКА

**члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.
до рішення Національного агентства від 28 жовтня 2016 року № 93
«Про внесення змін у додаток до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 9»**

31 жовтня 2016 року

Вказаним рішенням Національного агентства головного спеціаліста Сектору запобігання та виявлення корупції в Національному агентстві з питань запобігання корупції (далі – Сектор) Ліжєвського А.Л. було визначено уповноваженою особою Національного агентства та, відповідно, наділено повноваженнями передбаченими частиною другою статті 13 Закону України «Про запобігання корупції».

Слід зазначити, що таке рішення Національного агентства не відповідає положенням нормативно-правових актів вищої юридичної сили з огляду на наступне.

Положення про Сектор затверджено рішенням Національного агентства від 19 травня 2016 року № 1.

Зазначене Положення розроблено відповідно до Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції (далі – Типове положення), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706.

Аналіз норм Типового положення свідчить, що основним завданням уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції є реалізація превентивних механізмів із запобігання корупції в системі відповідного центрального або місцевого органу виконавчої влади шляхом:

підготовки, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції (розробки відповідних планів щодо запобігання корупції);

надання методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства (проведення навчань, надання консультацій та роз'яснень, зокрема щодо надання допомоги в заповненні декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування);

здійснення контролю за дотриманням антикорупційного законодавства (проведення перевірок та службових розслідувань, та у разі виявлення ознак корупційних або пов'язаних із корупцією правопорушень, інформування про такі факти спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції).

Таким чином, діяльність уповноваженого підрозділу має спрямовуватися на організацію заходів щодо запобігання в системі самого центрального або місцевого органу виконавчої влади, тобто в Національному агентстві.

Слід звернути увагу, що Типовим положенням не передбачено права уповноваженого підрозділу щодо складання протоколів про адміністративні правопорушення, проведення перевірок в інших державних органах, органах влади Автономної Республіки Крим, органах місцевого самоврядування.

Жодний уповноважений підрозділ центрального органу виконавчої влади не наділений повноваженнями щодо складання адміністративних протоколів (окрім Національної поліції, де наразі вносяться зміни до структури апарату в частині розділення функцій уповноваженого підрозділу з функціями з внутрішньої безпеки).

У разі прогнозування ситуації, коли працівником Національного агентства буде вчинено адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, протокол складений відносно такого працівника співробітником Сектору неможливо буде розглядати як такий, що складений в межах повноважень та у спосіб, що передбачені законодавством.

В цілому, на мою думку, з метою уникнення можливості виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів, як у співробітників Сектору під час складання протоколу, так й у членів Національного агентства під час його розгляду та затвердження, інформацію, про потенційно вчинене працівником Національного агентства адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, доцільно скеровувати до інших спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції.

Наділення працівників Сектору невластивими для них функціями суперечить вимогам пункту 6 Типового положення, в частині заборони покладати на уповноважений підрозділ обов'язків, що не належать або виходять за межі його повноважень.

Окремо з цього приводу доводиться також констатувати відсутність будь-яких ознак практичної діяльності Сектору, як то: підготовки плану заходів щодо запобігання корупції в Національному агентстві і його представлення членам НАЗК, надання методичної та консультаційної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства, зокрема щодо надання допомоги в заповненні декларацій працівникам апарату агентства, або хоча б здійснення контролю за своєчасністю їх подання (п.п.5 пункту 3.1 Положення про Сектор). Прикладом цього є окреме доручення Керівника апарату Національного агентства від 21 жовтня 2016 року № 100/124 щодо надання керівниками структурних підрозділів апарату інформації щодо подання декларацій державними службовцями категорії «Б» Національного агентства станом на 26 жовтня 2016 року до відділу кадрового забезпечення Департаменту організаційного та кадрового забезпечення, а не головному спеціалісту Сектору Ліжєвському А.Л.

Враховуючи зазначене, вважаю, що рішення Національного агентства від 28 жовтня 2016 року № 93 суперечить положенням законодавства, а відтак – підлягає скасуванню.

**Член Національного агентства
з питань запобігання корупції**



О.Д. Скопич