



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.11.2017

Київ

№ 1316

Про погодження антикорупційної
програми Київської обласної
державної адміністрації на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Київської обласної державної адміністрації на 2017 рік, затверджену розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 10 березня 2017 року № 94 (з урахуванням змін, внесених розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 08 листопада 2017 року № 563), надіслану листом Київської обласної державної адміністрації від 09 листопада 2017 року № 11-14/4948.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Київської обласної державної адміністрації.

4. Запропонувати Київській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 43
засідання Національного агентства
від 30 листопада 2014 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

листом № 1316

**Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Київської обласної державної адміністрації
на 2017 рік**

Антикорупційна програма Київської обласної державної адміністрації на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 10 березня 2017 року № 94 (з урахуванням змін, внесених розпорядженням голови Київської обласної державної адміністрації від 08 листопада 2017 року № 563), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Київської обласної державної адміністрації (далі – КОДА) від 09 листопада 2017 року № 11–14/4948, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно із частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (далі – Державна програма).

Водночас, до додатку 1 до антикорупційної програми включено завдання з виконання Державної програми, однак конкретних заходів з її виконання не визначено.

У зв'язку з цим, пропонується включити до антикорупційної програми заходи з виконання Державної програми, які не реалізовані та залишаються актуальними, виконавцем (співвиконавцем) яких визначено КОДА, як місцевий орган виконавчої влади або державний орган.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного

агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

КОДА здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – звіт), який затверджений головою КОДА Горганом О.Л. 06 листопада 2017 року та включений в антикорупційну програму.

Водночас до звіту включено таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, яка містить: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо його усунення, відповідальних за виконання заходу, строки виконання заходів щодо усунення корупційного ризику, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

При цьому до звіту не включено опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією.

З огляду на викладене, пропонується доопрацювати антикорупційну програму в цій частині.

Також звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

У зв'язку з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у згаданій таблиці, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення та строків виконання (додаються).

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
Можливість впливу з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняття на державну службу близьких їм осіб, у зв'язку із відсутністю процедури розкриття інформації про конфлікт інтересів членами конкурсної комісії.	Пропонуємо доповнити заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, передбачивши розробку механізму повідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів та подальших дій у зв'язку з таким конфліктом інтересів. Окрім того для забезпечення максимальної прозорості проведення конкурсу на зайняття посад

	державної служби пропонуємо проводити аудіофіксацію засідань конкурсної комісії.
Ймовірна можливість використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків аудитором.	Вказане не є корупційним ризиком, а фактично є правопорушенням пов'язаним з корупцією, передбаченим статтею 172-8 "Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень" Кодексу України про адміністративні правопорушення. У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовій особі у вчиненні таких правопорушень. Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).
Можливість порушення працівником апарату та структурного підрозділу КОДА Закону України "Про запобігання корупції" через неналежний контроль за дотриманням працівниками обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, що може призвести до відповідного порушення. Можливість порушення працівником вимог Закону України "Про запобігання корупції" через неналежний контроль за запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів, що може призвести до відповідного порушення.	Зазначені заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків не направлені на усунення чинників корупційних ризиків – відсутність належної регламентації контролю, у зв'язку з чим пропонується їх конкретизувати, передбачивши чіткі кроки по усуненню (мінімізації) таких ризиків, наприклад шляхом прийняття внутрішніх організаційно-розпорядчих актів, що встановлюватимуть порядок здійснення контролю (моніторингу) за дотриманням працівниками вимог та обмежень, передбачених антикорупційним законодавством).
Можливість неконкурентної процедури закупівлі товарів (послуг).	Пропонуємо корупційний ризик викласти в такій редакції "Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель". Крім того, заходи щодо усунення корупційного ризику пропонуємо доповнити, передбачивши наприклад, проведення аналізу цінових пропозицій перед укладанням договорів; прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro або прийняття акту, який врегулює процедуру проведення допорогових закупівель та міститиме єдині підходи до організації проведення таких закупівель (включаючи критерії відбору).

Також під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням посад, прізвищ та ініціалів), а також структурних підрозділів, відповідальних

за реалізацію того чи іншого заходу та конкретні строки (місяць або дату у 2017 році). Зазначення строків "протягом року", "упродовж року" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів). Аналогічна пропозиція стосується і заходів, запропонованих у додатку 1 до антикорупційної програми.

3. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційні програми повинні передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

При цьому у додатку 1 до антикорупційної програми наявні заходи з проведення навчань в КОДА, а також поширення інформації антикорупційного спрямування, проте відсутня тематика таких заходів, а також не вказані конкретні строки їх проведення.

У зв'язку з цим, пропонуємо внести відповідні зміни до антикорупційної програми.

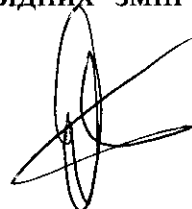
4. У розділі IV антикорупційної програми пропонуємо визначити механізм здійснення моніторингу виконання антикорупційної програми, а також оцінки її виконання, передбачивши критерії (показники) такої оцінки.

Крім того, пропонуємо визначити підстави для перегляду антикорупційної програми, а саме: у разі внесення змін до законодавства, ідентифікації нових корупційних ризиків, встановлення за результатами оцінки виконання антикорупційної програми недієвості визначених нею заходів, надання пропозицій Національним агентством щодо удосконалення (конкретизації) її положень.

5. Враховуючи, що процес оцінки корупційних ризиків є постійним та направлений на визначення умов і причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо КОДА продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх її сферах діяльності, звернувши увагу на ті, що згідно додатку 1 до антикорупційної програми визначені як сфери підвищеного корупційного ризику (медична, освітня, земельна).

При цьому, з метою забезпечення об'єктивного процесу оцінки корупційних ризиків за рахунок здійснення зовнішнього контролю за його реалізацією, пропонуємо включити в комісію з оцінки корупційних ризиків у діяльності КОДА представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище КОДА та мають досвід роботи у сфері її діяльності (шляхом внесення відповідних змін до персонального складу комісії).

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук