



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, тел. (044) 200-08-27,  
тел.техн.підтримки (044) 200-06-94, тел.гарячої лінії (044) 200-08-29,  
тел. повідомлень про корупцію (044) 200-06-91,  
офіційний вебсайт: [www.nazk.gov.ua](http://www.nazk.gov.ua), e-mail: [info@nazk.gov.ua](mailto:info@nazk.gov.ua)

### ДОВІДКА № 446/20

про результати проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2019 рік (виправленої), поданої Головатим Сергієм Петровичем, суддею Конституційного Суду України

27.10.2020

м. Київ

#### І. Вступна частина

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу обов'язків з проведення повних перевірок від 03.09.2020 головним спеціалістом другого відділу Управління проведення обов'язкових повних перевірок [REDACTED] [REDACTED] проведено повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2019 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – de8c66e2-b500-4919-972b-b26f06f921a0 (далі – декларація), поданої Головатим Сергієм Петровичем, суддею Конституційного Суду України (далі – суб'єкт декларування), до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – Реєстр), 02.06.2020.

#### II. Загальні положення

**2.1.** Повна перевірка проведена у період: з 04.09.2020 по 27.10.2020.

**2.2.** Підстави проведення повної перевірки:

абз. 2 ч. 1 ст. 50 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон);  
п.п. 1 п. 2 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого наказом Національного агентства від 15.04.2020 № 144/20.

**2.3.** Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; Державного реєстру транспортних засобів МВС України; Національної

автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного реєстру прикордонної служби України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного реєстру Пенсійного фонду України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру обтяжень рухомого майна; Державного реєстру Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку; Спадкового реєстру; Єдиного реєстру довіреностей; Державного реєстру актів цивільного стану громадян України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру судових рішень; Єдиного реєстру боржників; Автоматизованої системи виконавчого провадження; спеціалізованої бази даних «Винаходи (корисні моделі) в Україні»; інтерактивної бази даних «Промислові зразки, зареєстровані в Україні»; бази даних «Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг», Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Єдиного реєстру адвокатів України; Єдиного реєстру нотаріусів;

інформацію державних органів, органів місцевого самоврядування, суб'єктів господарювання та їх посадових осіб, фізичних осіб, зокрема: Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України (від 11.09.2020 № 9032/19227-26-20/20.4.1 на запит від 04.09.2020 № 42-01/46179/20); Офісу Генерального прокурора (від 17.10.2020 № 22/3-269вих-20 на запит від 21.09.2020 № 42-01/50343/20), Національного антикорупційного бюро України (від 23.09.2020 № 04-221/33523 на запит від 04.09.2020 № 42-01/46183/20); Секретаріату Конституційного Суду України (від 21.09.2020 № 004-008-13/3859 на запит від 04.09.2020 № 42-01/46178/20); комунального підприємства Київської міської ради «Київське міське бюро технічної інвентаризації» (від 05.10.2020 № 062/14-10627 (И-2020 на запит від 18.09.2020 № 42-01/49967/20); Комунального підприємства Фастівської міської ради «Фастівське бюро технічної інвентаризації» (від 01.10.2020 № 318 на запит від 18.09.2020 № 42-01/49959/20); Виконавчого комітету Вільшанської селищної ради (від 06.10.2020 № 02-33/755 на запит від 18.09.2020 № 42-01/49958/20); Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві (від 14.09.2020 № 2600-0201-5/129402 на запит від 07.09.2020 № 42-01/42329/20); Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) (від 14.09.2020 № 6850/2-31-20/5 на запит від 04.09.2020 № 42-01/46186/20); Головного сервісного центру МВС (від 15.09.2020 № 31/20194 на запит від 07.09.2020 № 42-01/46301/20);

інформацію, викладену в поясненні суб'єкта декларування та наданих ним документах (їх копіях), яке надійшло до Національного агентства 15.10.2020 (вх. № 09/60281/20) на запит від 21.09.2020 № 42-01/50135/20.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

### **III. Описова частина**

#### **3.1. Результати повної перевірки декларації щодо достовірності задекларованих відомостей**

**1. У розділі 1 «Тип декларації та звітний період» декларації порушень ст. 45 Закону не встановлено.**

**2. У розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації порушень п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

Перевірка достовірності відомостей, зазначених у полях «Серія та номер паспорта громадянина України (ID-картка)», «Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі» та «Чи належите Ви до національних публічних діячів відповідно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»?», не проводилась через відсутність правових підстав.

**3. У розділі 2.2 «Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування» декларації порушень абз. 1 п. 1 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

Перевірка достовірності відомостей, зазначених у полях «Серія та номер паспорта громадянина України (ID-картка)», «Унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі», «Зареєстроване місце проживання», не проводилась через відсутність правових підстав.

#### **4. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації**

**4.1.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про господарську будівлю загальною площею 76,2 кв.м, розташовану за адресою: [REDACTED], с. Оленівка, Фастівський р-н, Київська обл., яка належить йому на праві власності, обравши у полі «Рестраційний номер» позначку «Не застосовується».

Відповідно до відомостей, наданих суб'єктом декларування, комунальним підприємством Фастівської міської ради «Фастівське бюро технічної інвентаризації» та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно господарська будівля, розташована за вказаною адресою, належить до комплексу будівель загальною площею 464,0 кв. м.

**4.2.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку кадастровий номер [REDACTED] загальною площею 2500 кв.м, що розташовану за адресою: с. Оленівка, Фастівський р-н, Київська обл., що належить йому на праві власності, дата набуття права – 11.05.2007.

Відповідно до витягу з Державного реєстру правочинів, наданого суб'єктом декларування, та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно

та Реєстру прав власності на нерухоме майно суб'єкт декларування набув право власності на зазначену земельну ділянку 31.10.2006;

**4.3.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку кадастровий номер [REDACTED] загальною площею 1000 кв.м, що розташовану за адресою: с. Оленівка, Фастівський р-н, Київська обл., що належить йому на праві власності, дата набуття права – 11.05.2007

Відповідно до витягу з Державного реєстру правочинів, наданого суб'єктом декларування, та Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно суб'єкт декларування набув право власності на зазначену земельну ділянку 31.10.2006.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 декларації зазначив недостовірні відомості, чим порушив п. 2 ч. 1 ст. 46 Закону.

**5.** У розділі 4 «Об'єкти незавершеного будівництва» декларації порушень п. 2<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

**6.** У розділі 5 «Цінне рухоме майно (крім транспортних засобів)» декларації порушень п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

**7.** У розділі 6 «Цінне рухоме майно – транспортні засоби» декларації порушень п. 3 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

**8.** У розділі 7 «Цінні папери» декларації порушень п. 4 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

**9.** У розділі 8 «Корпоративні права» декларації порушень п. 5 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.

**10.** У розділі 9 «Юридичні особи, трасти або інші подібні правові утворення, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї» декларації

**10.1.** Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ «Бібліотека правничої літератури» (ЄДРПОУ 35649936), кінцевим бенефіціарним власником якого він є, з урахуванням цього поняття, наведеного у Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», оскільки володіє 33,3% статутного капіталу товариства.

**10.2.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про Всеукраїнський благодійний фонд «Українська правнича фундація» (ЄДРПОУ 14354411), відомості про який не підлягали декларуванню у розділі 9 декларації.

Таким чином, у розділі 9 декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, а також вказав відомості, які не підлягали декларуванню чим порушив п. 5<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

**11. У розділі 10 «Нематеріальні активи» декларації порушень п. 6 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

**12. У розділі 11 «Доходи, у тому числі подарунки» декларації**

**12.1.** Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати від Конституційного Суду України у сумі 805 310,00 гривень.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати у сумі 4 473 945,95 гривні.

Суб'єкт декларування пояснив, що помилився при визначенні суми доходів.

Пояснення суб'єкта декларування не можуть бути враховані, оскільки при подачі декларації він мав документ, що містить достовірні відомості.

Відповідно до Форми декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка затверджена рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, на початку заповнення декларації суб'єкт декларування ознайомлюється з Правилами заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Після ознайомлення проставляється відповідна відмітка.

Після заповнення всіх розділів декларації суб'єкт декларування ознайомлюється із внесеними до неї відомостями та проставляє відповідну позначку про підтвердження правильності даних, після чого подає декларацію шляхом накладення електронного цифрового підпису.

Суб'єкт декларування до початку проведення повної перевірки декларації не звертався через персональний електронний кабінет до Національного агентства з повідомленням про зазначення недостовірних відомостей у розділі 11 декларації.

Крім того, подана суб'єктом декларування декларація, що перевіряється, є виправленою. Незважаючи на це, суб'єкт декларування мав можливість подати декларацію з достовірними відомостями, скориставшись правом, передбаченим ч. 4 ст. 45 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 3 668 635,95 гривень.

**12.2.** Суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід, отриманим ним у вигляді додаткового блага від АТ «Альфа-Банк» у сумі 1 832,29 гривень.

Суб'єкт декларування надав пояснення, які не спростовують порушення.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 832,29 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 декларації зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму **3 670 468,24** грн (п.п.12.1, 12.2), чим порушив п. 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

**13. Перевірка відомостей, зазначених у розділі 12 «Грошові активи» декларації порушень п. 8 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

**14. Перевірка відомостей, зазначених у розділі 12.1 «Банківські та інші фінансові установи, у яких відкрито рахунки суб'єкта декларування або членів його сім'ї» не проводилась через відсутність правових підстав.**

**15. У розділі 13 «Фінансові зобов'язання» декларації порушень п. 9 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

**16. У розділі 14 «Видатки та правочини суб'єкта декларування» декларації порушень п. 10 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

**17. У розділі 15 «Робота за сумісництвом суб'єкта декларування» декларації порушень п. 11 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

**18. У розділі 16 «Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах» декларації порушень п. 12 ч. 1 ст. 46 Закону не встановлено.**

**3.2. Результати повної перевірки декларації щодо точності оцінки задекларованих активів**

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

**3.3. Результати повної перевірки декларації на наявність конфлікту інтересів**

Порушень вимог ст.ст. 23, 25, 36 Закону не встановлено.

На суб'єкта декларування не поширюються вимоги ст. 26 Закону.

**3.4. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак незаконного збагачення**

Ознак незаконного збагачення не встановлено.

**3.5. Результати повної перевірки декларації на наявність ознак необґрунтованих активів**

Ознак необґрунтованих активів не встановлено.

#### **IV. Висновки**

**4.1.** За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, щорічної за 2019 рік (виправленої), унікальний ідентифікатор документа – de8c66e2-b500-4919-972b-b26f06f921a0 (далі – декларація), поданої Головатим Сергієм Петровичем, суддею Конституційного Суду України, встановлено, що суб'єкт декларування при складенні та поданні декларації вказав недостовірні відомості про активи, відомості про які зазначено у п.п. 4.1 – 4.3 п. 4, п.п. 12.1, 12.2 п.12 розділу III Довідки, чим порушив пп. 2, 7 ч. 1 ст. 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму **3 670 468,24** грн (п.п. 12.1, 12.2 п.12 розділу 3.1 Довідки), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, встановлених на дату подання декларації.

Крім того, суб'єкт декларування не зазначив відомості, про які вказано у п.п. 10.1 п. 10 та вказав відомості, які не підлягали декларуванню - п.п. 10.2 п. 10, чим порушив п. 5<sup>1</sup> ч. 1 ст. 46 Закону.

Таким чином, у діях суб'єкта декларування встановлено ознаки правопорушення, передбаченого ст. 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

**4.2.** Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

**4.3.** Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

**4.4.** Ознак незаконного збагачення не встановлено.

**4.5.** Ознак необґрунтованості активів не встановлено.

**4.6.** Повідомити суб'єкта декларування про результати проведення повної перевірки декларації та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації з достовірними відомостями.

**Уповноважена особа  
Національного агентства з  
питань запобігання корупції –  
головний спеціаліст  
другого відділу Управління  
проведення обов'язкових  
повних перевірок**



**ПОГОДЖЕНО:  
Уповноважена особа  
Національного агентства з  
питань запобігання корупції –  
керівник другого відділу  
Управління проведення  
обов'язкових повних  
перевірок**

