



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

0106/2018

Київ

Б/1047

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовим Ігорем Петровичем, депутатом Київської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовим Ігорем Петровичем 28.04.2017 (унікальний ідентифікатор документа – 1a86d9ea-7b88-417b-a9c7-54a7884e3b46) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.09.2017 № 749 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовим Ігорем Петровичем, депутатом Київської міської ради, на підставі інформації, отриманої від народного депутата України Лещенка С.А., надісланої Національним антикорупційним бюро України" та від 17.11.2017 № 1216 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовим Ігорем Петровичем, депутатом Київської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Кісільов Ігор Петрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 був депутатом Київської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок);

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці від 28.07.2017 № 07-07/2635, від 31.07.2017 № 11/217727, від 31.07.2017 № 9252/05-18/8312, від 01.08.2017 № 11/5004, від 01.08.2017 № 07-21/15-10/4561, від 04.08.2017 № 08/02.6-18/4855, від 09.08.2017 № 01-22-09/3228/17, від 10.08.2017 № 01-06/4646, від 15.08.2017 № 2097/0/09-2/17, від 17.08.2017 № 15/01-33-11377, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 28.07.2017 № 10/01/14704, Пенсійного фонду України від 27.07.2017 № 24202/04-22, Головного сервісного центру МВС України від 25.07.2017 № 31/11231, надану на письмові запити Національного агентства під час здійснення повної перевірки декларації члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини);

інформацію Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування та членам його сім'ї відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запит Національного агентства від 11.07.2017);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання,

засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є суб'єкт декларування (запит від 10.08.2017);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування від 29.11.2017, члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) та доданих до них копіях документів відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявною в нього інформацією відповідно до запитів.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування житловим будинком з відповідною частиною будівель та споруд, що розташований в м. Києві, [REDACTED], який належить на праві спільної власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Відповідно до відомостей, зазначених у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування", суб'єкт декларування зареєстрований та фактично проживає у вказаному житловому будинку.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про всіх співвласників житлового будинку з відповідною частиною будівель та споруд, що розташований в м. Києві, [REDACTED], та належить на праві спільної власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Так, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив, що житловий будинок перебуває у спільній власності. Власником 15/100 частки є член сім'ї суб'єкта декларування (дружина), інформацію про власника (власників) іншої частки суб'єкта декларування не зазначив.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про земельну ділянку розміром 425,0 м², на якій розташована частина вище зазначеного житлового будинку, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

1.4. Суб'єкт декларування відобразив інформацію про адресу нежитлового приміщення, яка не відповідає дійсності.

Так, суб'єкт декларування у декларації зазначив, що адреса нежитлового приміщення: м. Вінниця, [REDACTED], проте відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, адреса зазначеного об'єкта: м. Вінниця, [REDACTED].

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування невірний номер нежитлового приміщення вказано помилково.

1.5. Суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо загальної площі нежитлового приміщення за адресою: м. Вінниця, [REDACTED].

Так, у декларації суб'єкт декларування зазначив, що загальна площа нежитлового приміщення становить 78,0 м².

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа вказаного нежитлового приміщення становить 157,9 м².

1.6. Суб'єкт декларування відобразив інформацію щодо дати набуття права власності (05.02.2007) на нежитлове приміщення за адресою: м. Вінниця, [REDACTED], яка не відповідає дійсності.

Крім того, суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про всіх співвласників згаданого нежитлового приміщення. Так, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування вказав тип права: власність, відсоток, %: 50.

Проте згідно з витягом про реєстрацію права власності на нерухоме майно, наданим разом із поясненням на запит Національного агентства, дата прийняття рішення про реєстрацію права власності на нежитлове приміщення – 29.10.2008, зазначене нерухоме майно перебуває у спільній частковій власності: ½ об'єкта

нерухомості належить суб'єкту декларування, $\frac{1}{2}$ частки – третій особі Кармазій Е.Ф.

1.7. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про земельну ділянку площею 0,033 га під нежитловим приміщенням у м. Вінниця по [REDACTED], яка використовується згідно з договором про встановлення земельного сервітуту від 03.12.2007. Зазначений договір укладений суб'єктом декларування та третьою особою Кармазіною Е.Ф. з Вінницькою міською радою.

1.8. Суб'єкт декларування зазначив вартість на дату набуття членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) 15/100 частини житлового будинку за адресою: м. Київ, [REDACTED] – 40 289,00 гривень.

Згідно з наданою членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) копією договору купівлі-продажу від 26.05.2006 вартість 15/100 частини зазначеного житлового будинку становить 40 289,00 грн, що також підтверджується довідкою-характеристикою оцінювача майна – КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації".

Разом з тим у договорі купівлі-продажу від 26.05.2006 зазначено, що купівля-продаж 15/100 частини житлового будинку вчиняється на суму 282 800,00 грн (за домовленістю сторін).

Таким чином, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо вартості на дату набуття у власність членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) 15/100 частини житлового будинку, вказавши у полі "Вартість на дату набуття" інформацію про вартість частини об'єкта нерухомого майна, яку визначено оцінювачем майна – КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації", замість вартості, за яку фактично було придбано частину цього об'єкта нерухомого майна.

Крім того, у декларації суб'єкт декларування зазначив вартість цього об'єкта нерухомого майна за останньою грошовою оцінкою у сумі 1 183 000,00 гривень.

Проте підтвердити або спростувати відомості щодо вартості за останньою грошовою оцінкою неможливо у зв'язку з відсутністю у Національному агентстві відповідної інформації та ненаданням суб'єктом декларування під час перевірки підтвердних документів.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" неналежним чином відобразив інформацію стосовно характеристик нерухомого майна (адреси, загальної площі), усіх співвласників нерухомого майна, вартості на дату набуття у власність житлового будинку, не відобразив інформацію про об'єкти нерухомості, що перебували у користуванні суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 та вимоги абзацу 3 частини 5 статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у декларації неналежним чином відобразив інформацію щодо характеристики транспортних засобів, а саме у полі "Ідентифікаційний номер" транспортних засобів обрав позначку "Не застосовується".

Проте згідно з даними Головного сервісного центру МВС України та наданими суб'єктом декларування на запит Національного агентства документами встановлено наявність у свідоцтвах про реєстрацію транспортних засобів ідентифікаційних номерів транспортних засобів, які необхідно зазначити в декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування під час заповнення декларації у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" не зазначив ідентифікаційні номери транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

У декларації суб'єкт декларування зазначив про відсутність об'єктів для декларування у цьому розділі, однак за результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є засновником ТОВ "Меркурій – Авто" (код ЄДРПОУ 33140838), розмір внеску до статутного капіталу 69 000,00 грн (23% від загального статутного капіталу), дата формування статутного капіталу 15.09.2005.

Проте згідно з нотаріально посвідченою заявою від 17.06.2011, яку надав член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) на запит Національного агентства, суб'єкт декларування письмово заявив про припинення участі у складі засновників ТОВ "Меркурій – Авто", а частку у статутному капіталі, яка належить йому перерозподілити між іншими учасниками Товариства з переходом до них всіх прав та обов'язків, які належали суб'єкту декларування як учаснику Товариства.

Так, відповідно до пункту 28 Постанови Пленуму Верховного Суду України "Про практику розгляду судами корпоративних спорів" № 13 від 24.10.2008 вихід учасника з Товариства жодним чином не пов'язується ні з рішенням зборів учасників, ні з внесенням змін до установчих документів Товариства. Моментом виходу учасника з Товариства є дата подачі ним заяви про вихід відповідній особі підприємства або вручення заяви цим особам органами зв'язку.

Отже, станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування не входить до складу засновників ТОВ "Меркурій – Авто", відповідно обов'язок декларувати вищезазначені корпоративні права у суб'єкта декларування відсутній.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування зазначив члена сім'ї суб'єкта декларування (дружину) джерелом доходу (заробітної плати за основним місцем роботи, доходу від відчуження нерухомого майна, відсотків), а також джерелом доходу (дарувальником) подарунка у грошовій формі. При цьому в загальному розмірі доходів розбіжностей не встановлено.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік, джерелом доходу (заробітної плати за основним місцем роботи) члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) є Державне управління справами (код ЄДРПОУ 00037256).

Згідно з договором купівлі-продажу квартири від 07.07.2016, наданим членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) разом із поясненням на запит Національного агентства, джерелом доходу у 2016 році від відчуження нерухомого майна є Сенчило Н.М.

Згідно з випискою по картці/рахунку, наданою членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною), джерелом доходу (відсотків за договором) є ПАТ Комерційний Банк "ПриватБанк".

Згідно з договором дарування грошових активів від 15.11.2016, наданим членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) разом із поясненням на запит Національного агентства, дарувальником подарунка у грошовій формі

в 2016 році є фізична особа, яка перебуває у родинних стосунках із членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною), перший ступінь споріднення, Клімов В.Є.

Отже, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації про джерела доходів члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається посада чи робота, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості щодо посади керівника, яку займав станом на 31.12.2016, в Громадській організації "Наш добробут" (код ЄДРПОУ 40501187).

Вказана інформація підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Згідно з пунктом 12 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості щодо входження до керівних органів громадського об'єднання, а саме займаної посади керівника, яку займав станом на 31.12.2016, в Громадській організації "Наш добробут" (код ЄДРПОУ 40501187).

Вказана інформація підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей в частині невідображення інформації про об'єкти нерухомості, що перебували у користуванні суб'єкта декларування та членів його сім'ї на кінець звітного періоду (земельні ділянки), а також неналежне відображення інформації щодо вартості на дату набуття у власність житлового будинку.

Відповідно до статті 65 Закону за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особи, зазначені в частині першій статті 3 цього Закону, притягаються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

Проте для вирішення питання щодо притягнення суб'єкта декларування до адміністративної чи кримінальної відповідальності у Національному агентстві відсутні відомості (документи) щодо вартості невідображеної суб'єктом декларування у декларації земельної ділянки під нежитловим приміщенням за адресою: м. Вінниця, [REDACTED] земельної ділянки під частиною житлового будинку, що розташований за адресою: м. Київ, [REDACTED]

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7-10, 12-14, порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

З'ясувати точність оцінки активів (нежитлового приміщення та транспортних засобів), що належать на праві власності суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), неможливо, оскільки правовстановлюючі документи на зазначені об'єкти у Національному агентстві відсутні.

Водночас за результатами перевірки встановлено, що зазначена у декларації вартість на дату набуття житлового будинку за адресою м. Київ, [REDACTED] не відповідає даним, що містяться у правовстановлюючому документі, який суб'єкт декларування надав на запит Національного агентства, про що зазначено у пункті 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені статтею 25 Закону України, а також вимоги статті 36 Закону не поширюються на депутатів місцевих рад, крім тих, які здійснюють свої повноваження на постійній основі.

За результатами вжитих Національним агентством заходів, факту здійснення повноважень депутатом Київської міської ради Кісільовим Ігорем Петровичем на постійній основі в раді та її виконавчих органах, тобто як посадовою особою місцевого самоврядування, не встановлено.

З урахуванням наведеного, оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноважень в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25, 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилась.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовим Ігорем Петровичем, депутатом Київської міської ради (унікальний ідентифікатор документа – 1a86d9ea-7b88-417b-a9c7-54a7884e3b46), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 11 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", а саме неналежно відобразив інформацію щодо вартості нерухомого майна (житлового будинку) на дату набуття у власність.

З'ясування точності оцінки задекларованих активів в частині вартості нежитлового приміщення, транспортних засобів, що належать на праві власності суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування, є неможливим у зв'язку з відсутністю у Національному агентстві відповідних документів.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

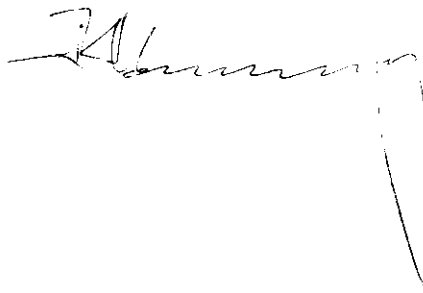
2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Кісільова Ігоря Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання

ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 24
засідання Національного агентства
від 01 червня 2018 року