



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

01.06.2018

Київ

БЛОК

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поляковим Максимом Анатолійовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поляковим Максимом Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – ac98b509-ff0a-4aab-a715-f8dcff969c98) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 20.10.2017 № 989 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поляковим Максимом Анатолійовичем, народним депутатом України, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 15.12.2017 № 1476 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поляковим Максимом Анатолійовичем, народним депутатом України" повна перевірка декларації проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Підгорною Ю.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соломоненком М.В.

Поляков Максим Анатолійович (далі – суб'єкт декларування) – народний депутат України VIII скликання.

Підстави проведення повної перевірки декларації:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, надану на письмові запити Національного агентства, зокрема Національного банку України (вх. № 03/57332/17 від 03.11.2017), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 31.10.2017 № 31/14190), Пенсійного фонду України (листи від 29.06.2017 № 20421/04-22 та від 06.11.2017 № 34792/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (листи від 22.05.2017 № 09/01/9544 та від 09.11.2017 № 10/01/25128), Міністерства соціальної політики України (лист від 08.11.2017 № 2310/0/111-17/203), приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Льовушкіної С.А. (лист від 01.11.2017 № 83/01-16), Державного ощадного банку України (лист від 20.06.2017 № 19/4-03/1432/12848/2017-00/вих);

відповіді на запити Національного агентства до Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування та членам його сім'ї відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запити від 31.05.2017 № 4453, від 23.10.2017 № 51302 та від 23.10.2017 № 51303);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є суб'єкт декларування;

інформацію, отриману від Національного антикорупційного бюро України (вх. № 05/42699/17 від 25.07.2017 та вх. № 05/52543/17 від 03.10.2017);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах відповідно до запитів Національного агентства.

Державна фіскальна служба України на письмовий запит Національного агентства надала відповідь про відмову у наданні інформації (лист від 07.11.2017 № 18239/9/26-15-13-04-16).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив відомості про транспортний засіб, автомобіль легковий BMW X5 2013 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED], дата набуття права власності 08.12.2016, власник – суб'єкт декларування.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, станом на 31.12.2016 у власності суб'єкта декларування транспортні засоби не перебували.

Водночас 08.12.2016 укладено договір дарування транспортного засобу між Ісаєвою Оленою Анатоліївною (Дарувальник) та Поляковим Максимом Анатолійовичем, від імені якого діяла представник Любонько Тетяна Володимирівна (Обдарований), що посвідчений приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Льовушніною С.А. та зареєстрований в реєстрі за № 3118 (далі – договір). Відповідно до вказаного договору Дарувальник передає Обдарованому безоплатно у власність транспортний засіб, який має такі характеристики: марка "BMW", модель "X5", рік випуску 2013, номер шасі (кузова, рами) [REDACTED]

Відповідно до Цивільного кодексу України за договором дарування одна сторона (дарувальник) передає або зобов'язується передати в майбутньому другій стороні (обдарованому) безоплатно майно (дарунок) у власність.

Частиною першою статті 722 Цивільного кодексу України визначено, що право власності обдаровуваного на дарунок виникає з моменту його прийняття.

Відповідно до пункту 2 договору прийняття Обдаровуваним від Дарувальника всіх примірників ключів від транспортного засобу, технічної документації на транспортний засіб, у тому числі оригіналу Свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, та прийняття оригінального примірника договору дарування транспортного засобу після його підписання та нотаріального посвідчення свідчить про те, що передача речі відбулася.

У присутності нотаріуса Дарувальник передав Обдарованому всі примірники ключів від транспортного засобу та Обдарований прийняв оригінальний примірник договору дарування транспортного засобу. Сторони усвідомлюють, що цим договором підтверджено передачу транспортного засобу Обдарованому.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив достовірну інформацію про наявні об'єкти рухомого майна станом на 31.12.2016, чим дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації за 2016 рік.

2.1. Суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації не вказав інформацію про дохід, отриманий членом його сім'ї (дружиною), нарахований Київським міським центром по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат, у сумі 11 180,00 грн за ознакою доходу "128" (соціальні виплати з відповідних бюджетів).

Нарахування зазначеного доходу підтверджується інформацією з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що під час заповнення декларації його дружина не надала йому інформацію про отриманий дохід у вигляді соціальних виплат.

Крім того, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації відображено дохід члена сім'ї суб'єкта декларування у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у сумі 31 376,00 грн, джерело доходу – Громадська організація "Депутатський контроль".

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, члену сім'ї суб'єкта декларування Громадська організація "Депутатський контроль" нарахувала дохід

у сумі 31 376,24 грн, у тому числі заробітну плату – 20 535,20 грн, соціальні виплати з відповідних бюджетів – 10 841,04 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості в частині невідображення доходу члена його сім'ї (дружини) на суму 11 180,00 грн, а також невірно зазначив вид доходу, отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування (джерело доходу – Громадська організація "Депутатський контроль"), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

2.2. Суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив інформацію про отриманий у звітному періоді дохід від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав) у сумі 403 200,00 грн, джерело доходу – громадянин України Горбач Володимир Іванович.

Під час перевірки встановлено, що 04.10.2016 між суб'єктом декларування в особі Любонько Тетяни Володимирівни (Продавець) та Горбачем Володимиром Івановичем (Покупець) укладено договір купівлі-продажу транспортного засобу № 8046/2016/106571 марки VOLKSWAGEN, модель PASSAT CC 2011 року випуску, номер кузова [REDACTED] відповідно до якого вартість транспортного засобу становить 520 000,00 (п'ятсот двадцять тисяч гривень).

Відповідно до пояснень та наданих підтвердних документів між Продавцем та Покупцем 04.10.2016 укладено додаткову угоду № 1 до договору купівлі-продажу транспортного засобу № 8046/2016/106571, відповідно до якої знижено вартість транспортного засобу до 403 200,00 грн та розрахунок за вказаний транспортний засіб здійснюється Покупцем шляхом передачі Продавцю коштів поетапно. Згідно з вказаною додатковою угодою остаточний розрахунок відбувся у квітні 2017 року.

У письмових поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відобразив у декларації суму отриманого доходу відповідно до вчиненого правочину.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації невірно зазначив суму отриманого доходу від відчуження транспортного засобу, оскільки зазначив суму відповідно до вчиненого правочину, а не суму фактично отриманих коштів у звітному періоді.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації зазначив відомості про два правочини, у результаті яких право власності припинено (предмет правочину рухоме майно, транспортні засоби, інформація про які також відображена у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації).

На підтвердження правочинів, відомості про які зазначено в декларації, суб'єкт декларування надав копію першої сторінки договору дарування транспортного засобу (на підставі якого суб'єкт декларування набув право

власності) та копію додаткової угоди до договору купівлі-продажу транспортного засобу (на підставі якого у суб'єкта декларування право власності припинено).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини" невірно відобразив інформацію щодо правочину, у результаті якого він набув право власності (зазначив у декларації, що право власності припинено), а саме на підставі договору дарування транспортного засобу, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації за 2016 рік.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 Поляков М.А. був засновником (учасником), керівником та підписантом Уманської громадської організації сприяння розвитку зеленого туризму "Зелений світ" (код ЄДРПОУ 36326385).

Згідно з наданими поясненнями суб'єкт декларування подав заяву про вихід із членства в Уманській громадській організації сприяння розвитку зеленого туризму "Зелений світ" та складення повноважень голови цієї громадської організації з 10.02.2011.

Суб'єкт декларування надав копії заяв та протоколу загальних зборів членів Уманської громадської організації сприяння розвитку зеленого туризму "Зелений світ", на яких було вирішено питання про призначення на посаду голови громадської організації Стойка В.О. від 10.02.2011.

Частиною другою статті 5 Закону України "Про громадські об'єднання" визначено, що кожна особа має право добровільно у будь-який час припинити членство (участь) у громадському об'єднанні шляхом подання заяви до відповідних статутних органів громадського об'єднання. Членство в громадському об'єднанні припиняється з дня подання такої заяви та не потребує додаткових рішень. З того самого дня припиняється перебування члена громадського об'єднання на будь-яких виборних посадах у громадському об'єднанні.

Дія абзацу першого цієї частини не поширюється на членів громадського об'єднання, обраних на посади керівника громадського об'єднання чи заступника такого керівника. Членство в громадському об'єднанні зазначених керівників припиняється з дня, наступного за днем обрання нового керівника чи його заступника.

Однак згідно з інформацією, наданою Уманською об'єднаною державною податковою інспекцією Головного управління ДФС у Черкаській області від 26.09.2017 № 6078/23-05-08-014, за 2011-2016 роки Уманська громадська організація сприяння розвитку зеленого туризму "Зелений світ" подала Податковий звіт про використання коштів неприбуткових установ та організацій за період II-III квартал 2011 року, у якому підписантом вказаний Поляков М.А.

Крім того, відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань внесення змін до відомостей про юридичну особу, а саме щодо керівника юридичної особи відбулося 30.05.2017.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування у розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" не відобразив інформацію про входження до керівних органів громадської організації, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (дата подання декларації 04.04.2017) становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 11 180,00 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1-10, 12-13, 15 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб у 2016 році суб'єкт декларування отримував доходи за ознакою "101" у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи від Управління справами Верховної Ради України, а також дохід за ознакою "114" – дохід, отриманий у спадщину (подарований) від фізичної особи, що не є членом сім'ї першого ступеня споріднення, що не становить порушення обмежень, визначених статтею 25 Закону.

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 29.06.2017 № 20421/04-22), за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 суб'єкту декларування здійснювалось нарахування заробітної плати та сплата страхових внесків лише від Управління справами Верховної Ради України.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 23.10.2017 станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування був керівником та підписантом Уманської районної громадської організації сприяння розвитку туризму "Зелений світ" (код ЄДРПОУ 36326385), організаційно-правова форма – громадська організація.

Також наявний запис щодо суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця (державна реєстрація припинення підприємницької діяльності фізичною особою-підприємцем за її рішенням 11.02.2011, номер запису 20250060003007939).

Згідно з листом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 22.05.2017 № 09/01/9544 відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 22.05.2017 № 09/01/9544 поінформувала:

за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня;

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних

паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформацію щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, надано в електронній формі.

Згідно із наданою Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку інформацією, за поданими ПАТ "Державний ощадний банк України" адміністративними даними, у 2016 році встановлена наявність договорів із цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування.

У зв'язку з цим та з метою всебічної, повної та об'єктивної перевірки дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону (щодо запобігання конфлікту інтересів у зв'язку з наявністю в особи підприємств чи корпоративних прав) направлено запити до суб'єкта декларування від 01.06.2017 № 44-01/17692/19 про надання пояснень з приводу купівлі/продажу цінних паперів та ПАТ "Державний ощадний банк України" від 01.06.2017 № 44-11/17693/17 щодо надання засвідчених копій укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами за 2016 рік, стороною яких є суб'єкт декларування.

Згідно з письмовими поясненнями суб'єкта декларування, що містяться у листі від 08.06.2017 № 603, власником корпоративних прав він не був і не є.

Стосовно інформації, відображеної у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, вказано, що дохід від відчуження цінних паперів та корпоративних прав у розмірі 648 945,00 грн стосується сертифікатів казначейських зобов'язань, які придбавались та були погашені протягом 2016 року.

З листом суб'єкта декларування від 14.06.2017 № 619, надісланим на додаток до листа від 08.06.2017 № 603, надано лист ПАТ "Державний ощадний банк України" від 13.06.2017 № 15/2-668/12265/2017-00/вих, згідно з яким у 2015 році операції купівлі-продажу цінних паперів між АТ "Ощадбанк" та суб'єктом декларування не здійснювалися.

У 2016 році між АТ "Ощадбанк" та суб'єктом декларування було укладено договір купівлі-продажу щодо придбання казначейських зобов'язань серії В, що були випущені відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 01.04.2014 № 100 "Про випуск казначейських зобов'язань "Військові".

Відповідно до пункту 2 частини п'ятої статті 3 Закону України "Про цінні папери та фондовий ринок" в Україні у цивільному обороті можуть бути такі групи цінних паперів як, зокрема, боргові цінні папери – цінні папери, що посвідчують відносини позики і передбачають зобов'язання емітента або особи, яка видала неемісійний цінний папір, сплатити у визначений строк кошти, передати товари або надати послуги відповідно до зобов'язання.

До боргових цінних паперів відносяться: а) облигації підприємств; б) державні облигації України; в) облигації місцевих позик; г) казначейські зобов'язання України; ґ) ощадні (депозитні) сертифікати; д) векселі; е) облигації міжнародних фінансових організацій; є) облигації Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

Відповідно до частини першої статті 167 Господарського кодексу України корпоративні права – це права особи, частка якої визначається у статутному капіталі (майні) господарської організації, що включають правомочності на участь цієї особи в управлінні господарською організацією, отримання певної частки прибутку (дивідендів) даної організації та активів у разі ліквідації останньої відповідно до закону, а також інші правомочності, передбачені законом та статутними документами. А тому зазначене не є порушенням вимог статті 36 Закону.

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяг від 23.10.2017) станом на 31.12.2016 в реєстрі відсутні записи щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої народним депутатом України Поляковим Максимом Анатолійовичем, та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку останнього вимог статей 25 та 36 Закону, не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Поляковим Максимом Анатолійовичем (унікальний ідентифікатор документа – ac98b509-ff0a-4aab-a715-f8dcff969c98), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 7, 10 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

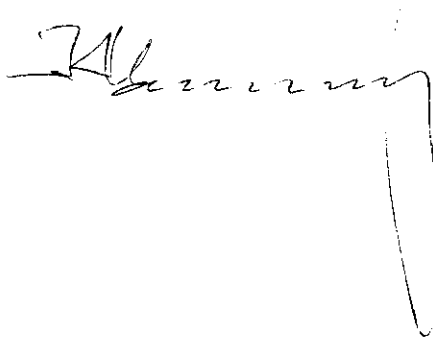
1.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Полякова Максима Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 24
засідання Національного агентства
від 01 червня 2018 року