



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

02.08.2018

№ 1115

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Постолом Анатолієм Вікторовичем, депутатом Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Постолом Анатолієм Вікторовичем 23.03.2017 (унікальний ідентифікатор документа – 14ee7be5-a8f1-4606-a564-fb56b0789761) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 31.08.2017 № 672 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Постолом Анатолієм Вікторовичем, депутатом Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 27.10.2017 № 1058 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Постолом Анатолієм Вікторовичем, депутатом Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Постол Анатолій Вікторович (далі – суб'єкт декларування) – депутат Великодимерської селищної ради Броварського району Київської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 12.09.2017 № 31/11905), Пенсійного фонду України (від 14.09.2017 № 29404/0422), Міністерства соціальної політики (від 19.09.2017 № 1948/0/111-17/203), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 27.10.2017 (вх. П-11799/17 від 31.10.2017).

Не надала інформацію, що стосується проведення повної перевірки, на письмові запити Національного агентства Державна фіскальна служба України (запит від 04.09.2017 № 51-10/31024/17).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

1.1. Згідно з відомостями з Реєстру прав власності на нерухоме майно суб'єкту декларування на праві спільної часткової власності (частка власності 1/4) належить квартира загальною площею 52,4 м² (м. Бровари).

Інформацію щодо вказаної квартири суб'єкт декларування не зазначив у декларації.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що його батьки приватизували вказану квартиру у 2006 році. Оскільки суб'єкт декларування був зареєстрованим у цій квартирі, він став власником частини (1/4) квартири, проте дізнався про це після отримання листа Національного агентства.

1.2. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про місце фактичного проживання (с/т Велика Димерка Броварського району Київської області), проте у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" відсутня інформація щодо вказаного об'єкта нерухомого майна.

Крім того, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо користування об'єктами нерухомого майна членами сім'ї.

Відповідно до пояснень суб'єкта декларування він постійно проживає у будинку за адресою, зазначеною у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, з 2002 року. Право власності на вказаний будинок належить третій особі. Інформацію щодо користування будинком, у тому числі членами сім'ї, суб'єкт декларування намагався зазначити у розділі 3 "Об'єкти нерухомості", проте, з невідомих йому причин відповідна інформація не збереглася.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не відобразив інформацію щодо квартири загальною площею 52,4 м² (м. Бровари), яка належить йому на праві спільної часткової власності, та не відобразив інформацію щодо користування будинком (с/т Велика Димерка Броварського району Київської області), у тому числі членами сім'ї, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за суб'єктом декларування зареєстровані транспортні засоби ГАЗ 3307 СПГ 2002 року випуску, ГАЗ 3307 2002 року випуску, ВАЗ 2106 1980 року випуску, VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2008 року випуску.

Водночас у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єктом декларування зазначена інформація тільки щодо транспортного засобу VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2008 року випуску.

В поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що забув про існування вказаних транспортних засобів, оскільки вони не представляють ніякої матеріальної цінності. Користуються зазначеними транспортними засобами треті особи.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо транспортних засобів ГАЗ 3307 СПГ 2002 року випуску, ГАЗ 3307 2002 року випуску, ВАЗ 2106 1980 року випуску, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про заробітну плату у сумі 15 978 грн, проте невірною зазначив інформацію про джерело доходу.

Так, згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування у 2016 році

отримав заробітну плату у сумі 15 978,50 грн у заготівельно-виробничому приватному підприємстві "РЕГІОН-2001".

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування невірно зазначив інформацію щодо джерела доходу (заробітної плати), що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію щодо квартири загальною площею 52,4 м² (м. Бровари), яка належить йому на праві спільної часткової власності (частка власності 1/4), щодо користування будинком (с/мт Велика Димерка Броварського району Київської області), у тому числі членами сім'ї, автомобілів ГАЗ 3307 СПГ 2002 року випуску, ГАЗ 3307 2002 року випуску, ВАЗ 2106 1980 року випуску, невірно зазначив інформацію про джерело доходу щодо заробітної плати у сумі 15 978,50 грн, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Вартість зазначених об'єктів нерухомого майна, транспортних засобів в межах повної перевірки декларації не встановлено, водночас, Національне агентство вбачає наявність можливих ознак правопорушень, передбачених статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

У розділах 1-2, 4-5, 7-10, 12-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені статтею 25 Закону, а також вимоги статті 36 Закону не поширюються на депутатів місцевих рад, крім тих, які здійснюють свої повноваження на постійній основі.

Водночас вжитими Департаментом моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції заходами, факту здійснення повноважень суб'єктом декларування на постійній основі в раді та її виконавчих органах, не встановлено.

З урахуванням наведеного, оскільки депутати місцевих рад, які не здійснюють повноважень в раді на постійній основі, не є суб'єктами дотримання вимог статей 25 та 36 Закону, перевірка на наявність конфлікту інтересів під час повної перевірки декларації не проводилась.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Постолом Анатолієм Вікторовичем (унікальний ідентифікатор документа – 14ee7be5-a8f1-4606-a564-fb56b0789761) встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пункту 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

В діях суб'єкта декларування вбачається наявність можливих ознак правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Постолом Анатолієм Вікторовичем направити до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Постолом Анатолія Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 5
засідання Національного агентства
від 02 лютого 2018 року