



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

02.03.2018

№342

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Губерським Леонідом Васильовичем, ректором Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Губерським Леонідом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 2ff691b7-3946-4f62-95c3-b5ee579ba7a8) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2017 № 816 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Губерським Леонідом Васильовичем, ректором Київського національного університету імені Тараса Шевченка, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 30.11.2017 № 1341 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Губерським Леонідом Васильовичем, ректором Київського національного університету імені Тараса Шевченка" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Кисленко І.А.

Губерський Леонід Васильович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду ректора Київського національного університету імені Тараса Шевченка.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (інформаційна система "Аркан-М"), Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці від 23.10.2017 № 10307/3/5,2-ДП.17, від 26.10.2017 № 8338/15-28/05/2017/6236, від 27.10.2017 № 10976/1/9-10, від 27.10.2017 № 12906/05-18/11425, від 27.10.2017 № 07-21/15-10/6272, від 27.10.2017 № 01-02/6764, від 31.10.2017 № 08/02.6-18/6900, від 31.10.2017 № 01-22-09/4287-17, від 31.10.2017 № 8438-15/04, від 01.11.2017 № 11/2/11328, від 01.11.2017 № 5702/17, від 03.11.2017 № 8545-15/04, від 03.11.2017 № 3080/01-06, від 07.11.2017 № 07-07/3755, від 08.11.2017 № 11/7537, від 09.11.2017 № 15/01-33-13785, від 09.11.2017 № 01-12/4133, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 26.10.2017 № 6742/20/4/02-2017, ГУ ДФС в Одеській області від 30.10.2017 № 9895/9/15-32-08-01-13, ГУ ДФС у м. Києві від 06.11.2017 № 18089/9/26-15-13-04-16, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.10.2017 № 10/01/22507, від 20.10.2017 № 10/01/21944, Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації" від 03.11.2017 № 062/14-13515 (И-2017), Центру надання адміністративних послуг при Києво-Святошинській районній державній адміністрації від 01.11.2017 № 06-14/1374, Головного сервісного центру МВС України від 20.10.2017 № 31/14010, Пенсійного фонду України

від 21.11.2017 № 36827/04-22, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування та членам його сім'ї, відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запит Національного агентства від 11.10.2017 № 3614152);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є суб'єкт декларування (запит від 10.10.2017);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 21.11.2017, від 28.11.2017 та від 19.12.2017 відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявною в нього інформацією відповідно до запитів.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо загальної площі гаража,

місцезнаходження якого м. Київ, [REDACTED] та квартири, місцезнаходження якої м. Київ, [REDACTED]

Так, у декларації суб'єкт декларування зазначив, що площа гаража становить 18 м<sup>2</sup>, площа квартири – 190 м<sup>2</sup>.

Відповідно до інформації, наданої Комунальним підприємством "Київське міське бюро технічної інвентаризації" на запит Національного агентства, та свідоцтва про право власності на зазначене нерухоме майно, наданого з поясненням на запит Національного агентства, загальна площа гаража становить 16,50 м<sup>2</sup>, загальна площа квартири – 190,30 м<sup>2</sup>.

Також суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо дати набуття права власності на гараж, місцезнаходження якого м. Київ, [REDACTED] та квартиру, місцезнаходження якої м. Київ, [REDACTED]

У декларації суб'єкт декларування зазначив дату набуття права власності на гараж 30.09.2005, на квартиру – 03.06.1996.

Проте відповідно до інформації, наданої Комунальним підприємством "Київське міське бюро технічної інвентаризації" на запит Національного агентства, та свідоцтва про право власності на зазначене нерухоме майно, наданого з поясненням на запит Національного агентства, у суб'єкта декларування право власності на гараж виникло 21.09.2005, а у члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) право власності на квартиру – 17.03.2000.

Крім того, під час перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив у декларації три земельні ділянки, власником яких є член сім'ї суб'єкта декларування (дружина).

Згідно з відомостями Державного земельного кадастру, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіє двома земельними ділянками загальною площею 500 м<sup>2</sup> та 500 м<sup>2</sup> у [REDACTED] Вижницького району Чернівецької області на підставі державних актів від 26.08.2009.

Згідно із висновками про вартість об'єктів оцінки від 15.11.2017, що надані суб'єктом декларування разом із поясненням, визначена ринкова вартість земельних ділянок – 4 982,00 гривень (кожна).

Крім того, згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіє земельною ділянкою загальною площею 888 м<sup>2</sup> у [REDACTED] Києво-Святошинського району Київської області на підставі свідоцтва про право власності на нерухоме майно від 27.05.2015.

Згідно із висновком про вартість об'єкта оцінки від 21.11.2017, що наданий суб'єктом декларування разом із поясненням, визначена ринкова вартість земельної ділянки – 30 730,00 гривень.

Суб'єкт декларування пояснює невідображення у декларації зазначених вище земельних ділянок тим, що на момент заповнення декларації йому було

не відомо про наявність у власності у члена сім'ї (дружини) зазначених земельних ділянок.

Лише після подання відповідної декларації член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) повідомила про наявність у її власності земельної ділянки, що розташована в Києво-Святошинському районі Київської області, загальною площею 888 м<sup>2</sup>.

Вказана інформація підтверджується поясненнями члена сім'ї, які додаються до пояснення суб'єкта декларування.

Так, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) у своїх поясненнях підтвердила (лист від 21.11.2017), що вона дійсно ніколи не обговорювала питання використання чи оформлення земельних ділянок у родинному колі.

Зазначене пояснення засвідчує незнання суб'єкта декларування щодо набуття у власність членом сім'ї земельних ділянок. Крім того, земельні ділянки, що перебувають у власності члена сім'ї суб'єкта декларування, згідно з Державним земельним кадастром та Державним реєстром речових прав на нерухоме майно; Державним реєстром іпотек; Єдиним реєстром заборон відчуження об'єктів нерухомого майна не придбавалися членом сім'ї, а були отримані згідно з рішеннями органу місцевого самоврядування. Згідно з чинним законодавством отримання згоди від суб'єкта декларування на отримання членом сім'ї зазначеного нерухомого майна під час оформлення документів не потребувалось.

Не маючи не меті приховувати ці відомості, як тільки стало про них відомо, суб'єкт декларування письмово повідомив про виявлений факт Національне агентство (лист від 16.05.2017). У зазначеному листі суб'єкт декларування просить його дії в частині невідображення інформації щодо наявності у члена його сім'ї (дружини) земельної ділянки, що розташована в Києво-Святошинському районі Київської області, вважати ненавмисними та дозволити йому внести зміни до поданої декларації, зазначивши уточнені дані.

Отже, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" в частині невідображення інформації про нерухоме майно, що станом на 31.12.2016 перебувало у власності члена сім'ї суб'єкта декларування, а також неналежним чином відобразив інформацію стосовно характеристик нерухомого майна (дати набуття права власності, загальної площі нерухомого майна), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у декларації неналежним чином відобразив інформацію щодо дати набуття

у власність членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) легкових автомобілів Audi 06 2005 року випуску та Lexus RX 350 2007 року випуску.

Так, суб'єкт декларування при внесенні відомостей до декларації зазначив дату набуття права власності на Audi 06 – 01.06.2005, на Lexus RX 350 – 12.12.2007.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, дата реєстрації транспортних засобів Audi 06 – 23.09.2005, Lexus RX 350 – 28.02.2008.

Таким чином, суб'єкт декларування під час заповнення декларації у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації неналежним чином відобразив інформацію в частині дати набуття у власність членом сім'ї суб'єкта декларування легкових автомобілів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які станом на 31.12.2016 належали члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), в ТОВ "Євросервіс ЛТД" (код ЄДРПОУ 25390798), сума внеску до статутного капіталу 28 862,13 грн, частка у статутному капіталі 16,5%.

Це підтверджується інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.10.2017.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які станом на 31.12.2016 належали члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), в ТОВ "Адвокатська компанія "Віллар" (код ЄДРПОУ 21545347), сума внеску до статутного капіталу 30,00 грн, частка у статутному капіталі 100%.

Це підтверджується інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.10.2017.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які станом на 31.12.2016 належали члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), у ТОВ "Інститут законодавчих досліджень" (код ЄДРПОУ 36940898), сума внеску до статутного капіталу 112 500,00 грн, частка у статутному капіталі 45%.

Це підтверджується інформацією, отриманою з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 10.10.2017.

Згідно з наданими поясненнями, відсутність у декларації відомостей про наявність у члена сім'ї суб'єкта декларування корпоративних прав в ТОВ "Адвокатська компанія "Віллар", ТОВ "Інститут законодавчих досліджень" зумовлена необізнаністю суб'єкта декларування про наявність у члена сім'ї відповідних корпоративних прав, а також ненаданням членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) відповідної інформації під час заповнення декларації.

Не маючи на меті приховувати ці відомості, як тільки стало про них відомо, суб'єкт декларування письмово повідомив про виявлений факт Національне агентство (лист від 16.05.2017). У зазначеному листі суб'єкт декларування просить його дії в частині невідображення інформації щодо наявності у члена його сім'ї (дружини) корпоративних прав у ТОВ "Адвокатська компанія "Віллар", ТОВ "Інститут законодавчих досліджень" вважати ненавмисними та дозволити йому внести зміни до поданої декларації, зазначивши уточнені дані.

Крім того, відповідно до пояснення, наданого на запит Національного агентства, невідображення у декларації суб'єктом декларування корпоративних прав в ТОВ "Євросервіс ЛТД", які належать члену його сім'ї (дружині), зумовлене тим, що член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) не бере жодної участі в управлінні в зазначеному товаристві, оскільки 03.12.2015 між членом сім'ї суб'єкта декларування та фізичною особою-підприємцем було укладено договір про передачу в управління зазначених корпоративних прав.

На підтвердження вказаної інформації суб'єкт декларування з поясненням надав копію договору про передачу в управління корпоративних прав та заяву від члена сім'ї суб'єкта декларування, засвідчену нотаріально.

Отже, суб'єкт декларування при поданні декларації зазначив недостовірні відомості у розділі 8 "Корпоративні права" щодо права власності на корпоративні права, які станом на 31.12.2016 належали суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Згідно з пунктом 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не вказав у декларації відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником яких був станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування, а саме: ТОВ "Адвокатська компанія "Віллар" (код ЄДРПОУ 21545347), ТОВ "Інститут законодавчих досліджень" (код ЄДРПОУ 36940898).

На підставі статті 1 Закону України "Про запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму

та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи, яка володіє часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі, є кінцевим бенефіціарним власником (контролером).

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив відомості у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї", чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

#### 5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації".

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію в частині джерела доходу.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, Пенсійного фонду України, суб'єкт декларування протягом 2016 року отримував дохід від Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Головного управління Пенсійного фонду України, Національної академії наук України, АТ "Ощадбанк".

Член сім'ї суб'єкта декларування протягом 2016 року отримував дохід від Пенсійного фонду України.

Крім того, за результатами перевірки встановлено недостовірність зазначених суб'єктом декларування відомостей щодо розміру доходу, нарахованого/отриманого суб'єктом декларування та членом його сім'ї у вигляді пенсій.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді пенсії у сумі 89 646,00 гривень. Згідно з інформацією, отриманою від Пенсійного фонду України, суб'єкту декларування протягом 2016 року виплачений дохід у вигляді пенсії у сумі 88 248,68 гривень.

Також суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування дохід у вигляді пенсії у сумі 28 800,00 гривень. Згідно з інформацією, отриманою від Пенсійного фонду України, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) протягом 2016 року виплачена пенсія у сумі 22 606,92 гривень.



Зазначена суб'єктом декларування у декларації сума доходу відрізняється від достовірної на загальну суму 7 590,40 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації в частині джерела доходу, розміру доходу, який виплачений суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині) у вигляді пенсії, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 12 "Грошові активи" декларації.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески.

Суб'єкт декларування на запит Національного агентства від 09.11.2017 № 51-08/40587/17 надав не в повному обсязі підтверджуючі документи щодо грошових активів, які відобразив у декларації як кошти, розміщені на банківських рахунках.

У Національному агентстві відсутні відомості, які підтверджують достовірність задекларованих грошових активів, які суб'єкт декларування відобразив у декларації на банківських рахунках у розмірі 168 000,00 грн, що належали члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) станом на 31.12.2016.

Крім того, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про установу, в якій відкриті такі рахунки або до якої зроблені відповідні внески членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною).

Водночас відсутні відомості, які можуть свідчити про недостовірність такої інформації.

Отже, за наявною інформацією суб'єкт декларування у декларації не відобразив інформацію у розділі 12 "Грошові активи" декларації про найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені членом сім'ї суб'єкта декларування відповідні внески, чим не дотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 46 416,53 гривень, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ця сума враховує: ринкову вартість належних члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) двох земельних ділянок у с. Вовчинець Вижницького району Чернівецької області, суму внеску члена сім'ї суб'єкта декларування до статутного капіталу в ТОВ "Євросервіс ЛТД" та отриманий суб'єктом

декларування та членом його сім'ї дохід у вигляді пенсії, який відрізняється від достовірної суми.

Загальна сума недостовірних відомостей не враховує вартість земельної ділянки, яка перебуває у власності члена сім'ї суб'єкта декларування, що розташована в Києво-Святошинському районі Київської області, вартість корпоративних прав в ТОВ "Адвокатська компанія "Віллар", ТОВ "Інститут законодавчих досліджень", оскільки суб'єкт декларування до виявлення Національним агентством зазначених недостовірностей вжив відповідні заходи, про що зазначено у пункті 1 та 3 розділу I цього рішення.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на дату подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 24.04.2017 подав до Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб на дату подання декларації за 2016 рік становив 1 600,00 гривень.

Згідно зі статтею 10 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне правопорушення визначається вчиненням умисно, коли особа, яка його вчинила, усвідомлювала протиправний характер своєї дії, чи бездіяльності, передбачала її шкідливі наслідки і бажала їх або свідомо допускала настання цих наслідків.

Відповідно до диспозиції статті 366<sup>1</sup> Кримінального Кодексу України відповідальність настає за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації. Вказане правопорушення повинне бути вчинене особою умисно, що є обов'язковим елементом складу кримінального правопорушення відповідно до Кримінального кодексу України.

Таким чином, після вжиття суб'єктом декларування відповідних заходів до виявлення Національним агентством зазначених недостовірностей відсутні підстави стверджувати про наявність умислу при внесенні суб'єктом декларування недостовірних відомостей в декларацію в частині невідображення відомостей про земельну ділянку, що розташована в Києво-Святошинському районі Київської області, та наявності корпоративних прав в ТОВ "Адвокатська компанія "Віллар", ТОВ "Інститут законодавчих досліджень".

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7, 10, 12, 13-16 порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону в частині вартості майна на момент його набуття у власність не встановлено.

Водночас під час перевірки підтвердні документи щодо задекларованої вартості за останньою оцінкою нерухомого майна (гаража), що належить на праві власності суб'єкту декларування, не надані.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

#### 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Київський національний університет імені Тараса Шевченка (код ЄДРПОУ 02070944), створений відповідно до Указу Президента України, є державною установою, засновником якої виступає Міністерство освіти і науки України.

У зв'язку з цим відповідно до вимог статей 81 та 83 Цивільного кодексу України та частини першої та другої статті 73 Господарського кодексу України Київський національний університет імені Тараса Шевченка є юридичною особою публічного права, а його ректор – посадовою особою юридичної особи публічного права.

Відповідно до вимог статті 25 Закону обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбачені цією нормою, не поширюються на посадових осіб юридичної особи публічного права.

#### 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 20.10.2017 № 10/01/21944 поінформувала про те, що за наявними шоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання

відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22049, за період 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників (учасників) юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Губерським Леонідом Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 2ff691b7-3946-4f62-95c3-b5ee579ba7a8 ), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 8 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині вартості майна на момент його набуття у власність не встановлено.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

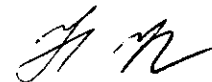
1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Губерського Леоніда Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 9  
засідання Національного агентства  
від 12 березня 2018 року